

Ъ



Юго-Западный государственный университет
(г.Курск, Россия)
Союз криминалистов и криминологов (Россия)
МГЮА имени О.Е. Кутафина (Россия)
Северо-Казахстанский государственный университет
им. М. Козыбаева (Казахстан)
Костанайский государственный университет
имени Ахмета Байтурсынова (Казахстан)
Бухарский инженерно - технологический институт
(Узбекистан)



ГОСУДАРСТВО И ПРАВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Сборник
научных трудов
2-й Международной научной конференции

14 ноября 2019 года



Курск 2019

УДК 34
ББК 67.3
Г72 ЮР-05

Председатель организационного комитета –
Ларина Ольга Григорьевна, доктор юридических наук, профессор
Проректор по науке и инновациям
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

Редакционная коллегия:
Кузнецова Т.Л., к.ист.н., доцент, ЮЗГУ
Тарасов Ю.А., к.ист.н., доцент, ЮЗГУ
Горохов А.А., к.т.н., доцент

Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования:
сборник научных трудов Международной научной конференции (14
ноября 2019 года)/ редкол.: А.А. Горохов (отв. ред.), Курск: Юго-Зап. гос.
ун-т, 2019. - 196 с.

ISBN 978-5-907138-40-7

Содержание материалов конференции составляют научные статьи отечественных и зарубежных ученых. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области права.

Предназначен для работников, специалистов в области юриспруденции, преподавателей, студентов и аспирантов вузов.

Рекомендовано Союзом криминалистов и криминологов» для студентов, аспирантов, преподавателей, научных и практических работников.

На конференции обсуждены научные результаты исследований, проводимые по гранту Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – докторов наук: «Исключительные права в европейской и восточноазиатской правовой традиции в XVII-XIX вв.» (МД-4949.2018.6).

ISBN 978-5-907138-40-7

УДК 34
ББК 67.3

© Юго-Западный государственный университет
© ЗАО "Университетская книга", 2019
© Авторы статей, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Конституционное право	6
<i>Курбанов А.М.</i> ПОНЯТИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	6
Гражданское право	10
<i>Абакумова И.В.</i> ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ	10
<i>Безугольников А.В.</i> ИМЯ ГРАЖДАНИНА КАК СРЕДСТВО ЕГО ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ	19
<i>Безугольников А.В.</i> ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ	22
<i>Беликов А.П.</i> К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРАКТА НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД	26
<i>Беликов А.П.</i> ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРАКТА	29
<i>Бирюкова О.Ю., Бабина О.С.</i> ДОБРОВОЛЬНОЕ МЕДИЦИНСКОЕ СТРАХОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	32
<i>Боченко С.В., Шергунова Е.А.</i> ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРОВ С УЧАСТИЕМ ГРАЖДАН-ПОТРЕБИТЕЛЕЙ	34
<i>Боченко С.В., Шергунова Е.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫМИ СПОСОБАМИ	37
<i>Будаева Ю.С., Соловьёва А.А., Борякин Д.В.</i> ПРАВОВЫЕ МЕРЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКУПОК	41
<i>Бутенко М.И.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ	45
<i>Воловикова М.В.</i> ВЗЫСКАНИЕ АЛИМЕНТОВ ПОСЛЕ 18 ЛЕТ	49
<i>Воробьев Д.Е., Федорова Ж.Л.</i> НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ДОГОВОР В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ	52
<i>Давыдова К.Ю.</i> ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА	55
<i>Долженкова Е.В., Галкина Н.А., Бабкина О.С.</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	58
<i>Дубинина М.С.</i> ИЗУЧЕНИЕ ПРАВОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ТРАНСПОРТИРОВКИ НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ ЧЕРЕЗ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГРАНИЦЫ ПО МЕДИЦИНСКОМУ НАЗНАЧЕНИЮ	62
<i>Капштык Ю.Н.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	66
<i>Карасёва В.И.</i> ПРОБЛЕМА ЭВТАНАЗИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	69

<i>Кириченко Ю.Н., Медведев А.В., Платицын Р.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ПУТИ ЕГО УСТРАНЕНИЯ ..	72
<i>Князев Г.А., Лабыгина Ю.А.</i> ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ СИТИ-МЕНЕДЖЕРА НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЦЕНТРОВ РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	76
<i>Корниенко В.В., Жидяева Е.С.</i> ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТОВ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ И ОБЪЯВЛЕНИЯ УМЕРШИМ	79
<i>Лаврищева О.А.</i> К ВОПРОСУ ОБ УСИЛЕНИИ ГАРАНТИЙ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ПОЛУЧЕНИЕ АЛИМЕНТОВ	83
<i>Литвинов А.В., Князев К.С., Бочкарников А.В., Катанов И.Г., Мурзагулов С.К.</i> ВЛИЯНИЕ СВЕТОПРОПУСКАЕМОСТИ СТЕКОЛ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА НА ЛИЧНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ УЧАСТНИКОВ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ	91
<i>Литвинов А.В., Князев К.С., Шумская А.Ю.</i> ПРОБЛЕМА ГРУЗОВОЙ ЭВАКУАЦИИ В АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ДЕЛЕНИЯХ РОССИИ	94
<i>Мадыгина О.А., Рядинская О.А.</i> КОРПОРАТИВНЫЙ КОНФЛИКТ – ФЕНОМЕН КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	98
<i>Петрова Ю.С.</i> НЕОБХОДИМОСТЬ ОБОРОНЫ ВРАЧА	101
<i>Погосян М.Г.</i> ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	103
<i>Свеженцева К.И., Бабина О.С.</i> ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	106
<i>Середкина И.И.</i> ТРУДНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СВЯЗАННУЮ С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ	111
<i>Стифеев Н.А., Ковалева Е.Д.</i> ПРАВО НА СМЕРТЬ	114
<i>Третьяков В.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	120
<i>Хамзин А.В.</i> ДОЛЖНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИХ КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	123
<i>Храмцова Ю.В., Шамаев С.С.</i> ПРАВОВОЙ СТАТУС СУПРУГА-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ	129
<i>Цыгикало М.В.</i> ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУДЬИ И ЕГО ЭЛЕМЕНТОВ	132
<i>Шамаев С.С.</i> ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ КАК СУБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА	136
<i>Шергунова Е.А., Поздеева В.С.</i> ПРОБЛЕМЫ НЕЗАКОННОГО УСЫНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ	140
<i>Шергунова Е.А., Поздеева В.С.</i> НАЦИОНАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ	142
Уголовное право	146

Васеловская А.В. РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В ОТНОШЕНИИ ПСИХИЧЕСКИ БОЛЬНЫХ ЛИЦ, В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД.....	146
Замуруева Е.Ю. ПОСТАНОВКА ВОПРОСОВ ЭКСПЕРТУ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ	149
Курбатова С.М. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОТРАЖЕНИЯ КОГНИТИВНОГО ПОДХОДА В УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМАХ	152
Прихожая Л.Е. О ПРОБЛЕМАХ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ФСИН РОССИИ В СФЕРЕ РАЗДЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА.....	155
Финансовое право	158
Бородин В.А. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В НАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ: ПОНЯТИЕ И ЕГО РОЛЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ	158
Гусева И.А. ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ БАНКОВСКИХ И ИНЫХ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ	161
Могунова М.М., Шут О.А. Шамигулов Д.А. КРИПТОВАЛЮТА, НОВАЯ СФЕРА ДЛЯ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	164
Пелисова И.П. ЛЕГАЛИЗАЦИЯ (ОТМЫВАНИЕ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ИНОГО ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ С ПОМОЩЬЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ.....	168
Селютин Е.О. ПРИНЦИПЫ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА РОССИЙСКОГО ФИНАНСОВОГО ПРАВА	171
Теория и истории государства и права.....	174
Емельянов А.С. ТОРГОВЫЕ ПРИВИЛЕГИИ В ИСТОРИИ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА КИТАЯ В НАЧАЛЕ XIX ВЕКА	174
Кузнецова Т.Л., Алешин П.Н., Татува С. ИЗ ИСТОРИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОВЕРОЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ КУРСКОЙ ПОВЕРОЧНОЙ ПАЛАТКИ (1906 – 1917 ГГ.)).....	176
Сунцова Е.А., Правкин С.А. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА	179
Административное право	182
Приходченко Д.В. СУЩНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В РОССИИ.....	182
Трудовое право	186
Ооржак Х.М., Соднам А.Ш., Шавыраа Ч.Д. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	186
Правовое обеспечение национальной безопасности	189
Самылина В.Г. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ	189

Конституционное право

ПОНЯТИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Курбанов Амирхан Магомедович, магистрант
Саратовская государственная юридическая академия

В данной статье анализируется понятие конституционно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, права и обязанности иностранных граждан и лиц без гражданства, а также проблемы, возникающие при их реализации.

Понятие конституционно-правового статуса иностранных граждан в юридической литературе принято рассматривать в двух смыслах: объективном – как совокупность норм конституционного права, регулирующих соответствующие отношения с участием иностранных граждан, и субъективном – через содержание отношений, составляющих предмет регулирования (права, свободы и обязанности).

Поскольку в нашей стране международные нормы составляют часть правовой системы, то правовое регулирование статуса иностранных граждан осуществляется не только в соответствии с внутригосударственным законодательством, но и в соответствии с международными стандартами. К международным стандартам, регулирующим отношения с участием иностранных граждан, следует относить Всеобщую декларацию прав человека [1], Международный пакт «О гражданских и политических правах» [3], Конвенцию о защите прав человека и основных свобод [2] и др.

В России законодательное закрепление статуса иностранных граждан можно проследить в Конституции Российской Федерации [4], Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»)[6], Федеральном законе от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» [7], и др. Таким образом, в Российской Федерации создана правовая основа регулирования отношений с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.

Общим, законодательно установленным критерием понятий рассматриваемых субъектов является то, что оба являются физическими лицами, не имеющими российского гражданства. В тоже время данных лиц друг от друга отличает наличие (иностранец гражданин) или отсутствие (лицо без гражданства или апатрид) гражданства (подданства) иностранного государства.

В связи с реализацией норм Всеобщей декларации прав человека в России на конституционном уровне закреплены одинаковые права и обязан-

ности, как для собственных граждан, так и для иностранцев. Однако правовые статусы российских граждан и иностранцев могут отличаться, в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

В данной статье предлагаем рассмотреть следующие виды прав и обязанностей иностранных граждан в России: личные права; политические права; социально-экономические права; культурные права.

К личным правам иностранных граждан можно отнести личные права, которыми обладают граждане России (право на выбор места жительства, свобода передвижения, право на жизнь, охрану здоровья, достоинство личности, личная свобода и неприкосновенность, право на личную и семейную тайну и т.д.). Однако законом предусмотрены некоторые ограничения этих прав либо специальный порядок их использования. Так, для иностранных граждан существуют специальные изъятия в отношении их проживания и передвижения на территории России, которые можно назвать обязанностями. Им необходимо получать специальные документы, без которых их нахождение на территории государства является незаконным. К данным документам необходимо отнести вид на жительство.

Права иностранцев в сфере семейных отношений также урегулированы нормами российского законодательства. Так, в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации при определении формы и порядка заключения брака на территории России с участием иностранных граждан применяется российское законодательство [5]. Также для данной категории лиц в России предусмотрены нормы, регулирующие их право на расторжение брака, право на усыновление и удочерение и защиту семейных прав.

Право избирать и быть избранными, право на свободу мысли и слова, право на распространение информации, право на защиту следует относить к политическим правам иностранных граждан. Поскольку во время нахождения на территории РФ, иностранный гражданин продолжает сохранять правовую связь с собственным государством, на него не возлагается ряд обязанностей, присущих российским гражданам, таким образом, иностранцам не предоставляются права быть избранным или назначенным на определенные должности, право находиться на муниципальной службе.

Вместе с личными и политическими правами, иностранные граждане, находящиеся в РФ, обладают социально-экономическими правами (право на труд, отдых, пенсионное обеспечение, медицинское обслуживание и т. д.). В частности, иностранцы имеют практически равные права с гражданами России в сфере трудовых отношений. Исключение составляют нормы законодательства, которые предусматривают для временно проживающих иностранных граждан территориальное ограничение их деятельности. То есть данные лица могут осуществлять трудовую деятельность только в рамках субъекта, на территории которого им разрешено временное проживание. В тоже время существует перечень объектов и организаций, в кото-

рых иностранные граждане не могут осуществлять трудовую деятельность [9].

Также в отношении иностранных граждан предусмотрена обязанность платить установленные законом налоги и сборы, находясь на территории Российской Федерации.

Из проведенного анализа следует, что иностранцам на территории России представлен широкий круг прав и свобод наравне с собственными гражданами государства. Однако в каждом виде рассмотренных прав существуют ограничения, предусматривающие иные условия использования иностранными гражданами данных прав.

Таким образом, конституционно-правовой статус иностранных граждан - это совокупность прав, свобод и обязанностей, которыми наделяются иностранные граждане. Специфика государственном регулировании отношений с участием данных лиц и собственных граждан государства, свидетельствует о существенных различиях в их правовых статусах. Данное допущение находит свое отражение в содержании тех прав, свобод и обязанностей, которыми наделяются иностранные граждане. Их правовой статус заметно отличается от статуса российских граждан, как по формальным, так и по содержательным аспектам.

Рассмотрим проблемы, которые возникли на практике в связи с установлением статуса иностранных граждан и лиц без гражданства за 2018 год на примере доклада уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (далее - Уполномоченный), который наделен обязанностью рассмотрения вопросов защиты прав иностранных граждан гражданства (далее - иностранные граждане) на территории Российской Федерации.

1. Проблема упорядочения правового положения лиц, находящихся на территории Российской Федерации без документов, удостоверяющих личность. Так, из материалов обращения с просьбой об оказании содействия в приобретении гражданства Ш., (лицо без гражданства, длительное время проживающего без документов на территории России) стало известно, что его заявление Ш. о приеме в гражданство с 1 января 1999 г. осталось без решения.

2. Проблема организационных и финансовых затруднений. Требования законодательства, в случае смены статуса временно проживающего на постоянно проживающего, практически идентичны, однако для лиц, которые претендуют на получение гражданства процедура усложнена повторным сбором документов, что является дополнительной финансовой нагрузкой для иностранных граждан и поводом для коррупционных проявлений.

3. Проблема отсутствия нормативного регулирования порядка предоставления компенсации за утраченное в результате чрезвычайной ситуации (далее - ЧС) жилье и имущество на территории России, независимо от отсутствия у них гражданства Российской Федерации. Посредством обращения Уполномоченного к Министру МЧС России этот вопрос был частично урегулирован в отношении иностранных граждан, постоянно про-

живающих и зарегистрированных в жилых помещениях, попавших в зону ЧС, однако не был разрешен вопрос о лицах без гражданства, попавших в подобную ситуацию [8].

4. *Проблема снятия ограничений на въезд на территорию Российской Федерации.* Иностранцы осознанно или неосознанно игнорируют нормы российского законодательства, регулирующего вопросы пребывания на территории страны. В связи с чем, они подвергаются административному наказанию и принятию решений о запрете въезда на территорию России.

5. *Проблемы при получении необходимых государственных услуг, в связи с их нахождением на территории Российской Федерации.*

6. *Проблемы, связанные с предоставлением временного убежища.*

Решение рассмотренных проблем положительно повлияет на восстановление нарушенных прав иностранных граждан, а также сократит количество обращений данных лиц в компетентные органы.

Таким образом, конституционно-правовой статус иностранных граждан определяется совокупностью предоставленных им прав, свобод и обязанностей. Различия в государственном регулировании отношений с участием данных лиц и собственных граждан государства можно проследить как по формальным, так и по содержательным аспектам.

Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. № 67; Российская газета. 1998.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
3. О гражданских и политических правах: Международный пакт от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16; 2019. № 22. Ст. 2671.
6. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 17.06.2019) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3032; 2019. № 25. Ст. 3164.
7. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2031; 2019. № 30. Ст. 4138.
8. О выделении бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий (вместе с «Правилами выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий»): Постановление Правительства РФ от 15.02.2014 № 110 (ред. от 30.05.2018) // СЗ РФ. 2014. № 8. Ст. 809; 2018. № 24. Ст. 3517.
9. Об утверждении перечня объектов и организаций, в которые иностранные граждане не имеют права быть принятыми на работу: Постановление Правительства РФ от 11.10.2002 № 755 (ред. от 04.02.2011) // СЗ РФ. 2002. № 41. Ст. 3996; 2011. № 7. Ст. 977.

Гражданское право

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ

*Абакумова Инна Владимировна, студент, магистрант
(e-mail: inna.bezuglova1993@mail.ru)*

Юго- Западный государственный университет, г.Курск, Россия

Договор поставки является одним из наиболее распространенных договоров в деловом обороте. При этом, при наличии богатой судебной практики наличествует множество нерешенных и сложных вопросов в рамках ответственности сторон по договору поставки. Особая важность регулирования ответственности по договору поставки заключается в его значении для развития экономики, особенно в условиях экономического кризиса, когда предприниматели в целом ощущают огромное давление и сбой в работе предприятий в части исполнения поставок, что крайне отрицательно сказывается на бизнесе. Закон РФ «О защите прав потребителей» применим к правоотношениям, возникающим из договора поставки. Однако, при вынесении решений суды, как правило, руководствуются положениями ГК РФ. То есть существует проблема – применимо к отношениям из договора поставки, чаще всего, «Закон о защите прав потребителей» не применяется, хотя ответственность, непременно, наступает.

Ключевые слова: договор поставки, предприниматель, поставщик, товар, ответственность сторон, неустойка, штраф.

Согласно ст. 460 ГК РФ продавец (поставщик) обязан покупателю передать товар, который свободен от притязаний третьих лиц, если только покупатель не согласился принять такой товар. При этом необходимо понимать, что данная обязанность поставщика является существенным условием договора поставки, поскольку при ее несоблюдении покупатель может получить товар, права на который у него ограничены, а то и вовсе лишиться его. При этом может возникнуть ситуация изъятия товара у покупателя третьими лицами, что влечет за собой потери и убытки.

Неисполнение поставщиком своих обязанностей, предусмотренных ст. 460 ГК РФ, даст покупателю право расторжения договора поставки или уменьшения цены, если поставщик не сможет доказать, что покупатель знал о притязаниях третьих лиц [6, с. 66].

Статьей 461 ГК РФ установлена ответственность поставщика за передачу товара покупателю, обремененного притязаниями и правами третьих лиц, если в результате предъявления ими прав товар был у покупателя изъят. Однако при выполнении изъятия третьими лицами до исполнения договора поставки поставщик обязан покупателю возместить убытки, если не сможет доказать, что покупатель знал об особенностях сделки.

Также множество споров возникает при передаче товаров неоговоренного ассортимента, который не соответствует утвержденному в перечне к договору поставки. При такой передаче товара, если поставщик не выдержал ассортимент, закрепленный договором поставки, у покупателя появляются следующие права: либо принять товары измененного ассортимента, либо принять только товары, которые соответствуют условиям ассортимента и отказаться от тех, что не соответствуют, либо потребовать заменить несоответствующие товары.

При этом у поставщика по договору поставки возникают обязательства по замене несоответствующих товаров [3, с. 160].

Практика заключения договор поставки такова, что юридически каждая из сторон пытается получить наиболее выгодные для себя условия сотрудничества, при этом юристы обеих сторон стараются составить договор поставки таким образом, чтобы избежать ответственности при убытках.

Особыми статьями в договоре поставки можно назвать пункты по неустойкам и штрафам при невыполнении договора. Для того, чтобы покупателю добиться наиболее выгодных условий о санкциях и штрафах, приходится прикладывать множество усилий, поскольку далеко не каждый поставщик готов подписать договор поставки с условиями, потенциально грозящими принести потери финансовых средств.

Неустойка в договоре поставки может быть установлена в виде пеней или штрафов, при этом пеня зависит от длительности нарушения условий договора, сумма штрафа от срока нарушения не зависит. В связи с этим необходимо оценивать, что будет наиболее выгодным в той или иной ситуации. Неустойка как штраф выгодна покупателю, если длительность нарушения как факт не важна, а важно узаконить и зафиксировать факт нарушения договора поставки.

Пени необходимо установить, если имеется перспектива длительного нарушения и покупатель подозревает наступление таких последствий, тогда сумму пени будет установлена в процентном отношении или твердой сумме за каждый день нарушения договора и будет расти пропорционально времени нарушения.

Основаниями для предъявления штрафа поставщику по договору поставки можно считать: отсутствие подготовки товара к продаже, отсутствие маркировки, упаковки; поставка товара, не соответствующего утвержденному ассортименту; поставка некачественного товара или несоответствие комплектации; неисполнение срока поставки; поставка таких товаров, срок годности которых меньше, чем было согласовано, либо уже истек, либо совсем не указан; разглашение поставщиком конфиденциальной информации по договору [7, с. 111].

Пени можно предъявить поставщику при допущении просрочки исполнения его обязательств по договору, когда целью ставится побудить его как можно скорее исправить ситуацию.

Гражданский кодекс содержит специальную норму, которая устанавливает порядок взыскания неустойки покупателем с поставщика в случае недопоставки товаров и просрочку поставки, когда действует принцип суммированного обязательства. При этом, если покупателю товары не были переданы в следующем периоде, то за недопоставку товаров в предыдущем периоде неустойка взыскивается вторично. В конечном итоге неустойку взыскивают до исполнения обязательств поставщика в пределах сроков договора поставки.

Необходимо отметить, что вопрос о неустойках по договору поставки и расторжению договоров поставки является одним из самых часто возникающих и при этом одним из самых сложных. На стадии подписания договора поставки стороны не могут включить гарантированные условия в договор, поскольку по сути преследуют разные интересы, а на стадии юридических споров возникают убытки у одной из сторон [1, с. 150].

Неустойку невозможно взыскать, если одна из сторон договора откажется от исполнения договора поставки обоснованно и при этом до истечения срока поставки.

В связи с перечисленными выше негативными событиями покупателю наиболее выгодно в договор поставки включить пункт, согласно которому неустойка по договору начисляется и после истечения срока поставки, указанного в договоре. Такое право сторонам договора поставки предоставляется ст.521 ГК РФ.

Необходимо отметить, что при этом неустойку по договору поставки нужно рассчитывать от суммы, включающей НДС (постановление ФАС Уральского округа от 17 октября 2011 г. № Ф09-6658/1174 по делу № А60-5634/2011, определением ВАС РФ от 755 февраля 2012 г. № ВАС-325/12 отказано в передаче дела в Президиум ВАС РФ для пересмотра в порядке надзора).

Покупателю также необходимо помнить, что Гражданский кодекс РФ содержит положение лишь о порядке взыскания неустойки за недопоставку и просрочку поставки товаров, но не устанавливает ее размер. Если размер неустойки не оговорен в договоре поставки, ее нельзя будет взыскать.

Ответственность покупателя состоит в своевременной оплате полученного товара или внесении предоплаты, оговоренной в договоре точно в срок. Если договором поставки предусмотрена предоплата товара от покупателя, то скорее всего договор будет содержать и условия о начислении пени за просрочку платежа. При этом необходимо учитывать, что данный вопрос является спорным с правовой точки зрения и часть судов считает такие пени незаконными (например, постановление ФАС Московского округа от 111 23 июня 2010 г. № КА-А40/6183-10 по делу № А40-41045/09-19-301).

Если же стороны не включили в договор поставки условие начисления пени при задержке платежа, или предоплаты, то при ее возникновении по-

ставщик имеет право либо приостановить поставку товаров, либо отказаться от исполнения договора поставки и потребовать возместить убытки, причиненные покупателем.

Среди таких убытков можно отразить простой транспортных средств поставщика, в которых был поставлен товар по договору поставки, просрочку выборки товара и т.д. [5, с. 170].

Эти нормы ГК РФ защищают ответственного поставщика во взаимоотношениях с покупателем при заключении договора поставки.

Если после расторжения договора по основаниям, предусмотренным частями первой и второй статьи 524 ГК РФ, не совершена сделка взамен расторгнутого договора и на данный товар имеется текущая цена, сторона может предъявить требование о возмещении убытков в виде разницы между ценой, установленной в договоре, и текущей ценой на момент расторжения договора.

Таким образом, при заключении договора поставки между поставщиком и покупателем возникает множество правовых вопросов, которые находят свое отражение в ГК РФ. Вопросы поставки товаров урегулированы в законодательстве достаточно полно и емко, однако существуют спорные ситуации, которые суды решают по-разному. Такие ситуации необходимо предвидеть и правильно формулировать в качестве соответствующих условий в договоре поставки.

Следует отметить, что в советский период правовые нормы, направленные на защиту прав потребителя по договору поставки, носили в большей степени отрицательный, чем положительный характер, поэтому сложившаяся за продолжительный период времени практика отношений по убыткам, несмотря на попытки законодателя, не приносит свой правовой результат. Участники гражданских правоотношений предпочитают применять ответственность ту, которая будет применена.

Различные правовые последствия нарушений договора поставки сторонами позволяют отметить тот факт, что убытки представляют собой разный правовой характер в зависимости от условий их возникновения. Кривошеева А.В. предлагает их разделить на прямые, которые находятся в типичной, то есть необходимой причинной связи с неисполнением обязательства, и косвенные убытки, как результат случайной причинной связи [4, с. 130].

Действующим законодательством не предусмотрена единая форма вариативных спецификаций, поэтому стороны вправе заключать их в произвольной форме. Как правило, в подобном документе должны указываться: название поставляемого товара, которое соответствует накладной на товар; единицы измерения и точное количество товара; порядковый номер; сумма договора; отдельно сумма НДС; сумма договора с учётом НДС; соответствие товара государственным стандартам.

Стороны, по своему усмотрению вписывают в спецификации отдельные графы, где могут указать как требования к упаковке товара, так и отдель-

ные условия его поставки. В самом договоре обязательно делают отметку о приложении к нему спецификации (в разделе «Порядок поставки»). Это часть договора обязательно подписывается сторонами, как и сам договор, иначе спецификация просто будет считаться незаключенной и не иметь никакой юридической силы.

На практике законодательство о поставке имеет ряд негативных факторов. В некоторой мере она сохраняет советское прошлое. Несмотря на достоинства договора поставки, в нем отсутствует позиция защиты интересов покупателей по договору поставки.

Согласно п. 3 ст. 455 ГК РФ условия договора о товаре считаются согласованными, если договор позволяет определить его наименование и количество.

Касательно поставки это должен быть еще и ассортимент товара, от которого зависит товарооборот, реализация и финансовые показатели торговли. Отсутствие нужных товаров приводит к падению спроса со стороны населения.

Есть сложности касательно возмещения убытков. Когда говорят об упущенной выгоде, это означает, что имущество покупателя не увеличилось, хотя должно было. Упущенная выгода является будущими убытками, так как она возникает в результате нарушения условий договора. Упущенная выгода становится очевидной сразу после нарушения договора, в то время как реальный ущерб наступает с течением определенного времени. В частности, ст. 15 ГК РФ одним из видов убытков называет «неполученные доходы, которые могло бы получить лицо в случае соблюдения условий договора, если бы его права не были нарушены».

Одним из наиболее эффективных способов улучшения условий договора поставки является исследование зарубежного опыта поставки. За объект исследования примем договор поставки нефти и нефтепродуктов. Исходя из схожих условий правового регулирования договора поставки следует рассмотреть опыт таких стран, как Соединенные Штаты Америки, Норвегию и Казахстан.

В данный момент отношения между нефтепроводной компанией и отправителем регулируются «тарифным соглашением». Такое соглашение обуславливается индивидуальной структурой: в одном документе содержатся общие условия транспортировки, а соответственно во втором транспортный тариф. Если углубиться в законодательство США, тогда станет явным, что такие соглашения в соответствии с Законом о Коммерческих отношениях между штатами подлежат регистрации в Федеральной Комиссии по Энергетическому регулированию. Затронутое законодательство регулирует общие положения и предусматривает, чтоб тарифные ставки были «справедливыми и разумными».

Если субъект заключенного соглашения будет нарушать договорные обязательства, то к нему будут применяться санкции.

Рассмотрим виды нарушений и ответственность по договору поставки.

1) Поставщик нарушил обязанность передать товар свободным от прав третьих лиц. Покупатель имеет право истребовать уменьшение цены или же расторжения контракта, но если подтвердится, что он знал о правах третьих лиц, то его условия можно не выполнять.

2) Нарушены условия о количестве. Если поставщик передал меньшее количество товара, то если в договоре не было иного, покупатель может либо потребовать недостающее, либо отказаться от товара и оплаты, а если имущество оплачено, то истребовать возврата средств.

3) Если товар был доставлен в ненадлежащем качестве. Покупатель получивший товар ненадлежащего качества имеет право истребовать: уменьшения цены, в разумный срок исправления недостатков товара или же возмещения расходов на устранения недостатков.

4) Получен некомплектный товар. При получении некомплектной продукции, покупатель вправе потребовать соразмерного уменьшения покупной цены, доукомплектования в разумный срок. Если товар не было доукомплектован, то покупатель может истребовать замены товара на комплектный или расторгнуть договор и истребовать возврата денежных средств.

Кроме рассмотренных форм ответственности с поставщика может взыматься неустойка в соответствии со ст. 330 ГК РФ.

Список литературы

1. Бельдина О.Г. Проблемы толкования понятия «договор поставки» // Наука через призму времени. 2018. № 12 (21). С. 148-150.
2. Дронова М.Ю. Существенные условия договора поставки // Уральский научный вестник. 2018. Т. 11. № 1. С. 064-067.
3. Коноваленко А.Д., Давыденко М.В. Договор поставки: теория и практика правоприменения // В сборнике: Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика Материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 156-165.
4. Кривошеева А.В. Договор поставки в гражданском праве России // В сборнике: Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования сборник научных трудов Международной научной конференции. Юго-Западный государственный университет. 2018. С. 127-132.
5. Стародумова С.Ю., Незнамова А.А. К вопросу о содержании договора поставки // В сборнике: Научные исследования в частном праве России Сборник научных трудов юридического факультета Российского государственного социального университета. Под редакцией Р.Р. Ленковской. Москва, 2018. С. 166-171.
6. Токарева К.Г., Сейидова Е.Р. Ответственность сторон на неисполнение или ненадлежащее исполнение договора поставки // Тенденции развития науки и образования. 2018. Т. 41. № 2. С. 66-69.
7. Шмелев Р.В. Институт договора поставки в современном российском гражданском праве // Аграрное и земельное право. 2018. № 8 (164). С. 100-112.

О РОЛИ МАТЕМАТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Ариничева Ирина Владимировна, д.биол.н.,

профессор кафедры высшей математики, доцент ВАК

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

Рассматриваются теоретические аспекты взаимодействия двух, кажущихся совершенно разными, научных дисциплин – юриспруденции и математики. В работе рассматривается важность применения инструментального математического анализа юридических явлений и процессов, которые позволяют отражать уже существующие связи в окружающей социальной жизни.

Математика и юриспруденция являются самостоятельной областью знаний, каждая из которых имеет свой объект и предмет исследования. Предметом исследования математики является поиск количественных форм описания абстрактных связей, которые могут находиться в окружающем нас мире [1, 2] Таким образом, эта наука служит для создания универсальных аналитических инструментов исследования связей, так же для получения новой информации обо всем, что нас окружает [3]. Благодаря такому инструменту, как математический аппарат было решено множество задач, с которыми сталкивались ученые, работающие в совершенно разных областях знаний: юриспруденции, экономике, лингвистике, биологии (растениеводстве, селекции, семеноводстве, генной инженерии), медицине, социологии и других [4 – 8]. Важным инструментом анализа юридических явлений и процессов являются математические методы, которые позволяют отражать уже существующие связи в социальной жизни. Также они способствуют получению прогноза поведения юридических субъектов и юридическую динамику. Математическое моделирование становится языком современной юридической теории, одинаково понятным для учёных всех стран мира.

Математика как отличительная область знаний имеет особенности, которые делают ее неповторимой. Они состоят в следующем:

- строжайшее, не допускающее никаких отличий определение правил создания отношений – математических формул;
- при выводе формул сначала составляется ряд аксиом, а затем, исходя из них, на основе строжайших условий составляются математические формулы;
- возможность владеть теми или другими понятиями, не раскрывая их смысла.

Итак, владея этими свойствами, математика на основе данных предположений, используя строжайшие логические правила, способствует приобретению новых знаний об изучаемом предмете, повторно применяя надлежащие правила, получать новые приобретенные знания и т. д. Нужно от-

метить, что благодаря математическим преобразованиям можно установить совершенно новые свойства и отношения действительных объектов, которые так же могут быть подтверждены эмпирически. Это и делает математику державной наукой. Даже Карл Маркс писал, что наука может достичь совершенства только тогда, когда ей удастся пользоваться математикой.

В процессе развития математического моделирования, происходит взаимодействие двух систем высоконаучных знаний – юридических и математических. Между юриспруденцией и математикой существует как прямая, так и противоположная связь, а именно: возникновение нового математического аппарата и его использование на практике, может позволить юриспруденции творчески решать все существующие вопросы. Благодаря математическому моделированию получилось увеличить и углубить воззрение юристов о способах координирования управленческих заключений по ряду значительных критериев оптимальности, об особенностях целеполагания как в разработках, так и в действительности управления на разных стадиях.

Юриспруденция ставит перед математикой множество малоизвестных задач и, таким образом, заинтересовывает ее в поиске способов их решения. На данный момент потребности социума очень велики. В связи с этим они опережают способности математики. Юридическая действительность способствовала происхождению целых направленностей в прикладной математике – логики, теории графов, теории игр, программирования, массового обслуживания и других.

В настоящее время из-за применения математики в юриспруденции появились некоторые проблемы. Их решению должно помочь изучение истории. Было бы неправильно предполагать, что при этом получится найти ту или иную забытую ныне модель, применение которой в современных условиях даст наибольший эффект, чем используемые в данный момент модели. Применение опыта из прошлого носит отнюдь сложный характер. Данный опыт показывает, что математические исследования, с одной стороны, определяются процессами, которые происходят в юридической науке, с другой – во многом сами определяют ее уровень.

Таким образом, можно сделать такие выводы. Математическое мышление является очень важным аспектом для юристов, оно способствует структурированию полученной эмпирической информации, а также позволяет анализировать повторяющиеся или типичные ситуации, чтобы в дальнейшем предсказывать события заранее.

Во-вторых, внедряясь в юриспруденцию математика, как наука сама получила мощный импульс для развития. Благодаря применению математики в этой сфере появились такие отрасли математики, как математическое моделирование, логистика и многие другие. А разделы, которые давно были изучены, получили новый материал для исследований и дальнейшего развития.

Вследствие всего выше изложенного, можно сделать вывод, что две совершенно разные науки, такие как юриспруденция и математика тесно взаимодействуют между собой. Фактическое применение математики в юридических исследованиях, позволяющее объяснить прошлое, увидеть будущее и оценить результат своих действий, потребует значительных усилий, которых на данный момент так не хватает.

Список литературы

1. Ильин И. Математика в жизни юриста // Молодой ученый. – 2016. – №17.1. — С. 89-91.
2. Канторович А. В. Оптимальные решения в экономике / А. В. Канторович, А. Б. Горетко – М.: Наука 2009. – 379 с.
3. Лукьянова И. В. Физико-механические свойства стеблей риса и сортовые особенности их устойчивости к полеганию: монография / И. В. Лукьянова. – Краснодар: КГАУ, 2003. - 205 с.
4. Лукьянова И.В. Анализ видовых и сортовых особенностей устойчивости стеблей злаковых культур к полеганию с учетом их физико-механических свойств и архитектуры для использования в селекции дис...д-ра биол. наук / И. В. Лукьянова. – Краснодар: КубГАУ, 2008. – 554 с.
5. Григулецкий В. Г. Влияние физико-механических свойств растений на их устойчивость к полеганию / В.Г. Григулецкий, И. В. Лукьянова // Тр. КубГАУ, № 382. – Краснодар, 2000. – С. 39.
6. Лукьянова И. В. Сортовые особенности устойчивости стеблей риса к полеганию с учетом их физико-механических свойств: автореферат дис. на соискание ученой степени канд. биол. наук / И. В. Лукьянова. – Краснодар: КубГАУ, 2000. – 24 с.
7. Лукьянова И. В. Биофизические аспекты влияния внешних сил на полегание растений риса / И. В. Лукьянова // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук, № 2, Москва, 2004, с. 51-53.
8. Лукьянова И. В. Сортовые особенности устойчивости стеблей риса к полеганию с учетом их физико-механических свойств: дис. на соискание ученой степени канд. биол. наук / И. В. Лукьянова. – Краснодар: КубГАУ, 2000. – 205 с.

ИМЯ ГРАЖДАНИНА КАК СРЕДСТВО ЕГО ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ

Безугольников Алексей Валерьевич, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

В данной статье автор исследует проблемные аспекты использования имени гражданина в гражданском обороте. Анализирует последние изменения законодательства, касающиеся действий родителей при выборе имён для детей при рождении, а также затрагивает вопросы неправомерного использования имени гражданина.

Ключевые слова: имя гражданина, индивидуализация, право на имя, право ребенка на достойное имя.

С 4 марта 2013 года в Российском законодательстве абзацем вторым п.4 ст.19 ГК РФ закреплено право граждан РФ на использование своего имени или псевдонима в творческой, предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. Вместе с тем сделана оговорка, что осуществление такой деятельности следует реализовывать способами, которые не допускают введение 3-их лиц в заблуждение, по поводу идентификации граждан, а также исключения злоупотребления правом в любых других формах.

Участвующий субъект гражданских правоотношений должен быть персонифицирован как личность. Безусловным элементом такой персонификации для физических лиц является имя гражданина. Без имени невозможно быть участником общественных отношений. На сегодняшний день имя является единственным условным способом обозначения человека. Право на имя относится к категории неотчуждаемых личных неимущественных прав.

В большинстве стран составляющими имени являются имя и фамилия. Если обратиться к структуре имени, характерной для российской традиции, то таковая состоит из: имени, фамилии и отчества.

Однако, стоит отметить, что отчество может и не включаться в имя гражданина, если это вытекает из закона или национального обычая [3, с. 128].

На основании анализа норм российского законодательства посвященных праву на имя, представляется, что его содержание составляют следующие правомочия: носить определенное имя; в общении с людьми называть себя своим именем и требовать обращения в соответствии с фамилией именем и отчеством; вступать в гражданские правоотношения анонимно или под вымышленным именем; требовать защиты права. Так, например, нарушение права на имя может выражаться в его незаконном использовании; переименовать свое имя.

Рассматриваемое право определяется моментом рождения человека, т. е. моментом возникновения его правоспособности.

21 апреля 2017 года Государственной Думой был принят Федеральный Закон «О внесении изменений в статью 58 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 18 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» № 94-ФЗ. Настоящим законом предусмотрены поправки, регламентирующие действия родителей при выборе имён для детей при рождении.

Согласно действительной поправке, защищающей права детей, имя не может быть оскорбительным, содержать в себе числительные и знаки препинания, кроме дефиса. При несоблюдении пункта 1 статьи 58 действующего закона, родителям будет отказано в регистрации детей, как новых граждан Российской Федерации.

Согласно части 2 рассматриваемой статьи, фамилия детей должна соответствовать одной из фамилий родителей. Это может быть как фамилия отца, так и фамилия матери. Двойная фамилия даётся ребёнку при условии, что таковая будет у всех полнородных детей данной семьи. Двойная фамилия состоит из двух слов, соединяющихся посредством дефиса. Другие дополнительные вставки строго запрещены законом.

Действительный закон 94-ФЗ предусматривает поправки и в статье 18 Федерального Закона «Об актах гражданского состояния», принятого 15 сентября 1998 года. Изменения также регламентируют предоставление новорожденным детям имён (п. 2) и фамилий (п.1) в соответствии с действующим законом.

В большинстве своем структура имени издревле отражает сложившиеся национальные традиции народа, обычаи, связь со своим отцом и конкретной семьей. Этнография свидетельствует, что способы конструирования имени человека у различных народов весьма разнообразны. Национальное законодательство за основу также приняло исторически сложившиеся традиции [1, с. 70].

Согласно ч. 1 ст. 19 ГК РФ гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая.

В соответствии с п. 2 ст. 58 СК РФ имя ребенку дается по соглашению родителей, отчество присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации или не основано на национальном обычае. Фамилия ребенка определяется фамилией родителей. При разных фамилиях родителей по соглашению родителей ребенку присваивается фамилия отца, фамилия матери или двойная фамилия, образованная посредством присоединения фамилий отца и матери друг к другу в любой последовательности, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации (п. 3 ст. 58 СК РФ).

Также отметим, что в результате неправомерного использования имени гражданина ему может быть причинен имущественный или моральный

вред. Действующее законодательство предусматривает различные виды правовой защиты данного нематериального блага [5, с. 257].

Первый вид нарушения отражен в п. 5 ст. 19 ГК РФ. При искажении имени гражданина либо при использовании имени способами или в форме, которые затрагивают его честь, умаляют достоинство или деловую репутацию, гражданин вправе требовать опровержения, возмещения причиненного ему вреда, а также компенсации морального вреда.

Также немало споров на практике вызывал вопрос об использовании личного имени лица в качестве псевдонима другого.

Действующее законодательство не относит имя к объектам исключительных прав. Однако использование имени конкретного физического лица без его согласия другим лицом в качестве псевдонима в его творческой деятельности, а также причинение вреда носителю имени другим его носителем не допускается [2, с. 125].

С проблемой реализации права ребенка на достойное имя связана и проблема соблюдения родителями уставленных сроков выбора имени ребенку и регистрации его под выбранным именем. Согласно п. 6 ст. 16 ФЗ «Об актах гражданского состояния» у родителей есть месяц с момента рождения для присвоения имени ребенку и регистрации его под выбранным именем.

Однако на практике родители зачастую пропускают этот срок, поскольку санкций за нарушение установленного срока законодательством не предусмотрено. Вместе с тем, нарушение сроков обращения родителей с ответствующим заявлением является серьезным нарушением прав ребенка.

Решением этой проблемы могло бы стать внесение в п. 6 ст. 16 ФЗ «Об актах гражданского состояния» дополнения следующего содержания: «По истечении указанного срока государственная регистрация рождения ребенка осуществляется по заявлению органов опеки и попечительства». Возложение указанной обязанности именно на органы опеки и попечительства, по мнению авторов, обусловлено тем, что именно указанные органы должны осуществлять функции контроля за соблюдением интересов ребенка. При этом, чтобы «простимулировать» родителей на соблюдение сроков обращения за государственной регистрацией ребенка следует предусмотреть и определенные санкции в отношении таких родителей. В частности, возможность привлечения таких нерадивых родителей к административной ответственности, например, по ст. 5.35 КоАП РФ, дополнив указанную статью соответствующим основанием [4, с. 177].

В заключение хотелось бы отметить, что в национальной правовой системе в рамках публичного и частного права уделяется большое внимание регулированию, самозащите и правовой защите личности, ее имени, правам и свободам, законным интересам и юридическим обязанностям. Однако во многих сферах существуют свои проблемы, возникающие при реализации лицом права на имя, пути решения которых необходимо находить и совершенствовать.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что праву гражданина на имя, уделяется достаточно мало внимания, как в научной литературе, так и законодателем, что негативно сказывается на содержании правовых норм, регулирующих отношения в этой сфере. Нуждаются в разрешении вопросы, связанные с: неограниченной свободой родителей в избрании имени ребенку; изменении отчества ребенка, не достигшего 14-го возраста, а также, с порядком изменения имени трансгендерных лиц.

Список литературы

1. Герасименкова О.А. Имя гражданина: актуальные проблемы российского законодательства // В сборнике: Актуальные проблемы юридической науки и практики Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. В 2-х томах. 2018. С. 69-74.
2. Карпов А.В. Проблемы государственной регистрации органами записи актов гражданского состояния перемены имени гражданина // В сборнике: Государственная и муниципальная власть в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития сборник материалов Международной заочной научно-практической конференции. 2018. С. 125-128.
3. Лепилова А.В. Юридическая защита имени гражданина // Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества. 2018. № 17 (17). С. 127-134.
4. Масалимова А.А. Право гражданина на имя и способы его защиты // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 1 (17). С. 175-178.
5. Языкбаева Д.З. Имя гражданина как средство индивидуализации // В сборнике: Эволюция российского права материалы XVII Международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. 2019. С. 256-258.

ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Безугольников Алексей Валерьевич, студент

Юго-западный государственный университет, г.Курск, Россия

В рамках данной статьи автором предпринята попытка исследования правосубъектности физического лица как субъекта гражданского права. Ввиду того, что на законодательном уровне понятие «правосубъектность физического лица» не закреплена, автор рассматривает научные определения данного понятия, высказанные учеными, а также анализирует ее составляющие: правоспособность и дееспособность.

Ключевые слова: субъект права, человек, гражданин, правосубъектность, правоспособность, дееспособность.

Актуальность исследования заключается в том, что на сегодняшний день все больше стало акцентироваться внимание в правовом регулировании общественных отношений на интересы личности. Переход российского общества к жизни в условиях рынка приводит к возрастанию роли частных правовых отраслей в правовой системе Российской Федерации, что вполне

закономерно влечет повышение интереса научной общественности к теоретическим проблемам, касающимся отраслей частного права, к которым непосредственно относятся проблемы гражданской правосубъектности.

Определение понятия правосубъектности в действующем гражданском законодательстве России отсутствует, несмотря на то, что оно широко применяется в научной и практической деятельности. В юридической литературе под ней принято понимать способность лица иметь и осуществлять, самостоятельно, через своих представителей, субъективные права и юридические обязанности, то есть выступать субъектом правоотношения [2, с. 74].

На современном этапе своего развития правосубъектность определяет, какими качествами должен обладать субъект права для того, чтобы нести права и обязанности в соответствующей отрасли права.

Представления о гражданской правосубъектности охватываются такими понятиями, как правоспособность и дееспособность. В теории гражданского права иногда выделяют деликтоспособность в отдельный элемент правосубъектности, но все же чаще ее рассматривают в качестве составляющей дееспособности.

Для правового регулирования экономического оборота нужно придать отношениям достаточно устойчивый характер, чтобы они состояли из осознанных волевых действий сторон. Вместе с тем из отношений, которые регулируются гражданским правом, не могут полностью исключены граждане, которые не обладают определенным уровнем психического развития. Для решения подобных задач в гражданском праве и появились такие понятия, как правоспособность и дееспособность [5, с. 72].

В римском праве не существовало различий между правоспособностью и дееспособностью, два данных понятия объединялось в одно единое целое, которое называлось правоспособность. Правоспособным считалось лицо, которое обладало «тремя статусами»: свободой, гражданством и семейной самостоятельностью. Полностью правоспособным считался римский гражданин, который был свободным, самостоятельным, неподвластным родительской власти. Гражданская честь, вероисповедание, пол, возраст, состояние здоровья, родство, место жительства и иные обстоятельства оказывали влияние на полноту правоспособности.

Разделение по признаку содержания двух правовых понятий - правоспособность и дееспособность происходит в эпоху буржуазных революций. В связи с устранением сословных и других отличительных признаков между членами общества провозглашается принцип равной правоспособности. Но обойти необходимость только поэтапного наделения субъекта возможностью совершения определенных действий невозможно, поэтому правовая категория дееспособности получает самостоятельное значение и начинает существовать отдельно от правоспособности [1, с. 33].

Одним из основных достижений буржуазных революций было провозглашение принципа равной правоспособности независимо от происхожде-

ния, сословного положения, национальности и других признаков. Таким образом, все граждане были вправе принимать участие в гражданском обороте.

В странах континентальной правовой системы нормы права о правоспособности и дееспособности схожи, но данные понятия закреплены в разных разделах нормативных актов. Например, Французский гражданский кодекс начинается книгой «О лицах», в ней содержатся основные положения о правоспособности граждан, положения о гражданской дееспособности размещены в книге 3 данного Кодекса, в которой указываются различные способы приобретения права собственности, сама же дееспособность рассматривается как условие действительности договоров.

Такое же разделение просматривается в Германском гражданском уложении, где понятие «дееспособность» закреплено в разделе «Сделки», а в разделе «Лица» содержатся только положения о правоспособности физических лиц. Судебная практика Великобритании и США различают «пассивную правовую способность», что приравнивается к понятию правоспособности, и «активную правовую способность», что соответствует категории дееспособности [3, с. 170].

Согласно ст. 17 Гражданского кодекса РФ, правоспособность - это способность иметь гражданские права и нести обязанности.

Возникает она в момент рождения человека, а прекращается его смертью. С определением момента смерти связано много медицинских и правовых вопросов, в медицине существует понятие состояния клинической смерти, это происходит, когда останавливается работа отдельных органов человека. В таком случае присутствует вероятность восстановления жизнедеятельности организма, при прекращении правоспособности лица значение имеет только биологическая смерть, то есть когда начинаются необратимые процессы в организме человека.

При объявлении судом лица умершим правоспособность его не претерпит изменений, так как факт смерти невозможно доказать. Но последствия будут такие же, как и при его смерти, в частности будет осуществлено открытие наследства.

Дееспособность как один из элементов правосубъектности возникает одновременно с правоспособностью. Если возникновение правоспособности приравнено к моменту рождения человека, то дееспособность в полном объеме возникает только с достижением лица восемнадцати лет, с шести лет в ограниченном объеме.

Дееспособность неразрывно связана с возрастом и психическим состоянием лица. Такой подход образуется исходя из основ гражданского законодательства, граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права по своей воле и в своем интересе [4, с. 60].

Лицо должно понимать значение своих действий, руководить ими, а также предвидеть последствия их совершения. Если же лицо не в состоянии понимать значение своих действий в силу психического расстройства,

то по суду оно должно быть признано недееспособным. Такой подход обеспечивает защиту прав и интересов субъектов гражданских правоотношений.

Некоторые авторы к структурным элементам правосубъектности относят деликтоспособность, другие включают его в правосубъектность не прямо, а косвенно - через дееспособность.

Сравнивая две правовые категории: правоспособность и дееспособность, нужно указать, что правоспособность характеризует пассивную сторону правосубъектности, в то время как дееспособность — это всегда активная сторона участника гражданских правоотношений. При правоспособности лицо только имеет определенные права, тогда как при дееспособности человек способен приобретать и осуществлять их.

Элементы правосубъектности можно обозначить как социально-юридические качества. Социальные - потому - что эти качества неразрывно связаны с человеком, а юридические - потому - что именно от обладания ими зависит, признается ли гражданин субъектом гражданско-правовых отношений или нет, и только гражданским законодательством определяются объем и содержание этих категорий.

Дееспособность, как и правоспособность, являются понятиями неотчуждаемыми. Действия граждан, которые направлены на отказ от правосубъектности как в полном объеме, так и от его части согласно нормам действующего законодательства, признаются ничтожными.

Содержание двух таких понятий взаимосвязаны между собой, так если содержание правоспособности составляют права и обязанности граждан, которые они имеют, то содержание дееспособности характеризуется способностью лица эти права и обязанности приобретать и осуществлять собственными действиями.

Таким образом, можно сделать вывод, что на законодательном уровне определение понятия правосубъектности не дано. Составляющими ее элементами являются: правоспособность и дееспособность. Дееспособность это своего рода предоставленная гражданину законом возможность реализации своей правоспособности собственными действиями.

Список литературы

1. Волошина Ю.А. Физические лица как субъект права // В сборнике: Право, общество, государство: история, современные тенденции и перспективы развития сборник научных трудов по материалам Международной заочной студенческой научно-практической конференции. 2017. С. 31-34.
2. Абдурахманова И.В. Коллизионное регулирование правосубъектности физических лиц // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 8 (111). С. 71-75.
3. Петрова Е.А. Физические лица: понятие, характеристика, категории // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 5-3. С. 168-172.
4. Репникова Ю.В. Некоторые аспекты соотношения правоспособности и дееспособности физических лиц // Вестник экономической безопасности. 2017. № 1. С. 58-60.
5. Царькова Ю.А. Физические лица как субъекты гражданских правоотношений // Символ науки. 2018. № 4. С. 71-73.

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРАКТА НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Беликов Артём Павлович, магистрант

Институт магистратуры и аспирантуры

Саратовская государственная юридическая академия

Государственный или муниципальный контракт занимает особое место среди гражданско-правовых договоров в связи с субъектным составом и целью его заключения. В настоящее время законодатель идёт по пути тщательной регламентации всего процесса осуществления закупок в интересах государственного или муниципального заказчика. Без точного понимания сущности государственного или муниципального контракта, что выражается непосредственно в его понятии, невозможно должным образом обеспечить правовое регулирование данного вопроса.

Анализ любого вида гражданско-правового договора требует дачи правильного правового понятия договора, так как именно на основании понятия договора возможно выделить его наиболее важные признаки, определить круг существенных условий договора. Особенность государственного контракта заключается не только в наличии особого субъекта договора в лице Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования.

В статье 526 Гражданского кодекса Российской Федерации [1] содержится следующее определение государственного или муниципального контракта: государственный или муниципальный контракт на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд – договор, по которому поставщик (исполнитель) берёт на себя обязанность по передаче товаров государственному или муниципальному заказчику или по указанному им иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик, в свою очередь, должен обеспечить оплату поставленных товаров.

Однако понятие государственного контракта законодателем определено не только в Гражданском кодексе Российской Федерации, но также в Бюджетном кодексе Российской Федерации [2] и Федеральном законе от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [3].

Ранее статья 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации содержало понятие, согласно которому под государственным или муниципальным контрактом понимается договор, который заключается органом государственной власти или органом местного самоуправления, бюджетным учреждением, уполномоченным органом или организацией от имени Российской

Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования с физическими или юридическими лицами, целью договора выступает обеспечение нужд государственного или муниципального значения, предусмотренных бюджетом соответствующего вида. Но в 2006 г. в приведённую статью были внесены изменения, статья была изложена в новой редакции, понятие государственного или муниципального контракта исключили из содержания статьи [4]. В настоящее время на основании Бюджетного кодекса Российской Федерации указанное понятие возможно составить лишь посредством анализа отдельных норм кодекса [5].

Подобного рода изменения обусловлены необходимостью разночтений по данному вопросу в нескольких нормативно-правовых актах Российской Федерации, по мнению законодателя понятие государственного контракта должно быть присуще только гражданскому законодательству. Потому понятие также закреплено в Федеральном законе от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» среди основных понятий, которые используются в законе. Согласно ему под государственным или муниципальным контрактом следует понимать договор, который заключён от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования государственным или муниципальным заказчиком в целях обеспечить государственные или муниципальные нужды соответственно. При этом даётся указание на одно единственное отличие государственного и муниципального контрактов, оно выражено в том, от чьего имени договор заключается. Если от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, то речь идёт о государственном контракте, а если от имени муниципального образования – о контракте муниципальном.

Потому в юридической науке существуют разногласия по этому вопросу и по вопросу его правовой природы. М.И. Брагинский считает, что государственный или муниципальный контракт – разновидность договора предпринимательского [6]. Ряд авторов высказывается против такого понимания сущности государственного или муниципального контракта, считая, что отнесение его к предпринимательскому договору невозможно в связи с тем, что при заключении контракта государственный или муниципальный заказчик не преследуют цели по извлечению прибыли, ответственность несет при наличии вины в то время, как поставщик может быть освобождён от ответственности только при наличии обстоятельств непреодолимой силы или вины государственного или муниципального заказчика [7].

Исследование понятия государственного или муниципального контракта в действующем законодательстве Российской Федерации свидетельствует о том, что Гражданский кодекс Российской Федерации не содержит понятия в достаточной степени позволяющего определить сущностные признаки государственного или муниципального контракта.

Таким образом, можно говорить о законодательной неопределённости понятия государственного или муниципального контракта. На наш взгляд, понятие необходимо более чётко сформулировать в кодифицированном нормативно-правовом акте – Гражданском кодексе Российской Федерации с обязательным его сохранением и приведением в соответствие в рамках специального нормативно-правового акта в сфере осуществления государственных закупок. И данное понятие должно указывать не только на особый субъектный состав данного договора, но также на специальный нормативно-правовой акт, регулирующий весь процесс заключения контракта.

Список литературы

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
2. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.
3. Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.
4. Федеральный закон от 02 февраля 2006 г. № 19-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // СЗ РФ. 2006. № 6. Ст. 636.
5. Шихова С.С. Понятие государственного или муниципального контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд и проблемы отграничения его от предпринимательского договора // Бизнес в законе. 2008. № 1. С. 155-156.
6. Брагинский М.И., Витринский В.В. Договорное право: общие положения. М., 1998.
7. Шевченко Л.И. Регулирование отношений поставки. СПб., 2002.

ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРАКТА

Беликов Артём Павлович, магистрант

Институт магистратуры и аспирантуры

Саратовская государственная юридическая академия

atmo.sfer@yandex.ru

Государственный или муниципальный контракт отличается специфическим правовым регулированием, которое обусловлено наличием особенностей порядка заключения контракта. Большинство из них связано с субъектным составом гражданского правоотношения. Однако специальное законодательство устанавливает и другие особенности, выраженные в сроках заключения контракта, основаниях его подписании, цене контракта и др.

Заключению государственного или муниципального контракта характерна особая правовая регламентация. Весь порядок чётко прописан в Гражданском кодексе Российской Федерации [1] и в Федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [2]. Исполнение договора за счёт средств федерального, регионального или местного бюджетов налагает на, казалось бы, обычный договор поставки множество существенных особенностей.

Основная особенность заключается в том, что контракт заключается по результатам проведения конкурса. Согласно части 1 статьи 54 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» контракт подлежит заключению по результатам проведённого конкурса и на тех условиях, которые изначально были определены в заявке на участие в конкурсе, поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, а также в конкурсной документации. В процессе заключения контракта цена контракта не может быть больше начальной (максимальной) цены контракта, которая указана в извещении о проведении конкурса.

То есть существенные условия контракта заранее определяются в иных документах – заявке на участие в конкурсе, конкурсной документации. Хотя отправной точкой выступает иной документ, исходящий непосредственно от государственного или муниципального заказчика, – техническое задание. Именно в нём заказчиком определяются основные условия, на которых может быть заключен контракт.

В общем виде сроки заключения контракта определены законом и контракт может быть заключён не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней с даты, когда в единой информационной системе [3] будет размещён протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе или при проведении закрытого конкурса с даты подписания этого прото-

кола. Государственный или муниципальный заказчик совместно с участником конкурса в рамках указанного срока вправе определить любой день – днём заключения контракта. Однако инициатива во многом исходит от заказчика, так как вся процедура происходит в рамках единой информационной системы, где заказчик и размещает информацию об основных этапах конкурса и заключения контракта.

Срок является существенным условием и договор, в котором отсутствует условие о сроке, считается незаключённым. Срок в договоре поставки для государственных нужд обычно определяется соответствующим государственным контрактом, а периодичность поставок произвольно устанавливаются самими сторонами договора [4, с. 194].

Выделяют и иные особенности государственных или муниципальных контрактов, к которым относятся особое назначение контракта (поставка осуществляется исключительно в целях удовлетворения государственных, региональных или муниципальных потребностей), специальные финансовые источники (работы финансируются за счёт средств федерального, регионального или местного бюджетов), специальная нормативно-правовая основа гражданско-правовых отношений (кодифицированный акт и специализированный закон) [5, с.52].

Весь порядок заключения государственного или муниципального контракта возможно определить в пяти этапах:

на первом этапе происходит разработка проекта контракта и направление поставщику;

на втором этапе поставщик не позднее тридцатидневного срока подписывает его и возвращает один экземпляр государственного контракта другой стороне, а при наличии разногласий по условиям государственного контракта в этот же срок составляет протокол разногласий и направляет его вместе с подписанным государственным контрактом другой стороне либо уведомляет ее об отказе от заключения государственного контракта;

на третьем этапе – сторона, которая получила государственный контракт с протоколом разногласий, должна в течение тридцати дней рассмотреть разногласия, принять меры по их согласованию с другой стороной, и известить другую сторону о принятии государственного контракта в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий;

на четвёртом этапе – если государственный контракт заключается по результатам конкурса на размещение заказа на поставку товаров для государственных нужд, государственный контракт должен быть заключен не позднее двадцати дней со дня проведения конкурса;

на пятом этапе – если сторона, для которой заключение государственного контракта является обязательным, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении этой стороны заключить государственный контракт.

Таким образом, закон тщательно регламентирует порядок заключения государственного или муниципального контракта, определяя сроки заклю-

чения, цену контракта, распределение действий для заключения, а также многое другое. На наш взгляд, столь тщательная регламентация зачастую исключает возможность государственного или муниципального заказчика по удовлетворению своей первоначальной потребности. Основные трудности осуществления закупки вызваны постоянным совершенствованием законодательства, что усложняет процесс заключения государственных или муниципальных контрактов.

Список литературы

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.
3. Единая информационная система в сфере закупок // URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения: 04 ноября 2019 г.);
4. Смоленский, М.Б. Гражданское право. Р. н/Д., 2006. 347 с.
5. Джабуа И.В. Особенности подготовки государственных контрактов // Юридические науки. 2017. № 4. С. 51-55.

ДОБРОВОЛЬНОЕ МЕДИЦИНСКОЕ СТРАХОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Бирюкова О.Ю., студентка

Бабина О.С., студентка

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

Статья посвящена обзору актуальности и востребованности среди населения добровольного медицинского страхования в Российской Федерации. В работе проведен анализ различных программ добровольного медицинского страхования, определено современное состояние рынка добровольного медицинского страхования.

Ключевые слова: добровольное медицинское страхование, медицинское страхование, медицинские услуги, рынок, анализ.

Медицинское страхование считается формой социальной защиты интересов населения в сфере охраны здоровья, которая гарантирует гражданам получение медицинской помощи за счет накопленных средств при возникновении страхового случая и осуществление профилактических мероприятий. В Российской Федерации медицинское страхование реализуется в обязательной и добровольной формах.

Добровольное медицинское страхование (далее - ДМС) - форма социальной защиты населения в сфере охраны здоровья, которая проявляется в виде оплаты медицинской помощи в случае страхового случая за счет средств, накопленных страховщиками. [1, С.8]

Целью этой формы страхования является предоставление гражданам гарантий при болезнях, травмах, оказание медицинских услуг, включенных в программу ДМС. Гражданам гарантируется полное или частичное возмещение расходов страховщиками. Конкуренция между страховыми компаниями вынуждает их создавать программы ДМС с улучшенным списком медицинских услуг различного состава, некоторые из которых перечислены в программе обязательного медицинского страхования (далее - ОМС). ДМС включает расширенный список медицинских услуг, которые включены в программу обязательного медицинского страхования. [1, С.9]

В ДМС субъектами страхования являются граждане, страхователи, страховщики, а также медицинские учреждения.

В настоящее время в границах ДМС ведутся операции по контрактам на оплату определенных медицинских услуг, не включенных в программу обязательного медицинского страхования. Необходимость добровольного медицинского страхования обусловлена необходимостью предоставить страхователю гарантии для выплаты страховщиком компенсации за дополнительные расходы, связанные с обращением гражданина в медицинское учреждение по договору добровольного медицинского страхования заключен. Основная часть рынка ДМС основана на клиентах. Страхование бизнеса с одним страхователем намного дешевле, чем индивидуальное

страхование. Согласно статистике, страхование жизни и здоровья работников (до 95%) составляют основную долю в общем объеме ДМС.

Высокая социальная значимость добровольного медицинского страхования делает его актуальным сегодня. По данным Центрального банка РФ, ставки российских страховщиков по ДМС в первом квартале 2019 года выросли на 7,4% по сравнению с предыдущим годом и составили 77,9 млрд рублей. Выплаты выросли ДМС на 17,5% до 27,6 млрд руб. Уровень платежей в первом квартале 2019 года составил 35,4%, а в предыдущем году - 32,4%. Средняя премия по ДМС составила 24,3 тыс. Руб., сократившись на 21,9% в первом квартале 2019 года. (Таблица 1).[4]

Среди 10 лидеров: 9 компаний продемонстрировали положительную динамику, а компания ООО СК "Альянс жизнь" зафиксировала снижение премий на 2,3%. Состав лидеров изменился, например, Росгосстрах поднялся с 11 на 2 место. В то же время СОГАЗ остается лидером по сбору премий. [4]

Таблица 1. Компании-лидеры по сбору премий по ДМС по итогам 1 квартала 2019 года [4]

N п/п 1 кв. 2019 г.	N п/п 1 кв. 2018 г.	Наименование организации	Премии, 1 кв. 2019 г., тыс. руб.	Доля, %	Изм., %	Выплаты, 1 кв. 2019 г., тыс. руб.	Доля, %	Изм., %	Уровень выплат, 1 кв. 2019 г., %	Уровень выплат, 1 кв. 2018 г., %
		Итого	77 878 189	100,0	7,4	27 559 885	100,0	17,5	35,4	32,4
1	1	СОГАЗ	40 494 483	52,0	0,6	10 679 623	38,8	13,5	26,4	23,4
2	11	Росгосстрах	5 038 896	6,5	504,4	1 066 126	3,9	47,3	21,2	86,8
3	2	РЕСО-Гарантия	4 973 521	6,4	2,2	3 102 472	11,3	15,1	62,4	55,4
4	3	АльфаСтрахование	4 269 505	5,5	7,3	2 987 459	10,8	69,9	70,0	44,2
5	4	Альянс жизнь	3 642 909	4,7	-2,3	1 488 395	5,4	20,9	40,9	33,0
6	5	ВТБ Страхование	3 429 253	4,4	8,3	1 034 647	3,8	27,9	30,2	25,6
7	6	Ингосстрах	2 913 826	3,7	24,0	1 787 084	6,5	13,2	61,3	67,2
8	7	ВСК	2 232 330	2,9	26,1	767 091	2,8	39,6	34,4	31,0
9	8	Группа Ренессанс страхования	1 687 828	2,2	2,8	1 130 511	4,1	20,9	67,0	57,0
10	10	МАКС	1 008 600	1,3	6,9	297 488	1,1	-1,5	29,5	32,0
		Итого по топ-10	69 691 151	89,5	9,7	24 340 895	88,3	21,8	34,9	31,5

Таким образом, определены ключевые моменты работы сегментов ДМС в секторе российского медстрахования, заключающиеся в разном их сочетании, в сбалансированности объемов государственных гарантий ДМС. Спрос на данный вид страхования неуклонно растет. В РФ есть все условия, чтобы население и медицинские учреждения получали доступные качественные медицинские услуги.

Список литературы

1. Стародубцев В.И. Савельева Е.Н. Особенности медицинского страхования в современной России. //Российский медицинский журнал. 2006. № 1. С. 8-11.
2. Бородин А.Ф. О медицинском страховании. 2006 г. № 12. С. 24.
3. Ивкин, А.Н. Добровольное медицинское страхование // Корпоративная газета ГОССТРАХ. 2014. С. 4
4. Компании-лидеры по сбору премий по ДМС по итогам 1 квартала 2019 года [Электронный ресурс] // <http://www.ra-national.ru>
5. Долженкова Е.В., Ларина О.Г., Емельянов А.С., Ноздрин И.О., Кухарев Ю.С. Основы социального государства: [Учебное пособие] // Курск, 2016.

6. Воеводкина Е.В., Ларина О.Г. Совершенствование способов защиты прав пациентов в российском законодательстве//Проблемы в российском законодательстве. 2010 г. № 3. С. 44-47.

7. Долженкова Е.В., Ларина О.Г., Поцелуева О.А. Истоки кодификации медицинского законодательства российского государства: историко-правовое исследование//Известия Юго-Западного государственного университета. 2016. № 4 (67). С. 184-189.

8. Долженкова Е.В., Ларина О.Г., Байбаков В.Ю. Социальная политика советского государства в отношении многодетных семей в 20-х-50-х гг. XX века: обзор мер государственно-правового регулирования. //История: факты и символы. 2016. № 4. С. 94-97.

9. Долженкова Е.В., Кулагин А.С. Право на рождение: анализ результатов концепции демографической политики Российской Федерации//В сборнике: Права человека: история, теория, практика. Седьмая Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 25-летию Конституции Российской Федерации. //Сборник научных статей. Ответственный редактор В.В. Коровин. 2018. С. 31-35.

ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРОВ С УЧАСТИЕМ ГРАЖДАН-ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Боченко Софья Владиславовна, студент

Шергунова Елена Анатольевна, к.ю.н., доцент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

В статье рассматриваются вопросы о роли и месте потребительского договора в системе регулирования рыночных отношений. Автор выделяет особый признак такого договора — особый правовой режим.

Ключевые слов: гражданин-потребитель, публичный договор, договор присоединения, потребительский договор.

Проблемы правового регулирования договорных отношений с участием граждан-потребителей рассматривались в российской доктрине права; потребительский договор всегда имел особенное значение, и порождает правоотношения с участием граждан-потребителей.

Договоры с участием граждан-потребителей особенно важен в договорных отношениях для контрагентов по договору, для государства и общества в целом.

Каждый день физические и юридические лица вступают договорные правоотношения такого рода, потребляя услуги, принимая на себя ряд обязанностей, не задумываясь о сути договора.

В рамках усиления глобализации, становления и развития электронных рынков, совершенствования правоотношений в потребительском секторе экономики необходимо создание особых подходов для реализации договорных отношений с участием граждан-потребителей, призванных улучшать качество услуг, реализацию принципов и гарантий договорного регулирования данных правоотношений.[1]

В настоящее время в нашей стране потребительский договор стал основным правовым средством, создающим связи между производителем, продавцом и потребителем.

С помощью такого договора устанавливается поведение рыночных контрагентов (субъектов предпринимательской деятельности), создается экономическая среда и ограничения для каждого субъекта – участника. Прежде всего, это принятие обязательств, установление экономической ответственности. Отсюда, потребительский договор является элементом и гарантией рыночных отношений.[3]

Это обособленный вид договоров, важный институт гражданского права. Современные потребительские договоры объединены в единую систему договорных связей, а именно комплекс гражданско-правовых договоров, необходимых для достижения общей цели.

Вопросы систематизации гражданско-правовых договоров имеют в доктрине права разные трактовки.

Так, А.Е. Суханов указывает, что в ч. 2 ГК РФ установлена общая четырехчленная типизация договорных обязательств на договоры по отчуждению имущества, по передаче его в пользование, производства работ и оказания услуг.[4]

В части четвертой ГК РФ при том указаны договоры о распоряжении (об отчуждении или пользовании) результатов интеллектуальной деятельности.

Аналогичное мнение имеют М.И. Брагинский и В.В. Витрянский, указывая, что в общую группу с типом рассматриваемого договоров относятся и все виды соответствующего типа.[2]

Следует отметить, что потребительский договор имеет большой объем признаков. Они могут быть разделены на две группы: на основании одних он рассматривается как обособленный договор, вторая группа признаков является общей для всех гражданских договоров.

Такие признаки как цель, наличие особого субъектного состава: хозяйствующий субъект выделяют данный договор в отдельную категорию; другие (консенсуальность, возмездность, взаимность и т.д.) относятся к некоторым договорам; также есть признаки, которые имеют место у любого договора. Эти последние присущи каждому гражданско-правовому договору и, вместе с тем, отличают его от других юридических явлений. Ими можно считать, такие, как двусторонняя сделка, правомерное действие, юридический акт и т.д.

Теоретико-прикладная проблема, связанная с возможностью эффективного договорного регулирования правоотношений с участием потребителей, касается нормы п. 1 ст. 432 ГК РФ: где основными являются условия о предмете, условия, указанные в законе, как признаки, касаемые такого договора, условия, по которым между сторонами может быть заключено соглашение (или «субъективно существенные условия», т.е. условия, при отсутствии которых лицо не заключает договор).

Если рассматривать договоры, составленные контрагентами потребителей, то все недействительные договорные условия являются существенными для данного договора, так как одна из сторон признала их существенными.

Иное понимание включение в договор условий, затрагивающих права потребителя не имеет места. В.В. Витрянский указывает, что нарушающее права условие может считаться существенным, если одна из сторон заявила об отказе от договора без соблюдения такого условия.

На практике, в потребительских договорах указывается, что такие условия являются существенными для продавца. Преддоговорных споров относительно условий договоров потребителей, в отличие от договоров, заключаемых в предпринимательской деятельности не происходит. Примером могут служить действия гражданина из Воронежа, изменившего условия публичной оферты, направленной ему банком «Тинькофф». [6]

Данные отношения имеют гражданский характер, но банк указывал на мошенничество, совершенное лицом. Чаще всего, на практике, такие условия включаются в договор, и, как следствие, сторона потребителя должна доказывать нарушение своих прав. Сложно и применение нормы ст. 16 и указание на то, что условия договоров, ущемляющие права потребителей, являются недействительными. Недействительность договора предполагает его оспоримость и ничтожность. [5]

В рамках изменения нормы ст. 168 ГК РФ, проблема определения недействительных условий договора с участием потребителей усиливается. Ранее такие условия считались ничтожными, если противоречили договору, теперь же они принимают характер оспоримых. Так, в закон необходимо добавить норму, устанавливающую ничтожность условий, нарушающих права потребителя. Так, ст. 16 Закона о защите прав потребителей необходимо пересмотреть, указав, что «условия договора, ущемляющие права потребителей в нарушение норм российского законодательства считаются ничтожными».

Список литературы

1. Барков А.В. Договор как средство правового регулирования рынка социальных услуг. М., 2008. 82с.
2. Витрянский В.В. Договор: порядок заключения, изменения и расторжения, новые типы (комментарий к новому ГК РФ). М., 2016. 147с.
3. Защита прав потребителей: учебное пособие (для научных работников, аспирантов и студентов юридических вузов и факультетов) / Г.Р. Гафарова; под ред. З.М. Фаткудинова. – М. Юстицинформ, 2018. 438 с.
4. Суханов А.Е. Гражданское право. М., Норма, 2018. 414с.
5. Талабаев Е.А. Проблемы защиты прав потребителей при продаже товаров // Науч. Общество. Государство. 2018. №1 (21). С.14-22
6. Чирикова Я.Ю. Актуальные вопросы развития законодательства российской Федерации о защите прав потребителей // Студенческий: электрон. научн. журн. 2018. № 12(32). С.51-56

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫМИ СПОСОБАМИ

Боченко Софья Владиславовна, студент

Шергунова Елена Анатольевна, к.ю.н., доцент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

Статья посвящена проблемам защиты прав потребителей в сфере дистанционной торговли

Ключевые слова: дистанционная торговля, продавец, покупатель, потребитель, доставка, защита прав, товары

Одним из главных направлений в российском праве служит разработка методов защиты прав потребителя. В государстве соблюдаются и исполняются международно-правовые стандарты защиты прав потребителей. В Законе РФ от 07.07.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» указаны права потребителей и методы их защиты.

С учетом современных условий потребительский рынок растет, появляются новые товары, работы, услуги, изменяется и процесс защиты прав потребителей.

В настоящее время широко используются интернет сервисы. Чаще всего, покупки совершаются дистанционным способом, но законодательство практически не регулирует данный вид сделок.[2]

Продажа товаров дистанционным способом – вид договора розничной купли-продажи, где предполагается ознакомление покупателя с ассортиментом товара в каталогах, буклетах, флаерах, либо изображенный на фотоснимке, с использованием средств связи, а так же сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов, или иными бесконтактными способами.

Данный вид торговли регулируется Гражданским кодексом РФ, Законом РФ «О защите прав потребителя», Постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 г. № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом».

В законе есть только одна норма, относительно дистанционной торговли товарами, но она не указывает на особенности предоставления услуг дистанционным способом. Приобретая товар в привычном магазине, можно узнать все его данные: юридический адрес, ИНН, ОГРН, наименование магазина, на основании этого можно обратиться в соответствующие органы при нарушении покупательских прав. При дистанционной торговле потребитель знает только данные сайта.[4]

При покупке товара дистанционным способом, покупатель должен иметь возможность узнать данные о товаре. Так, продавец должен до заключения договора розничной купли-продажи предоставить покупателю информацию о товаре, его цене, характеристиках, о цене и об условиях приобретения товара, о его доставке, сроке службы, сроке годности и га-

рантийном сроке, о порядке оплаты товара, сроки договора. Именно эти критерии создают споры на практике.

Так как вся информация о продавце имеется только в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», отсюда, сайт как нематериальный предмет не может служить подтверждением постоянного представительства. Владельцы сайта могут не быть собственниками своих серверов и для размещения товаров продавцы обращаются к владельцам серверов. Тем не менее, возможен вариант, когда информация о продавце недействительна. Пункт 19 Правил не допускает передачу потребителю товаров, без установленной договоренности, если в таком случае оплата товара обязательна.[3]

Это может иметь место при продаже товаров с использованием почтовой связи, если товар передается с помощью бандероли или посылки, а в почтовом отделении необходимо внести доплату, при том, что покупатель не может вскрыть посылку и проверить правильность товара.

Это положение может повлечь административную ответственность продавца по части 1 статьи 14.8. Нарушение иных прав потребителей, по статье 14.7. Обман потребителей, по части 2 статьи 14.8. Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Можно считать, что продавцом нарушены Правила дистанционной продажи, отсюда, он подлежит административной ответственности.

Проблема информационных посредников указывает на вопрос наличия ответственности владельцев сайтов – операторов торговых площадок – за информацию на их сайтах.

В отношении договора дистанционной продажи возникает вопрос о времени его заключения. В пункте 20 Правил продажи товаров дистанционным способом указано, что это происходит в момент выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного доказательства оплаты покупателем товара. [6]

Но по факту, покупатель только получает уведомление о принятии заказа. Иногда он рассматривается как акцепт, а если предложение на сайте было публичной офертой, то в соответствии с пунктом 2 статьи 437 Гражданского кодекса РФ - как подтверждение получения акцепта, и начинает ждать звонка или письма от менеджера заказа.

Зачастую нарушаются и сроки доставки товаров. При дистанционной купле-продаже товар должен передаваться в порядке и сроки, согласно договору, при отсутствии указания на срок, товар передается в разумное время. Если разумный срок истек, то товар передается в 7-дневный срок со дня предъявления покупателем требования о его исполнении.

Не так давно, было внесено предложение создать бесплатный торговый реестр Интернет-магазинов, где будет указана информация интернет-продавцов, но до сих пор данное предложение не было претворено на практике.

Также имеет место проблема идентификации пользователей при заключении электронного договора. Законом не установлена форма у договора дистанционной купли-продажи, хотя в законе допустима и устная форма договора. Проблемна и электронная подпись, а также защита данных пользователей, которая возникла в связи с внесением изменений в Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». [1]

По закону персональные данные покупателя хранятся только на территории Российской Федерации, что создает проблемы при покупках в зарубежных интернет-магазинах. С учетом технических сложностей, разными юрисдикциями, российские законодательные нормы не всегда можно применить в отношении покупок через интернет. Имеются споры о возможности применения национального законодательства о защите прав потребителей, и применения российского права к покупкам в зарубежных интернет-магазинах.

Еще одной из значимых проблем можно считать международно-правовое регулирование электронной коммерции. Большинство международных организаций занимается унификацией электронного коммерческого оборота. Но на самом деле, правовому регулированию подлежат только частные вопросы, а не только электронная коммерция. Из-за этого возникают проблемы между действующими международными соглашениями и предпринимательскими отношениями с использованием дистанционной продажи.[5]

Из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что в законодательстве о защите прав потребителей существуют пробелы в особенности дистанционной продажи товаров. Для разрешения проблем в данном институте необходимо систематизировать законодательство в продаже дистанционным способом, такое решение позволит установить единые для всех правила на рынке электронной торговли, а так же расширить понятийный аппарат в данной сфере.

Чтобы расширить возможности для саморегулирования деятельности предпринимателей по дистанционной продаже товаров, следует создать нормативную базу, которая также будет предусматривать организацию уведомительного реестра, в котором будет отображаться доменное имя интернет-магазина с конкретным предпринимателем. Такая электронная регистрация поможет решить проблему налогообложения электронной торговли.

На законодательном уровне нужно закрепить гарантии для пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в сфере дистанционной торговли. К примеру:

- обязательно указывать наличие электронной формы договора купли-продажи;
- установить минимальный перечень сведений, заключенных в электронном договоре;

- для продавцов, намеревающихся создать свой собственный сайт, установить обязательную регистрацию и обязанность давать правдивую информацию;

- установить ответственность для информационных посредников, за предоставление не полных или недостоверных сведений.

В Гражданском кодексе РФ, Законе РФ «О защите прав потребителей», Постановлении Правительства РФ «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» установить суть дистанционного договора, его предмет, цену и срок доставки товаров.

Касаясь сроков – указать временные границы для исполнения заказа дистанционным способом, если такой срок не указан в договоре – он будет составлять 30 дней.

Можно говорить о том, что совершенствование законодательства о защите прав потребителей при дистанционном способе продажи требует изменения законодательства, чтобы обеспечить правовой баланс между потребителем и исполнителем (продавцом).

Проблемы защиты прав потребителей при дистанционном способе продажи не исчерпаны, и в целях повышения эффективности действия правовых норм о защите прав потребителей необходимо проведение дальнейшего научного исследования.

Список литературы

1. Айман Т.О. Защита прав потребителей / Т.О. Айман. - М.: РИОР, 2018. - 495 с.
2. Гафарова, Г. Р. Защита прав потребителей / Г.Р. Гафарова. - М.: Юстицинформ, 2019. - 376 с.
3. Ситдикова Л.Б. Проблемы защиты прав потребителей в сфере оказания публичных услуг // Российская юстиция. 2015. № 2. С. 14 - 17.
4. Солдатова В.И. Законодательство о защите прав потребителей: проблемы совершенствования // Право и экономика. 2015. № 1. С. 3 - 10.
5. Ткачев, В.Н. Защита прав потребителей в РФ / В.Н. Ткачев. - М.: Городец, 2018. - 416 с.
6. Фатхутдинова Г.Д. Процессуальные особенности защиты прав потребителей в банковских отношениях // Вестник гражданского процесса. 2016. № 5. С. 236 - 254.

**ПРАВОВЫЕ МЕРЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК**

Будаева Юлия Сергеевна, студентка

(e-mail: budaevajuliya@yandex.ru)

Соловьёва Анжелика Александровна, студентка

(e-mail: anzhelika.98@list.ru)

Борякин Дмитрий Владимирович, доцент

(e-mail: zampravo.sam@mail.ru)

Самарский государственный экономический университет,
г. Самара, Россия

Данная статья посвящена правовым мерам по противодействию коррупции в области государственных закупок. Важность состоит в необходимости усовершенствовать антикоррупционную систему государственных закупок.

Ключевые слова: государственные закупки, коррупция, надзор, контрактная система, мониторинг, общественный контроль.

Коррупция – одна из главных социальных проблем современного общества. Она означает подкуп должностных лиц, которые используют свои служебные полномочия в целях личной выгоды, противоречащие законодательству и морали. В настоящее время, в особенности страдает сфера государственных закупок, потому что осуществление заказов товаров и оказание услуг для государственных нужд является уязвимой областью, которая привлекает коррупционеров. Для предотвращения коррупции необходимо решить проблемы в сфере управления системой госзакупок. Из всех способов противодействия коррупции самыми эффективными считаются правовые.

Организацию законного и прозрачного процесса государственных закупок является главной целью правового регулирования системы госзакупок для заинтересованных сторон. Главным регулятором размещения заказов для государственных и муниципальных нужд является Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ, именно с вступлением в силу данного закона был осуществлен переход к системе контрактов в области государственных закупок, основная причина перехода это оптимизация борьбы с коррупцией. Приоритетной задачей контрактной системы является результативное и экономное трата средств бюджетных и внебюджетных фондов.

Противодействие коррупции в сфере госзакупок представляется невозможным без комплексного подхода к решению данной достаточно сложной и всегда актуальной проблемы. В российской и международной практике были выработаны четыре основных подхода, подтвердившие свою

действенность: психологические методы; технические методы; регламентация процессов; репрессивные меры.

К правовым механизмам можно отнести, во-первых, регламентные (процедурные) методы, где основная направленность определяется проведением всех закупок в доскональном соответствии с формализованными внутренними правилами и процедурами, которые способны риск возникновения коррупционной деятельности. Данный метод может осуществляться в таких формах, как создание четких механизмов контроля за точным соблюдением правил. Здесь предполагаются контрольные точки, которые позволяют вести независимый аудит проводимых процедур размещения госзаказов.

Далее, репрессивные меры, направленные на создание условий, где коррупционные действия сотрудников, ответственных за размещение государственных заказов, невыгодны. В Российской Федерации это осуществляется через отдельные положения Кодекса РФ об административных правонарушениях (ст. 7.29-7.32) и Уголовного кодекса РФ (ст. 285-286, 288-293).

Существует несколько видов контроля закупок в контрактной системе:

- общий контроль, который предназначен для проведения плановых и внеплановых проверок, а также для проверки соответствия информации о финансовом обеспечении закупки в документах планирования;
- внутренний финансовый контроль, основной смысл которого заключается в обоснованности закупки, следования правилам нормирования и применения заказчиком мер ответственности;
- ведомственный контроль, отвечающий за мониторинг вышестоящего органа в отношении подведомственных заказчиков;
- общественный контроль;
- контроль заказчика за реализацией всех условий контракта.

В целом, контроль в сфере закупок в пределах своих полномочий выполняют следующие органы:

1. Общий контроль:

- ФАС России;
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- органы местного самоуправления муниципального района (городского округа).

2. Контроль финансовых органов:

- Федеральное казначейство РФ;
- финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;
- органы управления государственными внебюджетными фондами.
- органы внутреннего государственного и муниципального финансового контроля;
- Счетная палата Российской Федерации.

В Федеральном законе "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ прописаны полномочия данных органов по проведению контроля государственных закупок.

Однако, несмотря на достаточно большое количество проверяющих органов, по оценкам Счетной палаты, каждый пятнадцатый бюджетный рубль тратится с нарушениями. Это говорит о недостаточно эффективной работе.

Поменять текущую ситуацию возможно созданием нового контролирующего органа, как предложили аудиторы Счетной палаты. На их взгляд, это окажет положительный эффект на развитие сферы антикоррупционной деятельности в области госзакупок. С другой стороны, неизвестно, сколько понадобится времени для развития данного органа. Поэтому был сделан вывод о том, что нужно начать с более реальных изменений законодательства в данной сфере, как думает Счетная палата.

К примеру, для противодействия деятельности «фирм-однодневок» при проведении госзакупок необходимо законодательно закрепить положение об участии только известных фирм с отличной репутацией в тех сферах, где проводятся конкурсы.

В случае сговора аффилированных лиц и монополизации сектора для его предотвращения необходимо закрепить соответствующие критерии, которые не допускают заключение контрактов в рамках государственных закупок компаний, чьи руководители находятся в родственных связях с главами регионов, мэрами городов и т.д., также необходимо утвердить запрет на участие в государственных тендерах;

Еще одним способом может являться опубликование в СМИ не только «громких», но и менее значительных случаев коррупционной деятельности в сфере госзакупок. Это позволит предотвратить противозаконные сделки в более меньших масштабах.

Перечень мер, помимо 44-ФЗ, направленных на противодействие коррупции:

- Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ;
- Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
- Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ;
- ведомственные, территориальные и отраслевые программы по противодействию коррупции;
- методические рекомендации, направленные на профилактику коррупции со стороны госслужащих.

Также, уполномоченными государственными и муниципальными органами ведется тщательная проверка всех участников и лиц, которые так или иначе причастны к госзакупкам, например, заказчики, комиссии по осуществлению

ствлению закупок, уполномоченных учреждений, специализированных организаций и т.д., один раз в шесть месяцев осуществляется плановая проверка все вышеуказанных лиц.

Существуют определенные методы борьбы с коррупцией, которые применяются на сотрудника в сфере государственного заказа:

- сбор биографии, рекомендации с прежнего места работы сотрудника;
- тестирование кандидата;
- эффективная мотивация сотрудника.

Опираясь на европейский опыт можно отметить ту особенность, что госслужащие, которые отвечают за государственные закупки, относятся в отдельную категорию и получают заработную плату выше, чем у остальных коллег. Данный факт способствует поддержанию престижа профессии. А также, к примеру, перевод сотрудников с одной должности на другую, которые заняты в области государственных закупок предоставляет возможность предотвратить договоренности недобросовестных чиновников с поставщиками, что в свою очередь обеспечивает формирование и развитие корпоративной этики и нетерпимости к коррупционным действиям.

Поэтому можно сделать вывод, что мониторинг госзакупок – это один из самых эффективных антикоррупционных механизмов в данной области. Контроль федеральных органов исполнительной власти оказывает положительное влияние и создает препятствия для осуществления коррупции в деятельности региональных органов власти.

Проанализировав информацию, можно сделать вывод о том, что коррупционная деятельность, к сожалению, не поддается абсолютному искоренению, но у государства есть все возможности снизить процент коррупционности путем комплексного решения проблемы. Для достижения видимых результатов необходимо сбалансированное использование методов и инструментов на всех этапах процесса госзакупок. Отдельные способы дают лишь кратковременный эффект. В результате коррупционные потери вернуться к прежнему объему или же превзойдут его. Недостаточная эффективность действующего законодательства все еще остается актуальной и ключевой проблемой, требующей изменений, которые впоследствии способны снизить процент коррупции в стране.

Список литературы

1. Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ
2. Виктор Шудегов: необходим специальный закон о борьбе с коррупцией в сфере госзакупок // Палата депутатов Партии Справедливая Россия, официальный сайт, 2009-2016. Дата публикации: 18.02.2016. – Режим доступа: http://www.srduma.ru/5_74436.htm.
3. Куракин А.В. Международно-правовые источники административного права в сфере противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 3. – С. 240-249.
4. Министерство экономического развития Российской Федерации. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru>.

5. Ситнина В. Поход за закупками // Власть. Аналитический еженедельник издательского дома «Коммерсантъ». – 2015. – № 12 (1117).

6. Кампоса Э., Прадхана С. Многоликая коррупция: выявление уязвимых мест на уровне секторов экономики и государственного управления / под ред. Э. Кампоса и С. Прадхана; пер. с англ. М.: 2010. -551 с.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Бутенко Мария Игоревна, магистрант

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

Статья посвящена некоторым вопросам возникновения права собственности. Проанализировано понятие права собственности, его особенности и отличительные черты. Выявлены некоторые проблемные вопросы, касающиеся рассматриваемой темы.

В повседневной жизни мы очень часто сталкиваемся с вопросами, в той или иной мере затрагивающими приобретение права собственности. Это могут быть как ситуации, возникающие в быту, например, покупка каких-либо товаров и услуг, так и приобретение более крупных объектов, например, земельных участков. Право собственности в той или иной степени присутствует в жизни каждого из нас.

В термине собственность не заложено понимание его как вечного, естественного феномена. Собственность, являясь продуктом социально-исторического развития, зародилась на определенном его этапе и в последующем эволюционировала. Собственность зародилась как продукт общественного распределения ресурсов.

Понятие право собственности юридической литературе имеет много трактовок. В большинстве случаев, понятие права собственности рассматривают с двух позиций: в объективном и субъективном смыслах. Определение 2 В объективном смысле право собственности представляется как совокупность, закрепленных юридически, норм, которые охраняют и закрепляют принадлежность имущества определенным юридическим и физическим лицам, а также отражающих объем, содержание прав собственника, способы и пределы реализации данных прав.

Становление основных принципов рыночной экономики Российской Федерации тесно связано с вопросом формирования и развития права собственности. Право собственности до сегодняшнего дня остается одним из основополагающих факторов, способствующих возникновению правового государства. Данное понятие можно рассматривать как с юридической, так и с экономической точки зрения.¹

¹ Экономическая теория / под ред. В. И. Кушлина. – М.: РАГС, 2006. – 224 с.

На сегодняшний день основания возникновения права собственности отражены в законодательстве в форме различных способов приобретения лицом права на вещи. По юридической природе способы приобретения права собственности относятся к юридическим фактам, наличие которых, наряду с прямым указанием в законе, позволяют говорить о праве собственности лица на конкретную вещь.

Как и большинство вещных прав, право собственности бессрочно и предполагает наличие у собственника триады необходимых и исключительных правомочий - права владения, пользования и распоряжения своим имуществом, а именно:

владеть, т.е. реально им обладать;

пользоваться, т.е. извлекать из него пользу, выгоду, для которых имущество предназначено по общему правилу; именно собственник получает от имеющегося у него имущества плоды, доход;

распоряжаться, т.е. определять его юридическую судьбу, продавать, дарить, сдавать в аренду, отдавать в залог и т.п.²

Правомочие владения – это юридически обеспеченная возможность непосредственного господства над вещью. Владеть, значит держать вещь в своих руках, в своем хозяйстве, в местах своего пребывания. Владение может отделяться от собственника и принадлежать другому лицу. Оно может быть законным и незаконным.

Правомочие пользования тесно связано с правомочием владения. Пользование вещью значит получение связанных с нею выгод и удовлетворения с ее помощью каких-либо производственных или потребительских нужд, доходов, плодов и др. Право пользования вещью тоже может быть отделено от собственника. По договору с собственником оно может быть передано другому лицу временно или бессрочно.

Правомочие распоряжения – возможность определять юридическую и фактическую судьбу вещи, то есть совершать действия по установлению, изменению или прекращению права собственности.³

Следует отметить, что рассматриваемая тема достаточно неоднозначная и имеет ряд дискуссионных вопросов. Так, например, сложности возникают при разграничении понятий «основания приобретения права собственности» и «способы приобретения права собственности». В научной литературе не сформировалось единого мнения на этот счет. Однако, принимая во внимание тот факт, что термин «основания приобретения права собственности» используется в ГК РФ, можно сделать вывод о том, что это – легальное понятие, используемое в законодательстве, в то время как «способы приобретения права собственности» - доктринальный термин, его содержание и объем законодатель не раскрывает.

²Скловский К.И. Актуальные проблемы права собственности. // Закон. 2004. №2. С. 8

³Информационный сайт для студентов. Режим доступа: https://studopedia.ru/3_10698_pravo-sobstvennosti.html (дата обращения: 03.04.2019)

Ныне действующее гражданское законодательство, как и то, которое ему предшествовало, ограничивается перечислением принадлежащих собственнику правомочий (иногда способов их осуществления), не определяя ни одно из них. А это отрицательно сказывается не только на раскрытии содержания права собственности, но и на практике применения законодательства. На наш взгляд, данное обстоятельство требует корректировки, а именно, введения единых терминов в отношении правомочий собственника, а также оснований приобретения права собственности.

Вышеупомянутые проблемы отрицательно сказываются на восприятии и трактовке права собственности. Не только знаменитые ученые, но рядовые граждане всерьез заинтересованы в том, чтобы разбираться в вопросах права собственности. Данная проблема требует решения и значительно затрудняет процесс влияния права собственности на формирование правового государства.

В свою очередь, круг объектов, на которые возможно приобрести право собственности, ограничен. Не затрагивая весьма сложного вопроса о том, есть ли различие между объектом правоотношений и объектом субъективного права, считаем необходимым ограничиться следующим определением объекта субъективного права собственности: это вещи, а также иное имущество, которое обладает качествами (свойствами), позволяющими владеть, пользоваться, распоряжаться этим имуществом, а также защищать его актами самого собственника.⁴

Для приобретения вещи необходимо, чтоб она была в наличии. Если вещь не существует, но «кто-нибудь обязуется доставить ее мне, внести ее в состав моего имущества, тогда я приобретаю только право на это действие другого лица, но еще не приобретаю, ни самой вещи, ни вещного права в ней».⁵

По общему правилу для того, чтобы приобретение состоялось, необходимы следующие условия:

- надлежащий отчуждатель и приобретатель и соответствующее выражение их воли;
- предмет приобретения, не исключенный из оборота и существующий в наличии;
- законное основание приобретения и совершение лицом некоторых фактических и юридических действий.

Таким образом, чтобы приобрести право собственности, необходимо наличие совокупности юридических фактов. Каждый из юридических фактов имеет самостоятельное юридическое значение, и только их совокупность производит соответствующий правовой эффект - прекращает право одного лица и порождает право другого.

⁴ Иоффе О.С. Гражданское правоотношение [Текст] // Гражданское право. Избранные труды. М.: Статут. 2005. - С. 508-675.

⁵ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Т. 1. [Текст] / Под ред. Томсинова В.А. М.: Зерцало-М. 2008. - С.186.

Вышеперечисленные обстоятельства еще раз подтверждают, что возникновение права собственности обусловлено совокупностью ряда факторов и должно рассматриваться как комплексное явление.

Законодатель и вовсе ограничивается перечислением правомочий, составляющих содержание права собственности, придерживаясь в этой части завидной стабильности.

Подводя итог, мы приходим к выводу, что на сегодняшний день право собственности в юридической литературе традиционно рассматривается с объективной (право собственности - юридический институт, представляющий собой совокупность правовых норм) и субъективной (право собственности - субъективное гражданское право, предоставляющее возможность своему обладателю - собственнику определять характер и направления использования принадлежащего ему имущества, осуществляя над ним полное хозяйственное господство) точек зрения, что не дает понимания сущности права собственности как такового, не раскрывает его понятие.⁶

Мы считаем, что внесение ясности в отношении рассматриваемых вопросов будет способствовать точному и однозначному раскрытию содержания и оснований возникновения права собственности, что, в свою очередь, укрепит и повысит значимость права собственности как одной из фундаментальных основ гражданского законодательства РФ.

Список литературы

1. Скловский К.И. Актуальные проблемы права собственности. // Закон. 2004 . №2. С. 8
2. Иоффе О.С. Гражданское правоотношение [Текст] // Гражданское право. Избранные труды. М.: Статут. 2005. - С. 508-675.
3. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Т. 1. [Текст] / Под ред. Томсинова В.А. М.: Зерцало-М. 2008. - С.186.
4. Экономическая теория / под ред. В. И. Кушлина. - М.: РАГС, 2006. - 224 с.
5. Информационный сайт для студентов. Режим доступа: https://studopedia.ru/3_10698_pravo-sobstvennosti.html (дата обращения: 03.04.2019)

⁶Гражданское право: В 2 т. Т. 1. [Текст] / Под ред. Суханова Е.А. М.: ВолтерсКлувер. 2008. - С. 26, 32.

ВЫСЫСКАНИЕ АЛИМЕНТОВ ПОСЛЕ 18 ЛЕТ**Воловикова Марина Владимировна***Россия, г. Белгород, АНО ВО «Белгородский университет**кооперации, экономики и права»**Maruna2013@yandex.ru*

Отношения, связанные с алиментами, среди членов семьи не являются простыми и понятными. Зачастую необходимо определять, кто и в каком размере будет выплачивать финансовую поддержку второй стороне взаимных отношений. Каждый этот момент прописывается в Семейном Кодексе РФ.

Судебная практика по взысканию задолженности по алиментам предполагает множество случаев. Люди не всегда способны исполнить обязательства, устанавливаемые законодательством и судьей. Именно поэтому появляется вопрос, как взыскивать не состоявшиеся платежи по алиментам. Законодательными органами России определяются инструменты влияния на недобросовестных членов семьи, которые не хотят помочь своим родным детям.

Ключевые слова: алименты, Семейный кодекс, ребенок, совершеннолетие, нетрудоспособность, суд

На данный момент российское законодательство предусматривает материальную поддержку детей только до возраста 18 лет. По достижении этого возраста ребенком поступления прекращаются, хотя жизненные ситуации нередко требуют дальнейшей материальной помощи.

Несмотря на многочисленные инициативы, законодатели еще не успели принять поправки к Семейному кодексу, устанавливающие основания, согласно которым начисляются алименты после 18 лет. Сегодня все отношения в данной сфере регулируют 13, 80 и 120 статьи СК РФ, где прямо указывается о праве несовершеннолетних детей на материальную поддержку [1]. По исполнении 18 лет родительские обязательства перед ними прекращаются. В этот период человек уже достаточно взрослый, способен найти работу и самостоятельно обеспечивать потребности.

Аналогично закон действует в отношении детей успевших до 18 лет вступить в официальный брак, а также граждан достигших 16 летнего возраста и работающих по договору, либо зарегистрированных в качестве индивидуального предпринимателя. Правовая норма указывает на их дееспособность. В остальных случаях нет оснований платить алименты после 18 лет. В 2019 году, никаких изменений не произошло. Более того, обязанность материального содержания достигших пенсионного возраста родителей возлагается уже на ребенка.

Однако, несмотря на неактивность законодателей в этом вопросе, уже сегодня существуют нормы устанавливающие, что ребенок имеет право на пособие и после вступления в совершеннолетний возраст. Распространяются они на нуждающихся и нетрудоспособных граждан. Признаки дан-

ных категорий частично указываются в законе, в других случаях обязанность материальных выплат устанавливает суд [2].

Алименты после наступления совершеннолетия представляют собой отдельный вид материальной помощи, не имеющий отношения к стандартным платежам. Они взыскиваются в отдельном порядке, имея в качестве оснований:

— 18 летний возраст получателя;

— Его нетрудоспособность. Речь идет не о временных сложностях со здоровьем, вызванных аварией или травмой, а о врожденных или приобретенных проблемах, приведших к инвалидности 1 и 2 группы. 3 группа не входит в число условий определяющих материальную компенсации совершеннолетним;

— Если он признается нуждающимся в дополнительной поддержке. Закон не раскрывает термин и не определяет его признаки, из-за чего решение принимается судом. Здесь оценивается состояние гражданина, его потребности, материальная ситуация. Так если единственным источником дохода является государственное пособие по инвалидности, суммы которого не хватает для покупки еды, одежды и медикаментов, суд обяжет родителя выплачивать алименты на ребенка инвалида.

Важнейшим основанием их назначения является совокупность всех указанных признаков, а именно наступления 18-летнего возраста, нетрудоспособности, признания гражданина нуждающимся в материальной поддержке. Зачастую человек с ограниченными возможностями овладевает профессией и зарабатывает на достойную жизнь, отказываясь от сторонней помощи. Такие ситуации составляют разительный контраст с лицами, не имеющими проблем со здоровьем, которые жалуются на жизнь.

Чаще всего людей интересует, как происходит выплата алиментов после 18 лет, если ребенок учится. В такой ситуации материальная зависимость от родителей только растет. Они вынуждены оплачивать учебу, связанные с ней расходы, другие потребности. При очном обучении в вузе либо техникуме существует острая нехватка времени, не позволяющая устроиться на полноценную работу. Даже если человек обучается и не проживает с родителями, он будет нуждаться в их финансовой поддержке.

Свойства современного образования делают возможными ситуации, при которых совершеннолетие наступает, когда человек еще является школьником. В семейном законодательстве подобные случаи не отражены, хотя мировая практика предполагает иной подход. Здесь в различных государствах предусмотрены алименты на ребенка после 18 лет, обеспечивающие материальное содержание вплоть до окончания учебы. Закон извбавляет родителей от обязательств, когда получатель женится или выходит замуж [3].

В отличие от дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей судебная практика по делам по спорам, связанным со взысканием алиментов на совершеннолетних нетрудоспособных детей, незначительна [4].

При разрешении данных споров суды руководствовались положениями статьи 85 СК РФ, в силу которых родители обязаны содержать своих совершеннолетних нетрудоспособных детей, нуждающихся в помощи. При отсутствии соглашения об уплате алиментов их размер определяется судом в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, исходя из материального и семейного положения и иных заслуживающих внимания интересов сторон.

Судами учитывались разъяснения, данные в пункте 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 г. № 9, о том, что иски о взыскании алиментов на нетрудоспособных нуждающихся в помощи совершеннолетних детей могут быть предъявлены самими совершеннолетними, а если они в установленном законом порядке признаны недееспособными, - лицами, назначенными их опекунами [5].

К нетрудоспособным лицам суды правильно относили лиц, признанных в установленном порядке инвалидами.

Определяя нуждаемость в получении алиментов совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка, суды исходили из того, что получение таким ребенком пенсии, стипендии или пособия, наличие у него того или иного имущества не лишает его права на получение содержания от родителей, если имеющихся средств недостаточно для удовлетворения необходимых потребностей.

Факт нуждаемости нетрудоспособного совершеннолетнего ребенка определялся судом в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела.

В связи с этим суды проверяли, какие расходы несут совершеннолетние нетрудоспособные дети для удовлетворения всех необходимых и жизненно важных потребностей, достаточно ли пенсии и иной социальной помощи, получаемой за счет государства, для удовлетворения этих потребностей, какие иные доходы имеются у истца, а также выясняли материальное и семейное положение родителей.

Список литературы

1. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) – раздел V
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов"
3. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. – глава 6 параграф 1
4. «Главбух» – Электронный журнал для бухгалтеров <https://www.glavbukh.ru/art/92872- alimenty-na- detey-2019m> (дата обращения: 06.09.2019)
5. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г.)

НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ДОГОВОР В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ

Воробьев Даниил Евгеньевич

Daniel.13.7@rambler.ru

Федорова Жанна Леонидовна

*Россия, г. Иркутск, Юридический институт Иркутского
государственного университета
zhannafed.09@yandex.ru*

В работе рассматриваются новеллы гражданского законодательства. Анализируется институт наследственного договора, в том числе нормативно-правовые акты, регулирующие его реализацию.

Ключевые слова: гражданское право, новеллы, наследственный договор, институт наследственного права.

13 июня 2013 года в Государственной Думе был рассмотрен проект Федерального закона «О внесении изменений в раздел V части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [1, с.3], подразумевающий появление наследственного договора в России.

Целью законопроекта является создание дополнительных законодательных механизмов защиты имущественных прав граждан, прежде всего лиц пожилого возраста, посредством наследственного договора. Наследственный договор представляет собой договор, по которому одна сторона (приобретатель) обязуется выполнять по распоряжению другой стороны (отчуждателя) определенное действие (действия) имущественного или неимущественного характера и в случае его смерти (объявления его умершим) приобретает право собственности на определенное в данном договоре имущество отчуждателя.

Наследственный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению, а договор, предусматривающий отчуждение недвижимого имущества, подлежит также государственной регистрации.

Со дня смерти отчуждателя приобретатель становится собственником имущества независимо от момента государственной регистрации.

В целях обеспечения исполнения наследственного договора определенное им имущество будет находиться в залоге у приобретателя. При этом данное имущество подлежит обязательной оценке независимым оценщиком.

Отчуждатель вправе назначить лицо, осуществляющее контроль за исполнением наследственного договора после его смерти. При отсутствии такого лица контроль за исполнением наследственного договора осуществляет нотариус по месту открытия наследства.

Изменение и расторжение наследственного договора возможно только по соглашению сторон. Наследственный договор может быть изменен

либо расторгнут в одностороннем порядке по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной, а также в иных случаях (к примеру, по требованию приобретателя в случае невозможности выполнения им распоряжений отчуждателя).

Наследственный договор имеет схожие признаки с договором пожизненной ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением. Данное сходство проявляется в направленности на передачу одной стороной имущества в собственность другой стороне, за что другая сторона обязуется выполнить определенные распоряжения отчуждателя, предусмотренные договором. Однако между этими договорами имеется существенное различие, которое заключается в моменте перехода права собственности к приобретателю. В наследственном договоре таким моментом является день смерти отчуждателя, а в договоре пожизненного содержания с иждивением – момент заключения договора. Также по наследственному договору круг обязанностей приобретателя гораздо шире, чем в договоре пожизненного содержания с иждивением.

Законопроект предполагает изменение статей 1112 и 1120: в состав наследственной массы не будет входить имущество, подлежащее передаче в собственность приобретателя по наследственному договору. А завещание, содержащее распоряжение об этом имуществе, является ничтожным в части данного завещательного распоряжения. Таким образом, при вступлении в силу закрепится принцип приоритета наследственного договора перед завещанием. Целесообразно будет заметить, что наследственный договор станет третьим видом наследования.

По мнению законодателей, в связи с принятием рассматриваемого Федерального закона не потребуются признание утратившими силу, приостановление, изменение или принятие актов федерального законодательства [2, с.2].

Однако с введением данного института возникнет целый ряд проблем.

Во-первых, наследственный договор делает завещание полностью или в определенной части ничтожным. С одной стороны, наследственный договор защищает права заключивших его сторон, а с другой – наделяет недобросовестных наследников дополнительным инструментом оспаривания неугодных завещаний, то есть возникает риск появления поддельных наследственных договоров. Чтобы этого избежать, полагаем, необходимо усложнить процедуру заключения наследственного договора. Например, в Германии, Австрии и Швейцарии такая процедура включает в себя присутствие сторон, нескольких свидетелей и двух нотариусов, а Германия практикует заключение таких договоров в суде.

Во-вторых, возникает вопрос относительно обязательной доли в наследстве. Очевидно, что в данном случае необходимо обезопасить имущество приобретателя, а, значит, право наследников на обязательную долю не должно распространяться на имущество, определенное в

наследственном договоре. В данном случае представляется возможным учесть зарубежный опыт. Австрийский законодатель устанавливает так называемую «свободную четверть», то есть наследственный договор может распространяться только на три четверти наследства. В Швейцарии допускается заключение так называемого «негативного» договора, то есть наследник, обладающий правом на обязательную долю в наследстве, отказывается от своего права полностью или частично взамен на встречное предоставление.

В-третьих, возникает вопрос, как быть с долгами наследодателя? Безусловно, что в этом случае приобретатель не должен отвечать по долгам отчуждателя, в отличие от наследников. Данный вопрос не является урегулированным в законопроекте. Здесь будет уместно определение «свободной четверти», которая была упомянута выше.

Следует отметить ряд положительных сторон наследственного договора как для отчуждателя, так и для приобретателя:

- широкий круг обязанностей приобретателя (по сравнению с договором пожизненного содержания с иждивением);
- право собственности на предмет договора переходит к приобретателю после смерти отчуждателя, что дополнительно дисциплинирует приобретателя;
- после смерти отчуждателя приобретатель автоматически становится собственником определенного в договоре имущества независимо от государственной регистрации;
- наследственный договор можно изменить и расторгнуть только при согласии обеих сторон, в то время как завещание может быть изменено в любой момент.

Список литературы

1. Аболонин В.О. Общабя характеристика наследственного договора в праве Германии, Австрии и Швейцарии // Нотариальный вестник. 2010. № 2. С. 3–9.
2. Рустуамова Э.Р. Поднятие, объектив и субъектний наследственных правоотношений // Правговая инициатива. 2012. № 3. С. 2.

**ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА
СУПРУГОВ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА***Давыдова Кристина Юрьевна, магистрант**Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия*

Ключевые слова: брак, супруги, иностранный элемент, правоотношения, имущество.

В наше время, когда границы между государствами становятся все более прозрачными, упрощается порядок их пересечения и отменяются визы на посещение страны, все чаще заключаются браки с иностранцами и создаются семьи, члены которых имеют различное гражданство, такие семейные отношения, называют семейными отношениями с иностранным элементом. Это устоявшийся термин, который достаточно давно применяется в законодательстве и специальной литературе. В свою очередь, понятие «иностраннный элемент» раскрывается в п. 1 ст. 1186 Гражданского кодекса РФ.

Сложность правового регулирования раздела с участием иностранного элемента заключается в том, что семейные отношения связаны сразу с двумя (а иногда даже более) государствами и, соответственно, с двумя или более правовыми системами, зачастую по-разному решающими вопросы брака и семьи.

Раздел VII Семейного кодекса РФ, посвященный семейным отношениям с иностранным элементом, носит название «Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства». При этом в тексте статей данного раздела СК РФ содержатся отсылки к иностранной характеристике правоотношений, помимо связи их субъектов с гражданством, как то: связь применяемого права с местом жительства супругов, местом заключения брака и т.д. Таким образом, понятие «иностраннный элемент» правоотношения можно трактовать довольно широко, включая в него любые характеристики, касающиеся иностранной «окраски».

В случае возникновения спора наличие в семейных отношениях иностранного элемента приводит к проблеме определения права, подлежащего применению. Решать ее призваны коллизионные нормы, содержащие в себе отсылку к правовой системе того или иного государства.

Коллизионные нормы содержатся как в законодательстве РФ, так и в международных договорах, заключаемых Россией с другими странами.

Важными источниками коллизионных норм, предназначенных специально для регулирования семейных отношений с иностранным элементом, являются заключенная в Минске в 1993 г. Конвенция стран СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (включая Протокол к ней от 1997 г.), а также двусторонние договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенные с другими государствами.

СК РФ также содержит коллизионные нормы, предназначенные для регулирования семейных отношений, осложненных иностранным элементом.

Минская конвенция о правовой помощи стран СНГ от 22 января 1993 г. предусматривает следующие правила при принятии и рассмотрении иска судами в случае возникновения спора у супругов, чьи отношения осложнены иностранным элементом:

1. Личные и имущественные правоотношения супругов определяются по законодательству договаривающейся стороны, на территории которой они имеют совместное местожительство.

2. Если один из супругов проживает на территории одной договаривающейся стороны, а второй - на территории другой и при этом оба супруга имеют одно и то же гражданство, их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству той стороны, гражданами которой они являются.

3. Если один из супругов является гражданином одной договаривающейся стороны, а второй - другой и один из них проживает на территории одной, а второй - на территории другой договаривающейся стороны, то их личные и имущественные правоотношения определяются по законодательству той стороны, на территории которой они имели свое последнее совместное местожительство.

4. Если лица, указанные в п. 3, не имели совместного места жительства на территориях договаривающихся сторон, применяется законодательство той стороны, учреждение которой рассматривает дело.

5. Правоотношения супругов, касающиеся их недвижимого имущества, определяются по законодательству договаривающейся стороны, на территории которой находится это имущество.

По делам о личных и имущественных правоотношениях супругов компетентны учреждения договаривающейся стороны, законодательство которой подлежит применению в соответствии с п.п. 1-3 и 5 настоящей Конвенции.

Так, договор, заключенный РФ с Эстонией, устанавливает, что личные и имущественные отношения супругов, являющихся гражданами, одного государства и проживающих на территории другой страны, регулируются законами того государства, где они совместно проживают.

Этот же договор содержит правило о том, каким законом регулируются отношения супругов, если они проживают на территории разных государств.

Как и подавляющее большинство правовых систем других государств, законодательство Российской Федерации предоставляет супругам право выбора режима имущества супругов - право определять свои имущественные правоотношения. В российском семейном праве предусмотрены договорной и законный режим имущества супругов, регламентируемые соответственно главами 7 и 8 СК РФ.

Легальное определение законного режима имущества супругов дается в п. 1 ст. 33 СК РФ - законным является режим совместной собственности. Указанный режим гражданское законодательство понимает как общую собственность, без определения доли каждого собственника (п. 2 ст. 244 ГК РФ). Важно помнить, что при совместной собственности каждый из собственников имеет право на имущество в целом.

Таким образом, гражданское и семейное законодательство РФ устанавливает, что, если договором не предусмотрено иное, по умолчанию действует законный режим имущества - совместной собственности, то есть супруги имеют равные права на совместное имущество.

В других системах права возможны и иные варианты законных режимов.

Исполнение поручений по семейным делам судов государств, с которыми Россию не связывают обязательства по международному договору, производится в соответствии с правилами ст. 407 ГПК РФ. Исполнение поручения осуществляется в порядке, установленном российским правом, в частности на основании процессуальных норм ГПК РФ. Отказаться в исполнении можно в следующих случаях:

1) если исполнение поручения может нанести ущерб суверенитету Российской Федерации или угрожает безопасности нашей страны;

2) если исполнение поручения не входит в компетенцию суда.

Таким образом, только международный договор обеспечивает обязательность исполнения поручений, предписывая выполнение необходимых процессуальных действий при соблюдении установленных в этом договоре правил. Участие в международных договорах способствует развитию сотрудничества учреждений юстиции стран-участниц и в конечном счете обеспечивает более быстрое и всестороннее рассмотрение судебных дел.

В случае раздела совместно нажитого имущества, находящегося за пределами России, приходится проводить целый комплекс мер и в российских судах, и в судах иностранного государства.

В целом следует отметить, что законодательство иностранных государств по-разному относится к признанию и исполнению иностранных судебных решений. В некоторых государствах (например, Швеция, Норвегия, Финляндия, Нидерланды) решения признаются только в случае, если это установлено в международном договоре. В других странах для признания и исполнения решения наличие международного договора не обязательно, но требуется обеспечение взаимности. Во многих государствах признание и исполнение иностранных решений связывается лишь с соблюдением обязательных условий признания.

В заключение хотелось бы отметить, что нормы, определяющие в России право, подлежащее применению к семейным отношениям с участием иностранцев, однозначно относятся к коллизионному праву и могут находиться в разных источниках, что, несомненно, вызывает трудности в их правильном применении. Несмотря на такую разрозненность и обилие ис-

точников, хочется верить, что законодатели, как нашего государства, так и других стран пойдут по пути унификации этих норм, а в идеале и кодификации. Это существенно облегчило бы жизнь гражданам стремительно глобализующегося общества и дало бы им возможность быть уверенными, что их гражданские права смогут быть реализованы и защищены в полной мере. К сожалению, на данный момент такие пожелания к законодательству вряд ли могут быть выполнены - скорее, это вопрос достаточно далекого будущего: сближение национальных правовых систем - явление весьма медленное в своем развитии. Задачей-максимум на сегодняшний день могло бы быть заключение международных договоров о разграничении подсудности, выполнении судебных поручений, признании и исполнении судебных решений между Россией и странами ЕС и США.

Список литературы

1. Ирина Александровна Дубровская. Я требую развода и раздела имущества. 2007г.
2. Гонгало Б. М., Крашенинников П. В. Брачный договор. М.: Статут, 2002г.
3. Гетьман-Павлова И.В., Касаткина А. Журнал Высшей школы экономики. 2017, № 1. С. 92-110
4. Гетьман-Павлова И.В., Международное частное право. Учебник для магистров. М.: Юрайт-Издат, 2013 г.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Долженкова Е.В., к.и.н., доцент

Галкина Н.А., студентка

Бабкина О.С., студентка

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

В данной статье автором рассматривается государственная поддержка многодетных семей, а также проанализированы все виды льгот и привилегий, на которые могут претендовать многодетные семьи.

В начале XX века традиционная семья в России – это многодетная семья. Она была достаточно распространена во всех слоях общества от беднейшего крестьянина до дворян. Это обуславливалось культурой русского народа и православной морали. Рождение детей не планировалось, воспринималось «как дар Божий», не было контрацептивов, не были распространены аборты. В многодетной семье было легче выжить. В обществе всегда было устойчивое позитивное отношение к многодетной семье. [4, С.27]

Переход к рыночной экономике и связанные с ним процессы имущественного расслоения населения, кризис моральных ценностей, последовательного разрушения института семьи привели к упадку числа многодетных семей во всём мире. В России так же отмечается устойчивое снижение доли многодетных семей. Это совпадает и с тенденцией к малодетности и

вообще бездетности. Создана, но нечетко отлажена система социальной поддержки многодетных семей. Имеется негативное, и даже отрицательное отношение общества к многодетным семьям, особенно с увеличением порядкового номера рождения. Новая беременность свыше двух-трех детей в семье расценивается как что-то из ряда вон выходящее, как отклонение от общих правил.

Президент Российской Федерации, Владимир Путин, в своей приветственной речи на церемонии награждения многодетных родителей орденом "Родительская слава" в 2017 году, отметил, что: «...большая, многодетная семья - это не только счастье. Прежде всего это большой труд и, конечно, это огромная ответственность. Это работа без перерывов и выходных. Дети, их нужды, проблемы, их благо - для вас всегда на первом месте. Вы выбрали для себя именно такую линию жизни: благородную и великодушную, - выбрали сердцем, и мы видим, что родительская любовь поистине безгранична. Её хватает на всех детей: и на своих по крови, и на приёмных, усыновлённых. Такие большие, щедрые на родительскую любовь семьи воплощают вековые традиции отзывчивости и милосердия, своим примером подтверждают, что для стремления созидать и творить добро не бывает преград, и дают ориентир всем, кто только формирует для себя образ будущей жизни».[3,С.539]

В традиционном понимании многодетной считается семья, имеющая трех и более несовершеннолетних детей. Но это правило действует не по всей стране. Учитывая национальные и культурные особенности российских народов, п. 1 указа Президента РФ от 05 мая 1992 г. № 431 позволяет региональным властям самостоятельно определять критерии многодетности. Такой подход позволяет обозначить проблемы многодетных семей и пути их решения на местном уровне.

Например, до недавнего времени в Ингушетии льготный статус семья получала только после рождения или усыновления пятого ребенка, в Тыве и Марий Эл – четвертого.

Однако эта характеристика не является универсальной, поскольку в разных регионах могут быть свои собственные требования к данной категории семей, основывающиеся на:[6, С.124]

1. демографических показателей;
2. уровне экономической развитости;
3. специфике социальной обстановки.

Также региональные власти могут учитывать и жизненные обстоятельства, сопровождающие ту или иную семью при рассмотрении заявок на пособия. К примеру, внимание властей нередко бывает направлено на следующие факторы:

1. статус ребенка (кровный, приемный, пасынок или падчерица и так далее);
2. возраст ребенка (как правило, верхняя возрастная граница находится в районе 23 лет, если ребенок получает высшее образование);

3. образ жизни ребенка (живет ли он вместе с родителями или отдельно).

У понятия «многодетная семья» нет четкой законодательной базы. Поэтому основным документом, уделяющим внимание данной категории, является Президентский Указ, изданный еще в 1992 году. Главной идеей этого проекта является разработка различных способов социальной поддержки семей, выращивающих по несколько детей.[2,С.44]

Данные льготы необходимы, прежде всего, для стимулирования улучшения демографической политики государства. Как известно, демография занимает чуть ли не лидирующую позицию в приоритетности государства.

Ко всем без исключения многодетным семьям применимы определенные виды поддержки, прописанные в указе Президента РФ. Члены подобных семей имеют право законно претендовать на:

1. Снижение суммы коммунальных услуг.
2. Получение бесплатных лекарств.
3. Оформление льгот в области образования.
4. Разные транспортные льготы.
5. Оплачиваемое питание в учебных заведениях, а также предоставление канцелярии и формы.
6. Получение земельных участков и использование кредитных программ с более комфортными условиями.

Для того, чтобы иметь право на получение льгот, предоставляемых многодетной семье, родители должны получить соответствующее удостоверение, которое подтверждает их статус. Оформлением таких удостоверений занимаются районные отделения соцзащиты населения. Для получения свидетельства родителям необходимо предоставить все документы и уже исходя из имеющегося пакета документов, сотрудники отделения соцзащиты населения принимают одно из двух возможных решений. Ответ может быть как положительным, так и отрицательным.

Отказ заявителям в предоставлении статуса многодетной семьи возможен лишь при наличии уважительных причин.

Уважительных причин для такого отказа у работников несколько, к числу наиболее распространенных относятся:[7,С.45]

- родители по каким-либо причинам были лишены родительских прав;
- один из детей эмансипировался от родителей и стал жить и зарабатывать самостоятельно;
- один из родителей находится в тюремном заключении;
- дети пребывают на государственном обеспечении (например, находятся в школе-интернате на постоянной основе).

Поддержка многодетных семей осуществляется как из государственного, так и из регионального бюджета. На государственном уровне обеспечивается стандартный перечень материальных нужд, в то время как отдельные регионы могут вводить дополнительные списки льгот, финансирование которых будет осуществляться из местных бюджетов.

Перечень услуг государственного уровня, на которые могут претендовать многодетные семьи, включает в себя следующие пункты:[8,С.52]

1. субсидии, ориентированные на приобретение или строительство жилья;
2. оказание бесплатных медицинских услуг в лечебных учреждениях государственного и муниципального уровня;
3. прохождение санитарно-курортного лечения всей семьей (услуга предоставляется при наличии соответствующей справки от врача);
4. возвращение определенного процента с коммунальных платежей (размер скидки обычно составляет тридцать процентов);
5. предоставление бесплатных билетов на культурные мероприятия;
6. получение семьями лекарственных препаратов для детей от рождения до шести лет за счет государства;
7. оказание поддержки, необходимой для сборов детей в школу (как в натуральном, так и в финансовом формате);
8. предоставление бесплатного школьного питания;
9. использование всех городских видов транспорта на бесплатной основе.

Проблема с жильем является самой распространенной для многодетных семей. Решение данного вопроса очень важно, так как это не только вопрос комфорта, но и развития детей. Существует несколько выгодных программ, которые позволяют улучшить условия проживания. Одним из наиболее важных направлений, на которое уходит большое количество средств бюджета, является обеспечение семей жилплощадью.

Предоставляется оно по очереди и строго после того, как семья встала на учет в качестве нуждающихся. Среди иных требований можно отметить:[5,С.95]

- Семья относится к категории малоимущих семей;
- В собственности нет жилья;
- Есть дом или квартира, но они не соответствуют установленным социальным нормам.

Таким образом, многодетные семьи могут рассчитывать на поддержку государства, а также на федеральную и региональную поддержку. Помощь может выражаться как в виде денежных выплат, так и льгот, и помощи в натуре. Если семья многодетная и одновременно малоимущая, объем поддержки становится на порядок выше.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 5.05. 1992 №431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» в редакции от 25.02.2003 (дата обращения: 2.11.2019г.)
2. Воеводкина, Е.В., Ларина, О.Г. Совершенствование способов защиты прав пациентов в Российском законодательстве // Пробелы в российском законодательстве. 2010, № 3.- С. 44-47.
3. Долженкова, Е.В., Абросимова, И.В. Совершенствование мер государственной поддержки многодетных семей в РФ //Научный журнал Дискурс. 2016, № 2 (2). - С. 539-542.

4. Долженкова, Е.В., Ларина, О.Г. Новейшая модель демографической политики: историко-правовой ракурс государственного регулирования//Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2016, № 18.- С. 26-35.

5. Долженкова, Е.В., Ларина, О.Г., Байбаков, В.Ю. Социальная политика советского государства в отношении многодетных семей в 20-х-50-х гг. XX века: обзор мер государственно-правового регулирования// История: факты и символы. 2016. № 4. С. 94-97.

6. Козлова, И.В. Обеспечение реализации государственной поддержки многодетных семей в РФ// Центральный научный вестник. 2018, №9(50).-С.124-125.

7. Трофимова, Г.А. Социальные права: критерии определения нуждающихся в помощи // «Социальное и пенсионное право». 2016, № 3.- С. 45.

8. Социальная защита семьи: совершенствование механизма правового регулирования (под ред. О.Н. Петуковой) // «Деловой двор», 2015.- С.52.

ИЗУЧЕНИЕ ПРАВОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ТРАНСПОРТИРОВКИ НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ ЧЕРЕЗ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГРАНИЦЫ ПО МЕДИЦИНСКОМУ НАЗНАЧЕНИЮ

Дубинина Мария Сергеевна

*Россия, Курск, Курский государственный медицинский университет
dubinoria@yandex.ru*

В статье актуализируется вопрос транспортировки лекарственных средств, классифицируемых как наркотические, через таможенные границы государств. Изучены правовые аспекты уголовной ответственности за нарушение правил транспортировки наркотических веществ. Рассмотрены правовые особенности ввоза и вывоза сильнодействующих препаратов по медицинским показаниям, необходимая для этого документация. Разработаны практические рекомендации для законного перевоза наркосодержащих лекарственных препаратов через таможенную границу при медицинской необходимости.

Ключевые слова: наркотические вещества, транспортировка наркотических веществ; ввоз и вывоз наркотических препаратов по медицинским показаниям.

В современном мире физические лица из-за недостаточной осведомленности в данной теме, встречаются с некоторыми трудностями и ограничениями при пересечении таможенной границы. Субъекты правоотношений, имея намерения провезти лекарственные препараты, содержащие наркотические вещества через границу двух стран, зачастую не могут или не знают о необходимости предоставлять сотрудникам таможенной службы разрешительные документы, за отсутствие которых вероятно привлечение к уголовной ответственности [5].

Исходя из вышеизложенного, актуальным будет рассмотрение теоретических моделей ситуаций, где физические лица, транспортирующие лекарственные препараты, классифицируемые как наркотические, могут яв-

ляться правонарушителями или напротив, будут действовать в рамках закона.

Целью работы является разработка практических рекомендаций для физических лиц, планирующих транспортировку наркотических веществ через таможенные границы государств по медицинским показаниям.

Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, принятая в 1988 году, является основополагающим международным нормативно-правовым актом уголовной направленности в сфере оборота и транспортировки сильнодействующих лекарственных препаратов [4]. К конвенции приложена оформленная в виде двух таблиц классификация веществ, необходимых для приготовления или активации наркотических веществ: прекурсоры, реактивы и растворители. В основе классификации веществ лежит их химическая активность во время приготовления наркотического препарата, то есть прямые прекурсоры, молекулы которых непосредственно взаимодействуют с химической структурой наркотического вещества, и соединения вспомогательного действия для изготовления прекурсоров или наркотических средств. Если в состав вещества входит любое из перечисленных в приложении к конвенции химических соединений, то данное вещество является запрещенным.

Исключением составляют лекарственные препараты, маркетинговые и фармакологические названия которых занесены в специальный реестр наркосодержащих лекарственных средств, устанавливаемый отдельно каждым государством. В Российской Федерации этот реестр включен в Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 09.08.2019) "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" [3].

Исходя из пункта 4 Положения о порядке ввоза на таможенную территорию, вывоза с таможенной территории и транзита по таможенной территории Таможенного союза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.08.2012 г. N 134 [1], граждане государств имеют право осуществлять транспортировку регламентируемого числа наркотических веществ в форме лицензированных лекарственных препаратов для употребления их с лечебной или профилактической целью исключительно по медицинским показаниям при наличии документов, подтверждающих наличие медицинского показания. Такими разрешающими документами являются: заверенный печатью аккредитованного на осуществление врачебной деятельности специалиста рецепт, в котором отражены точное название лекарственного препарата, код диагноза пациента, а

так же точная суточная доза вещества; дубликат такого рецепта, заверенный личной печатью врача или печатью лечебно – профилактического учреждения; выписка из истории болезни пациента, заверенная личной печатью врача или печатью лечебно – профилактического учреждения. Указание суточной дозы наркосодержащего препарата необходимо для расчета количества лекарственного средства, транспортируемого через границу, исходя из количества дней пребывания за границей.

Перемещение через таможенную границу наркосодержащего препарата подлежит обязательной декларации с приложением всех медицинских документов, устанавливающих необходимость применения лекарственных средств и точную дозировку. Декларирование осуществляется через пассажирскую таможенную декларацию в "красном" коридоре (п. 3 ст. 105, п. 1 ст. 257, пп. 2 п. 1 ст. 260 ТК ЕАЭС; пп. "а" п. 6 Положения, утв. Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 г. N 30).

Нарушение правил декларирования лекарственных средств физическим лицом может повлечь за собой уголовную ответственность в соответствии со статьей 229.1 "Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ" Уголовного кодекса Российской Федерации [2]. Незаконное перемещение наркотических веществ через границу подразумевает санкции, заключающиеся в лишении свободы сроком от 3 до 7 лет с уплатой штрафа от 1 миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до 5 лет или без такового и с ограничением свободы на срок до 1 года или без такового [2].

Мировая практика подразумевает наличие законодательно утвержденных реестров наркотических средств и прекурсоров для каждого отдельного государства. В Китайской Народной Республике за аналогичные правонарушения и преступления, устанавливаются гораздо более жесткие санкции, нежели в Российской Федерации. К примеру, по статье 347 "Контрабанда, продажа, перевозка, производство наркотиков" Уголовного кодекса Китайской Народной Республики незаконный ввоз или вывоз наркотических средств через государственную границу КНР для всех физических лиц карается лишением свободы на срок до 15 лет, бессрочным лишением свободы или смертной казнью.

Исходя и вышеизложенного, можно составить ряд рекомендаций для граждан, планирующих законное перемещение наркотических веществ через таможенную границу из-за медицинской необходимости:

1. Необходимо помнить, что лекарственные средства, классифицируемые как наркотические, относятся к веществам, ограниченным для целей транспортировки на территории Российской Федерации и через ее госу-

дарственную границу, а также на территории и через государственную границу других стран.

2. Заблаговременно до поездки необходимо изучить правила транспортировки наркосодержащих препаратов на территории той страны, в которую вы планируете ввозить вещества наркотической природы.

3. Законное перемещение таких средств через государственную границу любой страны невозможно без наличия разрешающих документов, упомянутых выше.

4. Недостаточно наличия разрешающих документов (рецепта врача, его копии или выписки из истории болезни), необходимо также заполнить декларацию на ввоз и вывоз наркотических препаратов во избежание санкций.

5. При транспортировке наркотических средств по медицинским показаниям необходимо точно рассчитать объем препарата, исходя из суточной дозы, установленной разрешающим документом и количества дней пребывания за границей, которое должно совпадать с количеством дней, указанным в таможенной декларации.

Составленные рекомендации при должном их исполнении необходимы для того, чтобы избежать привлечения к уголовной ответственности при пересечении таможенной границы государств с обвинением в незаконном хранении и транспортировке наркотических средств.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315

2. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. От 19.02.2018) – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699

3. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (ред. От 29.07.2017) "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации" – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12112176>

4. Алтуний Т. В. Отдельные международные антинаркотические соглашения Российской Федерации как источники правил оборота наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой аспект. /Т. В. Алтуний / М.: 2017. – С. 121

5. Донцова А. О. Международно-правовые вопросы провоза наркотических лекарственных средств через таможенную границу /А. О. Донцова // Актуальные проблемы современного международного права: мат. XVI Международного конгр. «Блищенковские чтения»: в 3 ч: Российский университет дружбы народов. – Москва – 2019. – С 500-505

6. Сизов А. А. Соисполнительство в российском уголовном праве / А. А. Сизов, Р. Ф. Шахбазов, Н. А. Андреева // Инновации, качество и сервис в технике и технологиях. сбор. Мат. Конф. – Курск. – 2016. – С 259-261.

7. Тимошилов В. И. Профилактика злоупотребления наркотически действующими веществами среди школьников / В. И. Тимошилов, А. Г. Ластовецкий // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2019. – Т. 27, №3. – С. 273-276.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Капштык Юрий Николаевич, магистр

индивидуальный предприниматель, частный юрист/эксперт-оценщик/медиатор

В статье автор выявляет и рассматривает актуальные проблемы реформирования системы управления земельными ресурсами, своевременное решение которых будет способствовать созданию эффективного организационно-правового механизма рационального использования и охраны земель.

При трансформации правовых отношений в нашей стране земельный вопрос всегда выдвигается на первый план. Это обусловлено тем, что Российская Федерация является аграрной державой. При этом с введением системы экономических санкций обострились проблемы продовольственного обеспечения граждан нашей страны качественной продукцией. Все это свидетельствует о возрастании роли сельхозпроизводства и об усилении организационно-правовых условий для увеличения объемов высококачественной и экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Последнее может быть достигнуто только при условии повышения эффективности использования и охраны земель сельхозназначения [3, с. 45-51].

Российский законодатель осознает приоритет данной задачи. Путем реформирования отечественного законодательства создаются соответствующие экономико-правовые механизмы рационального использования и охраны земель. Так, с 2015 г. в ЗК РФ были внесены существенные изменения [1]: трансформировалась система предоставления публичных и государственных земель; изменился порядок образования земельных участков; урегулировались отношения в области предоставления сервитутов, введен новый институт государственного земельного надзора и др. [9, с. 371-380; 10, с. 241-246].

Несмотря на то, что ЗК РФ значительно преобразовался в лучшую сторону, до сих пор многие аспекты остались не до конца урегулированы. Поэтому можно наблюдать следующие негативные процессы: происходит масштабная деградация земель сельскохозяйственного назначения; сохраняется неразвитость инфраструктуры земельного рынка; на практике не реализуется эффективный механизм государственного контроля за рациональным использованием и охраной земель; отсутствует согласованность в предоставлении информации о состоянии земель на территории РФ между специализированными ведомствами и учреждениями. На законодательном уровне обозначились отдельные проблемы в сфере изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд [7, с. 492-495]. В связи с утратой смысла деления земель на категории остался нерешенным вопрос перехода к территориальным зонам [4, с. 175-182; 6, с. 107-114]. Тем

самым, можно говорить, что не все цели современной земельной реформы достигнуты в настоящее время.

В связи с этим в рамках нашего исследования рассмотрим актуальные проблемы реформирования системы управления земельными ресурсами на современном этапе. Своевременное решение данных проблем будет способствовать созданию эффективного организационно-правового механизма рационального использования и охраны земель.

В настоящее время отдельные земельные вопросы находятся в ведомстве разных государственных органов: Министерство экономического развития РФ, Министерство природных ресурсов и экологии РФ, Министерство сельского хозяйства РФ; Росреестр, Росимущество, Россельхоз и др. Кроме этого региональные и местные органы власти реализуют свои полномочия в земельной сфере в рамках своих полномочий. Все это приводит к абсолютно бессистемному механизму рационального использования и охраны земель. Никто всерьез не занимается сохранением земельных ресурсов, пахотных земель и посевных площадей. До сих пор не совсем понятно, какие государственные органы должны осуществлять земельный надзор за рациональным использованием земель.

В связи с этим предлагаем сформировать в структуре Правительства РФ единый орган государственного управления земельными ресурсами. Он будет обеспечивать реализацию современной земельной политики государства, организацию эффективного использования земель и их охрану [2, с. 3-7; 5, с. 82-83]. В функции данного органа должны входить: контроль за ведением кадастра недвижимости и регистрации прав и сделок с обязательностью постановки на учет и регистрации всех земельных участков; надзор за использованием и охраной земель; прогнозирование и планирование использования земель и их охраны; а также научное и кадровое обеспечение; международное сотрудничество в сфере управления земельными ресурсами.

В настоящее время в области управления земельным фондом приоритетным направлением является совершенствование правовой основы института землеустройства. Это обусловлено следующими причинами: перед сельскохозяйственной отраслью стоят задачи обеспечения продовольствием нашу страну, что требует усиление сельскохозяйственной направленности землеустройства [8, с. 213-217]; не выработаны эффективные механизмы взаимодействия землеустройства и кадастровой деятельности; не урегулированы вопросы, связанные с воспроизводством плодородия почв, мелиорацией, освоением и улучшением земель в составе проектов землеустройства. В настоящее время для решения данных проблем разработан законопроект, который станет важным шагом в создании правовой основы для современных землеустроительных мероприятий.

При этом можно выделить ряд недостатков этого законопроекта:

- в нем содержатся нормы, регламентирующие отказ от предусмотренных современным отечественным земельным законодательством государственной экспертизы землеустроительной документации, государственного надзора в области землеустройства, схем землеустройства.

- он не содержит в себя норм, устанавливающих землеустроительные работы по инвентаризации и оценке качества земель, которые предшествуют остальным землеустроительным действиям.

- отсутствуют упоминание о внутрихозяйственном землеустройстве, значение которого возрастает в отношении земель сельхозназначения.

На наш взгляд, отказ от этих институтов является необоснованным, будет способствовать снижению качества землеустроительных работ, нарушению правового статуса субъектов земельных отношений, утрате накопленного с годами опыта и документации в землеустроительной сфере. В связи с вышеизложенным можно констатировать, что в настоящее время возникла необходимость разработки и принятия современной правовой основы проведения землеустройства на всей территории РФ с учетом пробелов, выявленных в работе.

Таким образом, решение выше рассмотренных проблем требует дальнейшего совершенствования земельного законодательства, которое создаст организационно-правовые условия, способствующие устранению противоречий и разрозненности между реестрами различных министерств и ведомств; будет способствовать координации их деятельности; завершению процесса признания невостребованных земельных долей собственностью муниципалитетов; эффективной охране и рациональному использованию земель.

Список литературы

1. Федеральный закон «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.06.2014 № 171-ФЗ // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70581110/>.
2. Волков С., Комов Н., Хлыстун В. Как достичь эффективного управления земельными ресурсами в России? / С. Волков, Н. Комов, В. Хлыстун // Международный сельскохозяйственный журнал. 2015. № 3. С. 3-7.
3. Кресникова Н.И. Государственное управление в сфере использования земель сельскохозяйственного назначения России / Н.И. Кресникова // Государственное и муниципальное управление. 2015. № 4. С. 43- 51.
4. Лаврищева О.А. Земельная реформа 2015 года: переход от деления земель на категории к территориальному зонированию / О.А. Лаврищева // Известия Юго-Западного государственного университета. 2016. № 2 (65). С. 175-182.
5. Лаврищева О.А. Основные направления совершенствования организации государственного контроля над использованием земель в Российской Федерации / О.А. Лаврищева // Школа молодых ученых по проблемам гуманитарных, естественных и технических наук материалы областного профильного семинара. 2016. С. 80-88.
6. Лаврищева О.А. От категории земель к территориальному зонированию / О.А. Лаврищева // Сборник научных трудов по итогам Всероссийской научной конференции «Земельная реформа в Российской Федерации: новшества в законодательстве и практика их применения». 2017. С. 107-114.

7. Лаврищева О.А. Проблемы изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд / О.А. Лаврищева // Материалы XII очной международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие России в период нестабильности: внешние вызовы и перспективы». 2018. С. 492-495.

8. Лаврищева О.А. Проблемы правового регулирования землеустройства на землях сельскохозяйственного назначения / О.А. Лаврищева // Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 140-летию НИУ «БелГУ» «Развитие правового регулирования в XXI веке: тенденции и перспективы». 2016. С. 213-217.

9. Лаврищева О.А. Современная земельная реформа / О.А. Лаврищева // Материалы межрегиональной научно-практической конференции по актуальным проблемам права и экономики к 20-летию юридического факультета ЕГУ им. И.А. Бунина и 75-летию Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина. 2015. С. 371-380.

10. Лаврищева О.А. Современная земельная реформа 2015 г.: проблемы и перспективы / О.А. Лаврищева // Материалы областного профильного семинара «Школа молодых ученых» по проблемам гуманитарных наук. 2015. С. 241-246.

ПРОБЛЕМА ЭВТАНАЗИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Карасёва Вероника Игоревна, студентка

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

В статье рассматриваются вопросы, затрагивающие особенности подхода к пониманию важности и необходимости пересмотра нормативно правовых актов регулирующих эвтаназию на территории РФ. На основе изученной литературы, проведена оценка общего отношения к данной проблеме в РФ среди населения, а также выявлены отличия между подходами к данной проблеме за рубежом.

Ключевые слова: эвтаназия, право на жизнь, уголовная ответственность, ответственность врача.

Эвтаназия — способ добровольно уйти из жизни, для человека, испытывающего невыносимые физические страдания в следствии неизлечимой болезни. В мире существует два вида пассивная, по средствам прекращения поддерживающей терапии, и активная, заключается в непосредственном введении лекарственного препарата, оба способа влекут безболезненную и быструю смерть.

В опросе ТАСС, относительно необходимости эвтаназии для тяжело больных, половина опрошенных считает ее необходимой, такого мнения придерживаются опрошенные в возрасте от 18 до 24 лет (64%), при этом среди жителей больших городов (500-800 тыс. человек) положительно к возможности применения эвтаназии отнеслись 58% [6].

Сегодня в Российской Федерации этот вопрос жестко регулируется статьей 45 ОЗОЗ, которая гласит: «Медицинским работникам запрещается осуществление эвтаназии, то есть ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента» [2]. Однако право человека на жизнь является правом, а не обя-

занностью. Так эвтаназия является одним из средств осуществления этого права. Отсюда возникает морально нравственная дилемма. Медицинский работник, который должен помогать и облегчать жизнь людям, обращающимся к нему, а также поддерживать и сохранять их здоровье, становится причиной этих самых страданий, так как не возможно прекратить лечение, следовательно не возможно прекратить страдания. Безусловно, это касается только ситуаций с тяжело больными пациентами, но даже в этом случае закон говорит, что это деяние все равно наказуемо. В теории уголовного права существует положение о согласии потерпевшего, как обстоятельстве, устраняющем уголовную ответственность при посягательстве на те права и интересы, которые находятся в свободном распоряжении потерпевшего. Однако до сих пор вопрос о лишении жизни с согласия потерпевшего остается спорным, так как эвтаназию понимают как безнравственное деяние и приравнивают к самоубийству.

В уголовном праве эвтаназия может рассматриваться как:

1) простое убийство (ч.1 ст. 105 УК РФ)

2) доведение до самоубийства (п. «а» ч. 2 ст.110 УК РФ) или поведение повлекшее самоубийство

3) покушение на самоубийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (ч. 5 ст. 1101 УК РФ)

4) преступное неоказание помощи больному (ч. 2 ст. 124 УК РФ)

5) оставление в опасности (ст. 125 УК РФ)

Однако ни один из этих вариантов не отражает всех аспектов вопроса эвтаназии [1].

Есть страны со сравнительно мягким законодательством относительно эвтаназии, характерный пример — Польша. Здесь в отличие от России здесь сохранен привилегированный состав эвтаназии, который закреплен в 150 ст. УК от 1997 года [4]. Интересно что данная статья содержит два параграфа, первый провозглашает наказание за подобного рода деяния от 3 месяцев до 5 лет, однако во второй статье указывает особое право суда в исключительных случаях смягчать приговор в вплоть до его полной отмены. Хотя еще в 1922 году уголовного наказания за применение эвтаназии вообще не существовало, ограничения были введены в связи с чрезмерным злоупотреблением.

Во многих странах, применяется исключительные решения относительно данного вопроса. Так в Голландии пожилая женщина после долгого пребывания в доме престарелых, из-за проблем со здоровьем практически полностью потерявшая зрение и слух и не способная к самостоятельным перемещениям, будучи в здравом уме подала письменное прошение о применении эвтаназии, однако ей было отказано. Далее она так же неоднократно подавала просьбы но они так же были проигнорированы, вскоре к решению вопроса подключились родственники, и наконец ее просьба была удовлетворена. Однако за этим последовала череда судебных разбирательств, суд Амстердама признал эвтаназию незаконной и вынес обвини-

тельный приговор, однако позже дело дошло до Верховного суда, который отменил предыдущее решение, признав исключительность обстоятельств и оправданность активной эвтаназии [5].

Эвтаназия разрешена в Нидерландах, Бельгии, Швеции и некоторых других странах. При этом в Нидерландах и Бельгии существует особое право на применение эвтаназии к детям, тогда как в остальных случаях речь идет о пациентах достигших совершеннолетия и, чаще, находящихся в преклонном возрасте.

Основной проблемой введения является разница в ценности жизни для врача и пациента. Для врача жизнь каждого пациента важна одинаково, однако для пациента его собственная жизнь стоит на первом месте, того же мнения придерживаются и его родственники. Именно по этому возник морально-этический сегмент права — биомедицинская этика. Перед ней встает ряд вопросов которые приходится решать юристу. В их числе вопросы о том, с какого момента зародыш можно считать живым существом и, следовательно, допустимы ли аборт, и в какой момент наступает смерть (не только биологическая но и социальная) и допустимо ли применение эвтаназии. Однако до сих пор нет ясности в понимании «недобровольной» эвтаназии, так как в случаях с тяжелым состоянием пациента и отсутствием у него воли, фактически, эвтаназия становится насильственной.

На основе всего выше сказанного можно выявить определенные трудности во введении эвтаназии в России, во первых это связано с негативным, в большинстве своем, отношением старшего поколения к данному вопросу, во вторых существует ряд острых вопросов, касающихся роли медицинского работника в данном процессе, в том числе случаи постановки неверного диагноза, а также случаи злоупотребления (на основе опыта стран с частично или полностью легализованной эвтаназией). Безусловно нужно стремиться к облегчению страданий тяжело больных, однако основной проблемой на данном этапе является морально-этический аспект. Необходимо разработка единой модели правового регулирования эвтаназии, причем на международном уровне (ВОЗ, ООН и др.) с учетом ответственности врача. В данных условиях нельзя рассматривать действия врача как заведомо неправомерные, однако в случае злоупотребления целесообразно применять наказание не только к медицинскому работнику непосредственно совершившему эвтаназию, но и к организации которая одобрила данное решение.

Список литературы

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018 г.) // СПС «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 07.03.2018г.)
3. Сизов А.А. Стадии совершения преступлений: учебно-методическое пособие / Сизов А.А. ; М-во образования и науки РФ. - Курск : Славянка, 2008. - 111 с.
4. Арчибасова Л. А. Вопросы эвтаназии с точки зрения обеспечения прав человека / Кузнецов А. В. // Психопедагогика в правоохранительных органах - 2009 №1(36). С. 5-8.

5. Ющенко Н.В. Биоэтические проблемы эвтаназии // Гуманитарные и социальные науки 2010. №

6. ВЦИОМ. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=238&uid=9572> (05.11.2019)

ОСОБЕННОСТИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ПУТИ ЕГО УСТРАНЕНИЯ

Кириченко Юлия Николаевна

e-mail: julija.kirichenko@rambler.ru

Медведев Алексей Владимирович

e-mail: belui-op@mail.ru

Платицын Роман Александрович

Белгородский юридический институт МВД России

имени И.Д. Путилина

В статье дан анализ криминальной антикультуры в современном обществе представляющий собой большую проблему для государства, требующую решительных действий по искоренению преступной идеологии из сознания населения. Особенно распространение криминальной антикультуры в молодежной среде, так как подростки в силу своих возрастных особенностей наиболее подвержены вовлечению в совершение антиобщественных действий.

Девиантное поведение, это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от общепринятых, наиболее распространенных и устоявшихся социальных норм. Негативное девиантное поведение приводит к применению обществом определенных формальных и неформальных санкций (изоляция, лечение, исправление или наказание нарушителя) [1].

Ц. П. Короленко и Т. А. Донских предложили следующую классификацию поведенческих девиаций:

1. нестандартное поведение (действия, выходящие за рамки социальных стереотипов поведения, но играющие позитивную роль в развитии общества):

2. деструктивное поведение: а) внешнедеструктивное поведение (направленное на нарушение социальных норм): аддиктивное (использование каких-то веществ или специфической активности с целью ухода от реальности и получения желаемых эмоций); антисоциальное (нарушение законов и прав других людей); б) внутридеструктивное поведение (направленное на дезинтеграцию самой личности: суицидное, конформистское, нарциссическое, фанатическое поведение) [2].

Девиантное поведение несет опасность тем, что она перетекает в антисоциальное, преступное поведение и дальнейшему становлению личности на преступном пути. Так в январе - сентябре 2019 года 29395 преступле-

ний совершенно несовершеннолетними либо с их участием, каждое двадцать седьмое (3,6%) – из расследованных преступлений [3].

Чаше девиантное поведение возникает в подростковом возрасте, на самом сложном этапе развития человека, когда происходит «рождение гражданина». Именно в этом возрасте происходит формирование взглядов, убеждений, мировоззрения личности, осознание своего места в окружающем мире, самоутверждение своего «Я». Большое влияние на формирование девиантного поведения оказывает стремление данной возрастной группы выделиться среди ровесников, подчеркнуть свою индивидуальность, что является особенностью данной категории лиц.

Важным фактором несовершеннолетних лиц является пластичность оценки, восприятия действий и поведения, что является основополагающим фактором для предотвращения перехода девиантного поведения в его более радикальные формы, предупреждения преступлений. Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних является эффективней, чем профилактика более старших возрастных групп.

Первостепенное значение имеет предупредительное воздействие на личность несовершеннолетнего, т. е. индивидуальная профилактика.

Меры индивидуальной профилактики должны воздействовать как на саму личность несовершеннолетнего преступника, так и на окружающую его среду [4]. Такое воздействие базируется на тщательном изучении несовершеннолетних, способных совершить преступление; определении основных мер и мероприятий, осуществляя которые можно добиться поставленных целей; выработке рациональных методов организации, контроля и определения эффекта индивидуально-профилактического воздействия.

Целью индивидуальной профилактики противоправного поведения, совершаемых несовершеннолетними, выступает перевоспитание подростка либо изменение его криминогенной ориентации. Эта цель определяет содержание индивидуальной профилактики, складывающейся из следующих действий: выявление несовершеннолетних, поведение, взгляды, мотивы поступков которые свидетельствуют о возможности совершения преступления; изучение личности этих поступков; определение и устранение этих источников отрицательного воздействия на них.

Особенное внимание со стороны правоохранительных органов уделяют несовершеннолетним: ведущим антиобщественный образ жизни; группирующимся на антиобщественной основе; вернувшимся из специальных школ и профтехучилищ; осужденным условно или к мерам наказания, не связанным с лишением свободы; освобожденным из воспитательных колоний [5].

Индивидуальная профилактическая работа согласно положениям ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [6] должна быть организована со следующими категориями несовершеннолетних обучающихся:

контроль за поведением которых отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по их воспитанию;

занимающихся бродяжничеством или попрошайничеством;

употребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо употребляющих одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию;

совершивших правонарушение, повлекшее применение меры административного взыскания;

совершивших правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность, то есть до 16-летнего возраста;

совершивших общественно опасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста;

условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, освобожденных от наказания вследствие акта об амнистии или в связи с помилованием;

которым предоставлена отсрочка отбывания наказания или отсрочка исполнения приговора;

освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа;

осужденных за совершение преступления небольшой или средней тяжести и освобожденных судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Целью проведения индивидуальной профилактической работы является необходимость предупреждения правонарушений либо оказание психолого-педагогической, социальной помощи и реабилитации несовершеннолетних включающая в себя: психолого-педагогическое консультирование обучающихся, их родителей или иных законных представителей и педагогических работников; коррекционно-развивающие и компенсирующие занятия с обучающимися, логопедическую помощь обучающимся; комплекс реабилитационных и других медицинских мероприятий; помощь обучающимся в профориентации, получении профессии и социальной адаптации.

Для предупреждения преступности несовершеннолетних большое значение имеет выявление взрослых лиц, вовлекающих подростков в преступную деятельность [7].

Своевременность такого выявления позволяет быстро предотвратить готовящееся преступление или пресечь преступную деятельность. Прямое отношение к предупреждению преступлений несовершеннолетних имеет также своевременное возбуждение уголовного, быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных, а также правильное применение мер пресечения.

Для профилактики распространения криминальной антикультуры в молодежной среде необходимо применить комплексный подход, направленный: на развитие у несовершеннолетних ряда личностных ресурсов, соз-

дающих психологическую основу для противостояния навязыванию и принятию криминальной идеологии; ужесточение ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий; пропаганду семейных ценностей и патриотизма; повышение образовательного уровня сотрудников правоохранительных органов в сфере возрастной психологии, а также молодежных формирований; обеспечение доступности досуга несовершеннолетним.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что профилактика правонарушений также рассматривается как особый вид социальной практики, обеспечивающий преобразование общественных отношений, в результате которого устраняются либо нейтрализуются условия (причины и факторы), способствующие дивергентному поведению.

Список литературы

1. Апинян Г.В. О понятиях «девиация», «девиантность», «девиантное поведение» // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №118.
2. Короленко Ц.П., Донских Т.А. Семь путей к катастрофе: Деструктивное поведение в современном мире. — Новосибирск: Издательство «Наука», 1990.
3. Состояние преступности в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: Статистика и аналитика. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения 25.10.2019).
4. Михайликов В.Л. Формы защиты авторских прав // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2010. № 2 (73). С. 136-139.
5. Елисеева Е.В. Некоторые аспекты негативного девиантного поведения несовершеннолетних в современном обществе // Вестник ПАГС. 2009. №4.
6. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Российская газета, № 121, 30.06.1999.
7. Тактико-специальная подготовка: учебное пособие / В.Л. Михайликов, П.Н. Войнов и др. — Белгород: Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина, 2018. — 458 с.

ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ СИТИ-МЕНЕДЖЕРА НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЦЕНТРОВ РОССИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Князев Глеб Александрович, студент

(glebknyzev96@gmail.com)

Лабыгина Юлия Андреевна, студент

(yulabygina@rambler.ru)

Иркутский государственный университет, г.Иркутск, Россия

В данной статье речь пойдет о порядке назначения сити-менеджера. Авторы анализируют решения представительных органов городов. Авторы приходят к выводу, что порядок назначения сити-менеджера не обладает единообразием.

Для проведения анализа нами были взяты 11 административных центров России из 27, в которых существует институт сити-менеджера: Горно-Алтайск, Уфа, Нальчик, Элиста, Черкесск, Симферополь, Йошкар-Ола, Владикавказ, Кызыл, Чита, Астрахань.

Институт сити-менеджера используется только в тех муниципальных образованиях, в которых глава города является председателем представительного органа. В таком случае глава местной администрацией (сити-менеджер) назначается по контракту по результатам конкурса на замещение указанной должности. Общие положения о сити-менеджере закреплены на федеральном законодательном уровне, а именно в ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»[1]. Уставы административных центров указывают на применение института сити-менеджера в соответствующем региональном центре. Но у каждого муниципального образования есть решение представительного органа, которое регулирует непосредственно порядок проведения конкурса на должность главы местной администрации конкурсной комиссией.

Мы сравнили решения представительных органов одиннадцати муниципальных образований, указанных выше. Далее приводим таблицу количества членов конкурсной комиссии и кворума, необходимого для проведения конкурса.

Также мы сравнили форму голосования конкурсной комиссии. Анализ позволил выявить, что в Горно-Алтайске, Черкесске, Симферополе, Владикавказе, Кызыле конкурс проходит в форме открытого голосования, результат определяется большинством голосов от присутствующих членов конкурсной комиссии, в случае равного количества голосов, решающим голосом обладает председатель конкурсной комиссии. При этом в четырех из указанных пяти городов конкурсная комиссия представляет представительному органу несколько победителей конкурса, а в Черкесске конкурсная комиссия представляет одного победителя конкурса. Также в решении

представительного органа Черкесска акцентируется внимание на том, что голосование конкурсной комиссии проходит с помощью конкурсных бюллетеней[2].

Количество членов конкурсной комиссии	Кворум членов конкурсной комиссии для проведения конкурса
10 членов – 3 города (Горно-Алтайск, Нальчик, Владикавказ)	$\frac{2}{3}$ членов – 8 городов (Горно-Алтайск, Уфа, Нальчик, Черкесск, Симферополь, Йошкар-Ола, Кызыл, Чита)
8 членов – 1 город (Симферополь)	
6 членов – 3 города (Элиста, Астрахань, Уфа)	≥ 8 членов - 1 город (Владикавказ)
4 членов – 1 город (Черкесск)	≥ 5 членов - 1 город (Астрахань)
не указано – 3 города (Йошкар-Ола, Чита, Кызыл)	$\frac{1}{2}$ членов - 1 город (Элиста)

В Уфе, Йошкар-Оле и Чите также проходит открытое голосование членов конкурсной комиссии, но в решениях указанных административных центров нет указания на решающий голос председателя конкурсной комиссии. В Уфе конкурсная комиссия представляет представительному органу несколько победителей, в Йошкар-Оле не менее двух, в Чите двух или трех.

В Элисте результаты конкурса определяются большинством голосов от установленного числа членов конкурсной комиссии, а не от присутствующих членов[3]. Также в приоритете стоит абсолютное большинство голосов (более 50%), но в отсутствии такового, применяется обычное большинство. Важно отметить, что представительному органу представляется только один победитель конкурса. В Нальчике члены конкурсной комиссии определяют победителя по рейтинговому голосованию, которое проходит в алфавитном порядке, каждого из конкурсантов оценивают в баллах, которые соответствуют месту, занимаемому кандидатом[4]. В решении представительного органа Астрахани указывается, что после собеседования с участниками, члены конкурсной комиссии приступают к голосованию[5].

В каждом решении указываются обстоятельства, по которым конкурс признается несостоявшимся. Анализ позволил определить, что в Горно-Алтайске, Нальчике, Черкесске, Симферополе, Владикавказе, Чите, Астрахани основанием несостоятельности конкурса является наличие менее двух кандидатов на конкурсе. В Горно-Алтайске также предусматривается отказ от участия всех конкурсантов. В Чите, Владикавказе, Йошкар-Оле указывается несоответствие участников требованиям конкурса как признак несостоятельности конкурса. В Астрахани и Уфе обстоятельство несостоятельности конкурса служит отсутствие участников конкурса, в Кызыле – неполучение необходимого количества голосов участниками конкурса, во

Владикавказе – отзыв всех конкурсантов, в Нальчике – ситуация, в которой результат не позволяет выявить победителя, в Элисте отсутствует указание на несостоятельность конкурса.

После проведения конкурса, конкурсная комиссия отправляет результат представительному органу муниципального образования. В Горно-Алтайске кворум представительного органа составляет 50% от установленной численности депутатов, решение принимается большинством голосов тайным голосованием. В Чите, Владикавказе, Нальчике также указывается на открытое голосование. В Нальчике, Черкесске, Владикавказе голосование определяется большинством голосов, в остальных административных центрах решения представительных органов не содержат положения о действиях представительного органа после результата конкурса.

Таким образом, сделав сравнительный анализ, можно прийти к выводу о том, что институту сити-менеджера не присуще единообразное правовое закрепление. В муниципальных образованиях порядок назначения сити-менеджера закреплён по-разному, начиная от количества членов конкурсной комиссии и заканчивая закреплением роли представительного органа в принятии решения.

Список литературы

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ // Рос. газ. – 2003. – 08 октября.
2. Об утверждении положения "О проведении конкурса на замещение должности Руководителя мэрии (Мэра) муниципального образования города Черкесска": Решение Думы муниципального образования города Черкесска от 20 декабря 2018 года № 103// Справка [Электронный ресурс]: <http://docs.cntd.ru/document/550298854> - (Дата обращения 01.11.2019 г.)
3. Об утверждении Положений "О порядке проведения конкурса на замещение должности Главы Администрации города Элисты" и "О назначении на должность Главы Администрации города Элисты": Решение Элистинского городского собрания Республики Калмыкия четвертого созыва от 06 апреля 2010 года № 9 // Справка [Электронный ресурс]: <http://docs.cntd.ru/document/440555386> - (Дата обращения 01.11.2019 г.)
4. Об утверждении Положения о порядке и условиях проведения конкурса на замещение должности главы местной администрации городского округа Нальчик: Решение Нальчикского городского совета местного самоуправления от 26 мая 2006 года // Справка [Электронный ресурс]: <http://docs.cntd.ru/document/446528082> - (Дата обращения 01.11.2019 г.)
5. Порядок проведения конкурса на замещение должности главы администрации муниципального образования «Город Астрахань»: Утвержден решением Городской Думы от 18.02.2015 № 13 // Справка [Электронный ресурс]: <http://duma-astrakhan.ru/poryadok-provedeniya-konkursa-na-zameshhenie-dolzhnosti-glavy-administracii-municipalnogo-obrazovaniya-gorod-astraxan/> - (Дата обращения 01.11.2019 г.)

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТОВ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ И ОБЪЯВЛЕНИЯ УМЕРШИМ

Корниенко Виолетта Витальевна, студент

Академия маркетинга и социально-информационных технологий –

ИМСИТ, Россия, г. Краснодар

E-mail: Kornienkoviola16@mail.ru

Жидяева Елена Сергеевна, к.соц.н.к, доцент

Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ

Институты признания лица безвестно отсутствующим и объявления умершим в гражданском праве РФ относятся к разряду стабильных. Однако на практике содержание правил этих институтов не всегда однозначно толкуется. Данная работа посвящена изучению основных практических проблем, связанных с реализацией институтов признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим. Цель работы – рассмотрение и анализ основных правоприменительных проблем, связанных с вышеназванными институтами, а также поиск рациональных и обоснованных путей их решения.

Ключевые слова: Институт признания лица безвестно отсутствующим, институт объявления гражданина умершим, Гражданский кодекс РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ, уголовное преследование, интерес публичной власти, презумпция, стадия возбуждения производства по гражданскому делу, оперативно-розыскные мероприятия, органы опеки и попечительства.

Институты признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим являются крайне актуальными в настоящее время, поскольку обладают способностью устранять возникающие в гражданско-правовых отношениях неопределенности. Безусловно, реализация данных институтов в правоприменительной практике также играет в этом не последнюю роль.

На основании официальных данных число рассматриваемых дел этой категории растёт с каждым годом, однако и практических проблем, возникающих у судов, остаётся немало. Например, кто-либо может заявить о признании безвестно отсутствующим лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело. Т.В. Грунтовская считает, что «судебной практикой подобные заявления не удовлетворяются, поскольку лицо, скрывающееся от уголовного преследования, находится в розыске и значит оно возможно живо и здорово, но по понятным причинам не желает выдавать каким-либо образом свое местонахождение» [5, с. 53]. В соответствии со ст. 277 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) в заявлении «о признании гражданина безвестно отсутствующим или

об объявлении гражданина умершим» непременно необходимо указывать цель, обуславливающая необходимость подачи такого заявления.

Н.К. Торосян отмечает, что данное положение, в первую очередь показывает интерес подающего заявление, во вторую – дают возможность определения периода отсутствия лица в определенном месте, либо предположения даты его смерти.

Нужно отметить, что порядок определения лица безвестно отсутствующим необходим для упорядочивания случаев, если это требуется для установления истины в отношении другого лица. Кроме того, в данном положении не рассматривается интерес «третьей стороны», идущий вразрез с интересом подающего заявление, что должно учитываться в данной ситуации [8]. Если не принимать во внимание интересы «третьей» стороны, то такое решение в итоге скажется на последствиях, и часто негативных, по причине того, что признание умершим вызывает аналогичные правовые последствия, что и действительная смерть лица.

Но необходимо отметить, что положения, содержащиеся в статьях 276 ГПК РФ и 42, 45 ГК РФ не говорят о том, что суду необходимо определенное лицо признавать умершим либо пропавшим без вести, потому что законодательство лишь допускает признание такого положения. Хотя, интерес каких-либо иных лиц, осуществлению признания лица безвестно отсутствующим или умершим не должен полностью исключать.

Таким образом, ведя подобные дела, требуется в особом порядке учитывать интерес гражданина, подающего заявление в суд, имеет ли он интерес, чтобы данное лицо было признано безвестно отсутствующим либо умершим, и обстоятельств его отсутствия. Считается, что интерес гражданина, подающего подобное заявление, заключается в том, что лишь признание лица отсутствующим или умершим, поможет приведению баланса интересов. Но не надо забывать, что обстоятельства отсутствия лица либо его смерти будут иметь значительные основания.

Достаточно часто лицо, подающее заявление о признании другого лица умершим, имеет под собой основания – вопрос наследства. В данной ситуации необходимо принимать обдуманное решение, потому что, признание лица умершим, позволяет получить наследство. В таком случае, если имеется хотя бы определенная возможность признания лица отсутствующим, то это должно не позволить объявить его умершим.

Применение законодательства должно отвечать справедливости, рассудительности и реальности, что в отношении добросовестного лица будет честным. В случае, когда рассматривается отсутствие лица по истечению срока, в соответствии с законом, то при этом требуется основное внимание уделять причинам его отсутствия, что признается важным в случае, если причины не говорят точно о возможности смерти. Кроме того, не нужно забывать, что факт признания лица умершим, базируется на презумпции.

В случае объявления такого лица умершим, принятые решения ни коим образом не должны создавать конфликтную ситуацию. Следовательно, по

этой причине, принятие решения о признании лица умершим не должно приводить к исчезновению всех проблем, определяющих его отсутствие. Необходимо ограничить использование института объявления гражданина умершим, когда интерес заявителя, возможно осуществить другим путем, (в частности, посредством признания его безвестно отсутствующим). Например, если в отсутствии лица, не представляется возможности решить проблему приватизации либо получения в возмещение вреда средств. Иное решение необходимо принимать в случаях, когда от него зависит вопрос получения права на средства к существованию.

В ходе анализа судебной практики выявлено, что ещё на стадии возбуждения производства по гражданскому делу судьи нередко принимают заявления о признании лица безвестно отсутствующим от граждан, осведомлённых о том, что это лицо скрывается от юридической ответственности за совершение противоправных деяний. Рассмотрение таких дел нецелесообразно, так как судья обладает сведениями о причинах отсутствия таких лиц. Кроме того, в случае признания их безвестно отсутствующими или объявления умершими будут нарушены права и интересы других лиц, с которыми такие граждане состояли в правоотношениях. Поэтому необходимо предпринять меры по недопущению осуществления дальнейшего гражданского производства по таким заявлениям, а судьям надлежит возвращать их заявителям [7, с. 45].

Роль органов внутренних дел настолько значительна для всего института признания лица безвестно отсутствующим, что в большинстве случаев благодаря проделанной ими работе удается и вовсе избежать подачи заявления в суд с соответствующими требованиями в связи с обнаружением такого лица. Оперативно-розыскные мероприятия свидетельствуют о том, что заинтересованное лицо приложило все необходимые усилия для поиска пропавшего гражданина, поэтому отказ суда в удовлетворении исковых требований в случае отсутствия подтверждения проведения таких мероприятий явно обоснован.

Поэтому целесообразнее в качестве предпосылки реализации заинтересованным лицом права на обращение в суд с соответствующим требованием выделить обязательное предварительное обращение в органы внутренних дел с заявлением о розыске безвестно пропавшего гражданина. Неоднозначная ситуация складывается в области наследственных отношений, поскольку правовые механизмы объявления гражданина умершим имеют недостаточную разработку в законодательстве. Объявленный умершим гражданин, хотя и вправе принять предназначенное ему наследство, но в силу непродолжительности срока для его принятия, он впоследствии не сможет восстановить его в случае пропуска [4, с. 113].

Данный пробел в законодательстве можно устранить посредством расширения полномочий органов опеки и попечительства, предоставив им право представления интересов объявленного умершим лица в наследственных правоотношениях с последующей передачей наследства в довери-

тельное управление. Необходимо также отметить и достаточно спорные последствия явки лица, ранее ошибочно объявленного умершим, в имущественной сфере. В частности, нужно затронуть виндикацию своего имущества таким лицом, которая может нарушить права его добросовестного владельца. Однако в законодательстве не предусмотрены сроки для предъявления иска о возврате такого имущества в натуре [9, с. 4].

Предлагается, что эти сроки вполне могут быть сопоставимы со сроками приобретательской давности: в случае явки гражданина по истечении 15 лет с момента объявления его умершим, недвижимое имущество, перешедшее к другим лицам по возмездным или безвозмездным сделкам, в том числе в порядке наследования, не подлежит возврату. Для движимого имущества должен быть установлен пятилетний срок [6, с. 46]. Таким образом, проблем, возникающих в правоприменительной деятельности, связанной с реализацией институтов признания лица безвестно отсутствующим или объявления его умершим, немало. Внесение изменений и дополнений в нормативно-правовые акты оказало бы достаточно положительное влияние на результативность и эффективность работы правоприменительных органов.

Таким образом, проведённое исследование законодательного применения институтов признания лица безвестно отсутствующим и объявления умершим, имеет цель «правового просвещения граждан», при этом позволяет сделать определенные выводы и предложения [2, с.17]. Во многих случаях, судом, заявления о признании лица безвестно отсутствующим или умершим не принимаются, когда оно находится под уголовным преследованием, что во многих случаях приводит к нарушению интересов заявителя. Следовательно, такие случаи создают конфликтную ситуацию между личным и частным интересами, и таким образом превосходство одного интереса над другим необходимо определять с применением доскопального рассмотрения доказательств и всех обстоятельств дела. В процессе исследования таких дел требуется с особым вниманием рассматривать интерес заявителя, что он преследует, заявляя о признании лица отсутствующим или умершим. Можно представить, что за интересом заявившего лица скрывается то, что только объявление гражданина умершим позволит привести к балансу интересов.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета от 25 декабря 1993 г.
2. Багян Г. А., Жидяева Е.С. Проблемы современного правового развития российского общества// Научный вестник Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт". – 2018. – №. 1. – С.16-19.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019) // Российская газета. - № 220, 20.11.2002.

4. Агуреев А. Н. Последствия безвестного отсутствия гражданина в гражданском праве России // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – №315. – с. 113.

5. Грунтовская Т. В. Институт объявления гражданина умершим и признания гражданина безвестно отсутствующим: перспективы гражданско-правового реформирования // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции адъюнктов, курсантов и слушателей вузов МВД России, аспирантов и студентов образовательных организаций, посвященной 55-летию Ростовского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2016. – С. 51–55.

6. Кулицкая Л. И. О целесообразности применения норм о приобретательной давности к институту объявления гражданина умершим // Юристы-Правоведы. – 2009. – №3. – с. 46.

7. Портянкина С. П. О признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении умершим // Адвокат. – 2008. – №2. – с. 45.

8. Торосян Н. К. Практические проблемы правоприменения института признания лица безвестно отсутствующим или умершим в РФ // Право: история, теория, практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). – СПб.: Свое издательство, 2017. – С. 58-60. – URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/227/12717/> (дата обращения: 24.10.2019).

9. Цыбизова Н. А. Безвестное отсутствие как юридический факт // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – №380. – с.

К ВОПРОСУ ОБ УСИЛЕНИИ ГАРАНТИЙ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ПОЛУЧЕНИЕ АЛИМЕНТОВ

Лаврищева Ольга Анатольевна, к.ю.н., доцент

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках
научного проекта № 19-011-00076*

В современной России невыплата алиментов в пользу несовершеннолетних является серьезной проблемой. В статье автор анализирует современные поправки, внесенные в законодательство об исполнительном производстве, и обосновывает мнение, что оно нуждается в дальнейшем совершенствовании, в том числе путем внедрения новых организационно-правовых мер и установления дополнительных механизмов принуждения. Это будет способствовать не только росту социальной защищенности несовершеннолетних, оставшихся без финансовой поддержки со стороны родителей или одного из них, но и будет стимулировать должника к правомерному поведению по выполнению своих алиментных обязательств перед ребенком.

В настоящее время тема «Содержание ребенка» является не только одной из самых разработанных в науке семейного права, но, по-прежнему, и самой актуальной. Вопрос имущественных прав и обязанностей родителей по отношению к своим детям, по сути, сводится к реализации родитель-

ской обязанности по уплате алиментов. В современной России невыплата алиментов в пользу несовершеннолетних является серьезной проблемой.

Отечественный законодатель осознает негативные процессы этого явления. Постоянно совершенствует законодательство в данной сфере: неплательщиков по алиментам ограничили не только в праве выезда за пределы страны, но в праве управления транспортными средствами; судебных приставов наделили правом описывать и продавать на торгах имущество должника на основании исполнительных листов; ужесточили административную ответственность в отношении должников, которые не выплачивают алименты более 2 месяцев, в этом случае к ним применяется наказание в виде административного ареста на срок до 15 суток, обязательных работ или штрафа размером до 20 тысяч рублей. Кроме того, законодатель регламентировал в статье 157 Уголовного кодекса РФ [2] крайнюю меру ответственности: уголовное наказание в виде лишения свободы сроком до 12 месяцев; принудительных работ до 150 часов; исправительных работ; взятия под арест до 90 дней, если административное наказание окажется неэффективным.

Таким образом, можно наблюдать тенденцию ужесточения со стороны государства мер ответственности в отношении должников по алиментным обязательствам. При этом, несмотря на широкий арсенал средств воздействия на неплательщиков алиментов, до слома динамики роста задолженности по алиментам в пользу несовершеннолетних ещё далеко.

Важный шаг в этом направлении был сделан В.В. Путиным, который 7 марта 2018 г. подписал Федеральный закон № 48-ФЗ «О внесении изменений в статью 278 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве»» [1]. Основная цель данного закона - финансовая защита интересов ребенка, которая будет реализовываться на основании следующего механизма. Если лицо, обязанное платить алименты, будет скрываться и игнорировать требования судебных приставов по погашению задолженности, то пристав, в первую очередь, обязан принять надлежащие меры по розыску должника. Если в течение 12 месяцев с момента получения последней информации о плательщике розыск не даст положительных результатов, то пристав должен проинформировать об этом взыскателя. После этого у последнего возникает право обратиться с заявлением в суд об объявлении должника, пропавшим без вести, в порядке особого производства, независимо от размера долга по алиментам. Признание должника по алиментным обязательствам, пропавшим без вести, существенно ограничит его дееспособность. Он будет числиться по всем базам данных как пропавший без вести, тем самым не сможет официально вступить в трудовые отношения или оформить кредитный договор. При совершении различных гражданско-правовых сделок по приобретению имущества, вся информация об этом сразу же будет аккумулироваться у судебного пристава. В отношении имущества, находящегося в собственности должника, органом по опеке будет установлено

доверительное управление, что значительно ограничит его право по распоряжению им.

Раньше должник мог находиться в розыске четыре года и более, тем самым лишив своего ребенка финансовой помощи, предусмотренной в форме алиментов. В настоящее время после принятия поправок в законодательство об исполнительном производстве, на наш взгляд, устанавливается целый ряд правовых гарантий. Так, например, ребенок приобретает право на получение пенсии, назначаемой в порядке, предусмотренном законом, в связи с утратой кормильца. Кроме того, если родители ребенка не расторгли брак, то он может быть прекращен в упрощенном порядке, а именно путем подачи в одностороннем порядке заявления в орган ЗАГСа в течение одного месяца. К заявлению должна быть приложена копия вступившего в законную силу решения об объявлении человека без вести пропавшим. При прекращении брачных отношений в таком порядке не учитывается ни возраст, ни количество детей. После признания должника, пропавшим без вести, можно его снять с регистрационного учета по месту жительства, если он незарегистрирован на жилплощади совместно с получателем алиментов.

Тем самым, можно констатировать, что данные поправки, в-первую очередь, создадут дополнительные правовые гарантии. Это будет способствовать росту социальной защищенности несовершеннолетних, оставшихся без финансовой поддержки со стороны родителей или одного из них; во-вторых, будут стимулировать должника к правомерному поведению по выполнению своих алиментных обязательств перед ребенком.

Однако хотелось обратить внимание, что до сих пор на законодательном уровне не решен вопрос о разграничении следующих понятий «алименты» и «содержание», что создает определенные трудности в реализации норм права.

В российскую юридическую науку термин «алименты» был введен К.П. Победоносцевым в первой половине XIX века. Слово восходит к латинскому *alimentum* – «иждивение», «содержание», затем в XII в. возникло французское *aliment* – «продукт питания, пища» и *aliments* – «алименты». К.П. Победоносцев отмечал, «иск об обособливом праве, которое едва ли можно смешивать с имущественным правом, именно о праве на алименты» [9, с. 78]. Впоследствии возник термин «алиментарная», получивший широкое распространение в юридической науке. В данное понятие было заложено понимание права на получение содержания. В итоге словосочетание «обязанности супруга давать супруге средства на содержание» и термин «алименты» стали отождествляться.

В научной правовой литературе сложилось две противоположные точки зрения. Согласно первой точке зрения понятия «алименты» и «содержание» тождественны. Например, Л.М. Пчелинцева отмечает: «алиментные обязательства - это правовые отношения, по которому один член семьи обязан содержать других членов семьи, имеющие право требовать с другой

стороны» [11, с. 39]. Аналогичной позиции придерживается А.И. Пергамент, который рассматривает алиментное обязательство как «установленную законом обязанность определенных членов семьи содержать других, нуждающихся в этом членов семьи» [8, с. 6]. Следовательно, они придерживаются мнения, что применительно к исполнению семейно-правовой обязанности родителей содержать своих детей допустимо отождествление терминов «алименты» и «содержание».

Другая точка зрения исходит из того, что понятие «содержание ребенка» шире, чем понятие «алименты». Так, например О.А. Сычева утверждает, «алименты рассматриваются как одна из разновидностей содержания, чаще всего денежное содержание, доставляемое ежемесячно, если иное не предусмотрено соглашением об уплате алиментов» [14, с. 98-101].

При этом необходимо отметить, что в СК РФ [3] (п. 4 ст. 30, п. 1 ст. 42, п. 1-3 ст. 80, п. 1-2 ст. 89) данные термины рассматриваются как равнозначные дефиниции. Но иногда законодатель обходит термин «алименты», заменяя его дефиницией «содержание» (ст. 157 УК РФ).

В науке семейного права ведутся дискуссии по поводу отличия алиментных правоотношений от гражданских обязательств. По данному вопросу Ю.А. Рустомова высказала мнение о том, что «алиментное обязательство представляет собой обычное относительное гражданское правоотношение, опосредующее перемещение материальных благ из имущественной сферы должника (плательщика) в имущественную сферу кредитора (получателя)» [12, с. 56]. При этом она выделили признаки алиментных обязательств: формальная независимость и автономия воли. В противовес данной точке зрения высказался А.И. Пергамент. Он справедливо подчеркнул, что «алиментные обязательства являются институтом только семейного права. В основе алиментного обязательства всегда лежат те или иные семейные отношения... Именно эти отношения семейно-правового характера придают алиментным обязательствам те особенности, которые не присущи гражданско-правовым обязательствам» [8, с. 99].

Таким образом, можно констатировать, что мнение об алиментных соглашениях как разновидности гражданских договоров представляется спорным. Алиментная обязанность возникает независимо от каких-либо встречных обязанностей лица, получающего содержание. Для гражданских обязательств характерен возмездный характер. При этом алиментные обязанности носят строго личный характер, не допускают правопреемства, не подлежат зачету, не погашаются давностью. В подтверждение данной позиции высказалась А.А. Серебрякова: «Алиментные обязательства обладают рядом особенностей, которые позволяют отнести их к семейно-правовым, а не гражданско-правовым отношениям, на том основании, что они: по своему субъектному составу предполагают наличие кровнородственной связи, их состав (родители - дети) четко определен законом. Следовательно, речь идет о родительских обязанностях естественного порядка,

предопределенных самой природой, являющихся одной из действенных форм родительской заботы о ребенке» [13, с. 5-10].

Попытка рассматривать алиментные обязательства с гражданско-правовой точки зрения объясняется введением в СК РФ статей, предусматривающих право родителей на заключение соглашения о содержании своих несовершеннолетних детей. По данному вопросу А.М. Нечаева отметила следующее. В законе определения «соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей» и «соглашение об уплате алиментов» (абз. 2 п.1 ст. 80 СК РФ) употребляются в качестве равнозначных, с чем нельзя полностью согласиться. Во-первых, термины «содержание» и «алименты» полностью не совпадают. Содержание - более широкое понятие, а «алименты» представляют собой его разновидность, имеющую свои правовые признаки. В связи с этим употребление обоих терминов в одном контексте представляется неверным, т.к. искусственно сужает границы понятия «содержание», а, следовательно, несколько искажает его смысл. Содержание предполагает обеспечение ребенка едой, одеждой, средствами на обучение и образование, здравоохранение и всего того необходимого для нормального уровня жизни, который могут предоставить несовершеннолетнему родители [7, с. 151].

Следовательно, можно констатировать, что термин «алименты» уже, чем «содержание». С целью недопущения отождествления данных понятий необходимо произвести их четкое разграничение на федеральном уровне. Под алиментами на несовершеннолетних необходимо понимать денежные средства, которые взыскиваются с родителей или других лиц, их заменяющих, по судебному постановлению или в соответствии с соглашением об уплате алиментов в порядке исполнительного производства. Под содержанием предлагаем понимать добровольное расходование родителями (или иными лицами) денежных средств в интересах ребенка и представление ребенку материальных благ, необходимых и достаточных для его нормального физического, психического, духовного и нравственного развития, поддержания здоровья, обеспечения продуктами питания, обувью, одеждой, школьными и спортивными принадлежностями.

Другой наиболее значимой проблемой является установление минимального размера алиментов в отношении родителей, которые официально не состоят в трудовых отношениях (безработные). Этот вопрос начал активно обсуждаться в Государственной Думе РФ с 2012 г., когда был разработан проект Федерального закона № 61045-6 «О внесении изменений в Семейный кодекс РФ в целях усиления гарантий прав детей на получение алиментов» [10]. Данный документ предусматривал внедрение мер по повышению эффективности правового механизма исполнения алиментных обязательств. Особый акцент в данном законопроекте делался на то, что «минимальный размер алиментов, взыскиваемых с родителей, на каждого ребенка не может быть ниже одной четверти величины прожиточного ми-

нимума для ребенка, установленного в субъекте Российской Федерации, на территории которого проживает ребенок» [10].

Однако с такой правовой нормой трудно согласиться. Так, например, в Липецкой области размер минимального прожиточного минимума на ребенка за 3 квартал 2019 г. составляет 9510 руб./мес.[4], соответственно минимальный размер алиментов в данном регионе будет составлять 2377 руб. 5 коп. Данная сумма является ничтожной. Размер алиментов не позволит даже в течение одного месяца обеспечить минимальный уровень надлежащего содержания ребенка в современных условиях. В нашей стране ситуация, когда официально работающий родитель получает зарплату в размере МРОТ, платя алименты 25 % на одного малыша, можно считать стандартной.

Таким образом, можно сделать вывод, что принятие данного законопроекта не решит проблему усиления гарантий прав детей на получение алиментов со стороны неработающих родителей. На наш взгляд, решение данной проблемы видится в регламентации на законодательном уровне дифференцированного подхода к определению минимальных ставок по размерам алиментов на ребенка, в основу которых должна быть положена регрессная шкала в зависимости от уровня дохода конкретного должника.

В настоящее время не урегулирован вопрос о продолжительности существования алиментных обязанностей. По данной проблеме можно привести несколько точек зрения. Например, М.В. Антокольская высказала мнение о том, что «более справедливым было бы продление алиментной обязанности родителя в отношении совершеннолетних детей до момента завершения ими учёбы» [5, с. 273-274]. Иную позицию занимает О.А. Кузнецова: «всякое расширение границ алиментной обязанности является шагом назад, попыткой упаковать семейные отношения в прежние стандарты. К тому же учеба человека, достигшего 18 лет, дело сугубо личное, иногда весьма дорогостоящее. Было бы несправедливо возлагать на родителей бремя содержания такого лица, если они не желают нести её добровольно» [6, с. 63-64].

По нашему мнению, представляется справедливым продление алиментной обязанности родителя в отношении своего ребенка, если он продолжает обучение в среднем профессиональном или высшем учебном заведении до 23 лет безотносительно к тому, получает ли он стипендию или нет. Государство, с одной стороны, заинтересовано в получении специалистов высокого уровня, качественных выпускников. С другой стороны, нельзя ставить ребенка в тяжелое материальное положение из-за того, что произошёл распад семьи.

В результате проведённого анализа, представленного в данной статье, можно сделать следующие выводы. В настоящее время существует серьезный арсенал средств воздействия на должников по уплате алиментов в пользу несовершеннолетних. Однако можно констатировать отсутствие эффективных организационно-правовых мер и должного результата. Все

это значительно ущемляет не только права и интересы ребенка, но и интересы родителя, с которым он проживает, ведь именно на последнего будет возложено бремя по удовлетворению всех потребностей ребенка. В связи с этим российское законодательство нуждается в дальнейшем совершенствовании, в том числе путем внедрения новых организационно-правовых мер и установления дополнительных механизмов принуждения. Во-первых, необходимо на законодательном уровне путем регламентации разграничить понятие «алименты на несовершеннолетних» и «содержание». Во-вторых, установить на законодательном уровне дифференцированный подход к определению минимальных ставок по размерам алиментов на ребенка. В их основу может быть положена регрессная шкала в зависимости от уровня дохода конкретного должника. В-третьих, регламентировать норму, предусматривающую продление алиментной обязанности родителя в отношении своего ребенка, если он продолжает обучение в среднем профессиональном или высшем учебном заведении до 23 лет. Поучение стипендии, на наш взгляд, не должно приниматься в расчет.

На законодательном уровне регламентирована правовая норма: «суд имеет право, с учетом заслуживающих внимания обстоятельств, уменьшить или увеличить размер этих долей» (п. 2 ст. 81 СК РФ). Предлагаем произвести редакционную правку ч. 2 ст. 81 СК РФ, а именно изложить ее в следующей редакции: «При наличии исключительных обстоятельств (инвалидность I или II группы, тяжелая болезнь, увечья родителя, необходимость оплаты постороннего ухода за ним) размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств в соответствии со статьей 119 настоящего Кодекса». Кроме того, ст. 81 СК РФ необходимо дополнить еще одной самостоятельной нормой: «При увеличении или уменьшении размера алиментов, взыскиваемых в долевом отношении к заработку родителя, суд обязан привлекать орган опеки и попечительства для составления заключения о необходимом объеме средств на содержание ребенка».

Кроме этого, считаем необходимым расширить перечень мер, направленных на борьбу со злостными неплательщиками алиментов на содержание детей. Например, можно установить временный запрет на государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, на выдачу кредитов и оформление ипотеки.

Список литературы

1. Федеральный закон от 07.03.2018 г. № 48-ФЗ «О внесении изменений в статью 278 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (последняя редакция) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_292505/.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 16.10.2019) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/.

5. Постановление администрации Липецкой области от 14.10.2019 г. № 441 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Липецкой области за 3 квартал 2019 года» // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4800201910180002>.
6. Антокольская М.В. Семейное право / М.В. Антокольская. М.: Юрист, 2001. 336 с.
7. Кузнецова О.А. Алиментные обязательства родителей и детей / О.А. Кузнецова. // Вестник ЧелГУ. 2011. № 19. С. 60-64.
8. Нечаева А.М. Семейное право: учебник / А.М. Нечаева. М.: Юрист, 2008. 327 с.
9. Пергамент А.И. Алиментные обязательства по советскому праву / А.И. Пергамент М.: Госюриздат, 1951. 167 с.
10. Победоносцев К.П. Выплаты / К.П. Победоносцев. М.: Панорама, 1901. 245 с.
11. Проект федерального закона № 61045-6 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях усиления гарантий прав детей на получение алиментов» // <http://base.garant.ru/>.
12. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник для вузов / Л.М. Пчелинцева. М.: Норма, 1999. 663 с.
13. Рустомова Ю.А. Правовое регулирование алиментных отношений в Российской Федерации и проблемы их совершенствования: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ю.А. Рустомова. М., 2002. 103 с.
14. Серебрякова А.А. Право детей и родителей на получение содержания / А.А. Серебрякова. Серия: Гуманитарные и общественные науки. М.: Проспект, 2017. 142 с.
15. Сычева О.А. Регламентация и реализация права несовершеннолетних детей на получение содержания от родителей в России и за рубежом (опыт и проблемы) / О.А. Сычева. // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 5. С. 97-101.

ВЛИЯНИЕ СВЕТОПРОПУСКАЕМОСТИ СТЕКОЛ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА НА ЛИЧНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ УЧАСТНИКОВ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Литвинов Артем Валерьевич, к.т.н., старший преподаватель

Князев Константин Сергеевич, преподаватель

Бочкарников Андрей Владимирович, курсант

Катанов Иван Григорьевич, курсант

Мурзагулов Самат Куанбекович, курсант

Омская академия МВД России, г.Омск, Россия

В статье рассматриваются случаи при которых искусственно созданная светопропускаемость стекол обеспечивает затруднения при взаимодействии участников дорожного движения.

На личную безопасность участников дорожного движения влияют множество факторов⁷. Достаточно обратиться к статистике дорожно-транспортных происшествий, которые ежегодно уносят десятки тысяч жизней водителей, пешеходов и пассажиров⁸. Однако нельзя забывать о таких участниках дорожного движения, как регулировщики или иные представители правоохранительных органов, которым в силу выполнения служебных обязанностей приходится взаимодействовать в сложной оперативно-служебной обстановке со всеми участниками дорожного движения. К сожалению, среди сотрудников правоохранительных органов также ежегодно происходят достаточно большое количество потерь. Наиболее уязвимыми сотрудники становятся при осуществлении остановки транспортного средства.

Нарушение условий светопропускаемости стекол, которые регламентированы ГОСТ 32565-2013⁹ и техническим регламентом¹⁰, наказывается штрафом. Споры о том нужно ли бороться с тонировкой ведутся достаточно давно. При этом в качестве преимуществ, которые получают водители и пассажиры транспортного средства с применением определенной технологии тонирования стекол, выделяют: улучшение внешнего вида автомобиля, снижение воздействия солнечных лучей, сохранность вещей, оставленных в салоне автомобиля и даже экономия топлива. Безусловно, указанные выше преимущества наступают при определенных условиях и не являются обязательными условиями при использовании тонировки.

⁷ Алгоритм действий сотрудников полиции при разрешении типовых ситуаций, возникающих при осуществлении оперативно-служебной деятельности, подразделениями ДПС, ПСПП, ОВО, УУП, ОУР, ПДН. Методические рекомендации. Восточно-Сибирский институт МВД России. Иркутск, 2015 – 42 с.

⁸ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2018 года. Информационно-аналитический обзор. – М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2018, 18 с.

⁹ ГОСТ 32565-2013. Стекло безопасное для наземного транспорта. Технические условия. (ред. от 12 сентября 2018 г.). Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

¹⁰ Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 (ред. от 21 декабря 2017 г.)

Если рассматривать влияние от использования стекол с нарушением условий светопропускаемости на граждан, то и здесь можно выделить и привести в пример множество ситуаций, когда проблемы создавались не только самого владельца тонированного автомобиля, но и для других водителей и пешеходов. Если затонировано лобовое стекло, в этом случае снижается обзорность водителю, расстояние на котором распознается слабоконтрастный объект, например, идущий вдоль обочины пешеход, значительно уменьшается. Движение задним ходом с учетом нарушений светопропускаемости заднего стекла автомобиля, особенно ночью, повышается вероятность ДТП: столкновение с автомобилем или наезд на пешехода. Движение городском потоке за автомобилем с тонированным задним стеклом затрудняет прогнозирование ситуации для водителя: приходится держать большую дистанцию перед тонированной машиной, т.к. не видно стоп сигналов впереди идущих машин или выезжать на полосу встречного движения для осуществления обгона и т.д.

Для оценки влияния тонировки на личную безопасность сотрудников ОВД при остановке транспортного средства были проведены эксперименты с различными по массо-габаритным характеристикам автомобилями.

Например, был проведен эксперимент с автомобилем Характеристика машины Toyota Platz: ширина – 1660 мм, длина – 4145 мм, высота - 1500 мм.

Суть эксперимента с указанным и другими автомобилями заключалась в фиксации зоны видимости для сотрудника при его различных положениях, и наоборот, насколько хорошо при этом просматривается сам сотрудник для водителя и пассажиров транспортного средства, находящихся в автомобиле.



Рис. 1. Положение позади и перед транспортным средством Toyota Platz с тонированными задними стеклами (светопропускаемость – 5 %)

В ходе эксперимента было выявлено, что транспортное средство с тонировкой заднего стекла в 5% не даёт возможности сотрудникам ГИБДД, а так же другим участникам движения увидеть, что происходит внутри ав-

томобиля. Это повышает вероятность совершения противоправных действий в отношении сотрудника, а именно произвести выстрел¹¹.

Таблица 1 - Результаты эксперимента

Положение сотрудника относительно автомобиля	Описание зоны видимости для сотрудника полиции	Описание зоны видимости для водителя
1	2	3
Позади автомобиля	Виден затылок, предплечья и кисти рук, из-за подголовника обзор ухудшается. При повороте водителя к сотруднику видны: полностью туловище и частично руки.	Видно очертание сотрудника, кроме области, находящейся ниже пояса.
Со стороны водителя	Полностью видно лицо, туловище и руки водителя за исключением ног.	Сотрудник виден полностью
Со стороны пассажира	Сотруднику видно голову водителя его руки, и полностью видно туловище водителя. Если будет сидеть пассажир, то его тоже видно	Водителю видно только туловище сотрудника полиции, его голова, а также его руки.
Перед автомобилем	Сотруднику, который стоит спереди видно водителя не четко. Ему видно его очертание лица, туловище, а также плечи, не видно кистей водителя, если он опустит их вниз	Водителю видно сотрудника полностью

¹¹ Организация и проведение занятий, связанных с моделированием ситуаций повседневной деятельности подразделений органов внутренних дел с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия / Под ред. Т.С. Куравцева, В.А. Морозова, Б.А. Федурова. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. – 191 с.

На представленном транспортном средстве нет тонировки лобового стекла. Это позволяет сотруднику полиции установить количество человек в салоне автомобиля, контролировать их действия при определенном их положении.

Несмотря на отсутствие тонировки лобового стекла автомобиля в ходе эксперимента определенные затруднения для контроля происходящего внутри салона автомобиля оказали погодные условия: осадки в виде мокрого снега, загрязнение отдельных участков стекол автомобиля мешает глазам сфокусироваться. Определенное влияние оказывает освещение, в особенности естественное, когда при наличии влажного стекла создаются дополнительные блики.

В целом при проведении эксперимента при различных положениях сотрудника полиции относительно автомобиля получены следующие результаты, приведенные в таблице 1.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что использование стекол с искусственно созданной светопропускаемостью, даже в случае, если это не противоречит стандартам, регламентам и иным нормативным документам, все же создает огромное количество затруднений для всех участников дорожного движения.

ПРОБЛЕМА ГРУЗОВОЙ ЭВАКУАЦИИ В АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ДЕЛЕНИЯХ РОССИИ

Литвинов Артем Валерьевич, к.т.н., старший преподаватель

Князев Константин Сергеевич, преподаватель

Шумская Алина Юрьевна, курсант

Омская академия МВД России, г.Омск, Россия

В статье рассматривается проблема осуществления грузовой эвакуации на территории нашей страны, сложности, возникающие в связи с отсутствием таких эвакуаторов и специализированных стоянок.

Проблема грузовой эвакуации в России на данный момент очень актуальна, так как регионы страны не располагают должным количеством техники, а также специализированными стоянками. Проблема заключается в существовании санкции, но не возможности ее осуществления.

Так Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях¹² (далее КоАП), а именно ч. 2 и 3 статьи 11.8, ч. 1 статьи 11.8.1, статьями 11.9, 11.26, 11.29, ч. 1 статьи 12.3, ч. 2 статьи 12.5, ч. 1 и 2 статьи

¹² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 2 августа 2019 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 ноября 2019 г.). Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

12.7, ч. 1 и 3 статьи 12.8, ч. 4 и 5 статьи 12.16 (в части несоблюдения требований, предписанных дорожными знаками, запрещающими остановку или стоянку транспортных средств, при их применении со знаком дополнительной информации (табличкой), указывающим, что в зоне действия данных дорожных знаков осуществляется задержание транспортного средства), ч. 2 – 4 и 6 статьи 12.19, ч. 1 – 6 статьи 12.21.1, ч. 1 статьи 12.21.2, статьями 12.26, ч. 3 статьи 12.27, ч. 2 статьи 14.38 предусмотрена ответственность в виде задержания транспортного средства и помещения его на специализированную стоянку.

Под задержанием транспортного средства подразумевается «исключение транспортного средства из процесса перевозки людей и грузов путем перемещения его при помощи другого транспортного средства и помещения в ближайшее специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку), и хранение на специализированной стоянке до устранения причины задержания, а при нарушениях, предусмотренных статьями административного Кодекса, также до уплаты административного штрафа в случае, если транспортное средство, на котором совершено нарушение, выезжает с территории Российской Федерации».¹³

Задержание транспортного средства представляет собой временное принудительное прекращение использования транспортного средства, включающее (в случае невозможности устранения причины задержания на месте выявления административного правонарушения) помещение его на специализированную стоянку – специально отведенное охраняемое место хранения задержанных транспортных средств (далее – специализированная стоянка).¹⁴ В этом же документе раскрыты следующие понятия.

Спецстоянка – это стоянка для транспорта, эвакуированного дорожными службами, или брошенного, ветхого транспорта стоянка для определённого круга лиц.

Эвакуация автомобиля (задержание транспортного средства) – это перемещение на штрафстоянку транспортного средства с помощью другого транспортного средства.

Эвакуатор – специальное транспортное средство, предназначенное для погрузки, разгрузки и перевозки автомобилей в случае их поломки, аварии, нарушения водителем ряда правил дорожного движения.

Порядок и основания задержания транспортного средства путем его перемещения при помощи другого транспортного средства и помещения в ближайшее специально отведенное охраняемое место (на специализиро-

¹³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 2 августа 2019 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 ноября 2019 г.). Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

¹⁴ Постановление Правительства РФ от 18 декабря 2003 г. N 759 «Об утверждении Правил задержания транспортного средства, помещения его на стоянку, хранения, а также запрещения эксплуатации». Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

ванную стоянку) предусмотрено статьей 27.13 КоАП РФ, а также Приказом МВД России (Министерства внутренних дел РФ) от 23 августа 2017 г. №664 «Об утверждении административного регламента исполнения министерством внутренних дел российской федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства российской федерации в области безопасности дорожного движения» пунктами 244 – 259 утвержденного данным приказом административного регламента.

Буквальное толкование норм права РФ подразумевает полное совпадение со смыслом, который вытекает из текста нормы права, со смыслом, который вложил законодатель в данную норму права, то есть словесная форма правовой нормы полностью соответствует выводу такого толкования. Подобное толкование преобладает в юридической практике. Из логики данной нормы следует, что в каждом административном территориальном делении должен иметься грузовой эвакуатор и специализированная стоянка для помещения эвакуируемого транспорта.

В настоящее время только крупные города имеют грузовые эвакуаторы и специализированные стоянки, однако и в этом случае зачастую их количества недостаточно. В качестве примера, рассмотрим Томскую область. Так в Томске на данный момент имеется всего 2 грузовых эвакуатора (на весь Томск и Томскую область).¹⁵ Для наглядности, площадь Томской области составляет 314 391 км², протяженность автомобильных дорог Томской области регионального или межмуниципального значения по состоянию на (11.01.2015 г. составляет 4135 км), в том числе:

- с капитальным типом покрытия (ц/б и а/б) - 1832 км.
- с гравийным типом покрытия - 1566 км.
- грунтовых (без покрытия) - 737 км.

Таким образом, в случае поломки большегрузного транспортного средства в районе г. Стрежевого (самого отдаленного района Томской области) эвакуатору необходимо проехать 1600 км и вернуться с эвакуируемым автомобилем в Томск, т.к. специализированных стоянок в административных территориальных делениях области на данный момент нет.

Отсутствие грузовых эвакуаторов и специализированных стоянок в административных территориальных делениях области, по нашему мнению, противоречит действующему законодательству, т.к. это вынуждает водителей эвакуируемых транспортных средств оплачивать их эвакуацию в иные административные территориальные деления. Это во-первых, существенно влияет на материальные затраты водителей при эвакуации, но и не вполне корректно с точки зрения закона, т.к. в обязанности администрации районных территориальных делений входит обеспечение исполнения

¹⁵ Официальный интернет-портал Администрации Томской области. <https://www.tomsk.gov.ru/>

предписанных законом норм, коими также являются оборудование района грузовым эвакуатором и специализированной стоянкой.

Если рассматривать все ту же Томскую область, то на данный момент в границах административно-территориальных единиц области к 1 января 2018 года образованы 135 муниципальных образований, в том числе: 4 городских округа, 16 муниципальных районов, 3 городских поселения, 112 сельских поселений. В данной ситуации, достаточным будет наличие грузовых эвакуаторов и специализированных стоянок в городах, муниципальных районах и городских поселениях. Необходимо рассчитать количество эвакуаторов как легковых, так и грузовых исходя из количества проходящих через данные административно-территориальные деления транспортных средств, а также количество транспорта находящегося на данной территории. При этом должны учитываться требования законодательной базы при создании таких стоянок.¹⁶¹⁷

Получается, что за неимением стоянки в районах области эвакуацию необходимо производить в город Томск, а это значительно дороже той суммы, которая бы вышла за эвакуацию в ближайший населенный пункт. При этом в случае отсутствия грузовых эвакуаторов и специализированной стоянки в Томске, автомобиль должен могут эвакуировать в Новосибирск, что является крайне нецелесообразным. В указанных примерах, на наш взгляд, водитель должен возмещать затраты за эвакуацию только в пределах того территориального деления, в котором было зафиксировано нарушение или иное происшествие, повлекшее вызов эвакуатора, остальную сумму, должно компенсировать государство.

Проблема эвакуации грузовых транспортных средств является достаточно острой для многих регионов при этом она затрагивает не только интересы водителей транспортных средств, которые вынуждены быть в неблагоприятных условиях в плане затрат времени и материальных средств при компенсации услуги по эвакуации, но и для правоохранительных органов, которые находятся в условиях неопределенности с тем, что же делать с таким транспортным средством и как его эвакуировать.

¹⁶ Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 27 декабря 2018 г.) «О безопасности дорожного движения». Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

¹⁷ Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 2 августа 2019 г.). Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

КОРПОРАТИВНЫЙ КОНФЛИКТ – ФЕНОМЕН КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Мадыгина Ольга Анатольевна,

к.ю.н., доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса

Рядинская Ольга Александровна, магистрант,

*Белгородский университет кооперации, экономики и права
г.Белгород, Россия*

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствует закрепленный на законодательном уровне термин «корпоративный конфликт», хотя данный феномен сегодня имеет место в корпоративных правоотношениях. В статье сделана попытка рассмотреть корпоративный конфликт с точки зрения гражданско-правовой его природы, приведены примеры корпоративных конфликтов.

В законах об АО или ООО напрямую не говорится, что такое корпоративный конфликт. Однако термин широко используют, он фигурирует в различных источниках.

Разные виды юридических конфликтов выделяются в зависимости от сферы их возникновения, в корпоративных отношениях также имеет место корпоративный конфликт. Однако сложность и многоаспектность феномена права и изначально принципиально разная направленность интересов участников общественных отношений не способствуют формированию однозначного и универсального понятия корпоративного конфликта [4].

Согласно своей сущности корпоративный конфликт становится допустимым только лишь в рамках корпорации. В итоге, корпоративный конфликт представляет собой один из видов корпоративных правоотношений, который реализуется при участии корпоративных организаций либо с управлением ими (ст. 2 ГК РФ) [1].

После издания на официальном уровне письма Банка России от 10 апреля 2014 года № 06–52/2463 [2] сегодня внесена рекомендация о введении в действие Кодекса корпоративного управления, в котором также отсутствует рассматриваемое положение. При этом следует учитывать то обстоятельство, что данный кодекс по своей сути — это нормативный правовой акт. Он выступает только в качестве свода наиболее разных рекомендаций, а также правил корпоративного управления в акционерных обществах.

Следует полагать, что всякого рода корпоративный спор можно рассматривать в качестве корпоративного конфликта. Данное обстоятельство следует размаивать одновременно в качестве социального, правового, а также относящегося к корпоративной гражданско-правовой сфере столкновения (иными словами — противоречия, разногласия). Однако, следует учесть, что не каждый корпоративный конфликт можно признать в качестве корпоративного спора, так как для последнего характерным является обращение участника (участников) в строго установленные компетентные

органы с целью последующей защиты своего права. В целом, как видим, сегодня назрела острая необходимость в том, чтобы разработать и внести в законодательство такое понятие, как «корпоративный конфликт». В частности, данный термин можно закрепить в положениях ГК РФ [3].

Данное обстоятельство, по нашему мнению, носит на сегодняшний день закономерный характер в свете внесения законодательных изменений в ГК РФ. Кроме того, следует учитывать, что указанные изменения касались юридических лиц, а также введения нормативного регулирования такого понятия, как «корпорация».

Самыми распространенными примерами корпоративных конфликтов служат ситуации, когда:

руководство общества или часть собственников нарушает установленные законом и уставом процедуры. Не извещает о собрании, не соблюдает правила голосования, иным образом ущемляет интересы остальных собственников;

топ-менеджеры компании принимают решения не в ее интересах, совершают невыгодные сделки, способствуют уменьшению имущества или провоцируют банкротство

спору между владельцами бизнеса касаются выплаты дивидендов или распределения имущества;

владелец доли участия в бизнесе ведет себя недобросовестно и вредит компании;

собственники возражают против продажи или приобретения доли участия в бизнесе;

владельцы теряют корпоративный контроль.

Корпоративный конфликт опасен не только для его непосредственных участников, но и для самой компании. Он способен затруднить работу или даже полностью ее парализовать. Например, чтобы пресечь угрозу захвата, собственники вправе потребовать запрета на внесение изменений в ЕГРЮЛ. Пока запрет действует, туда не смогут включить данные о, например, новом директоре, против назначения которого собственники возражают или это изначально фиктивная фигура. Однако и другие сведения внести будет нельзя. Если часть собственников поддерживает одного директора, а другая против его решений и требует назначить иную кандидатуру, пока конфликт не уладят, управление компанией осложняется. В ряде случаев корпоративный конфликт приводит к реорганизации или ликвидации компании.

Часть конфликтов можно погасить относительно безболезненно, не прибегая к судебным процедурам. Собственники вправе уволить директора, который не справляется с обязанностями. Даже если он тоже владеет долей участия, у него останутся только общие для всех полномочия [5]. Если в компании заключили корпоративный договор, в нем, как правило, предусматривали разные варианты конфликтов и ответственность сторон за нарушение правил. Для общества это дополнительный инструмент защиты.

Многие споры заканчиваются судебным разбирательством. По статистике таких споров всего 0,7% от общего числа дел, которые рассматривают арбитражные суды. В том числе, добросовестные собственники:

добиваются компенсаций по условиям внутреннего договора;

оспаривают сделки, которые недобросовестный директор совершил в ущерб компании;

исключают участников, чье поведение угрожает интересам компании;

отстаивают интересы миноритарных владельцев и т. д.

Сам факт судебного спора еще не означает, что компанию ждет прекращение работы. Далеко не все корпоративные конфликты приводят к настолько тяжелым последствиям. Тем не менее, возможны и они. Иногда для разрешения конфликта приходится:

1. Проводить реорганизацию. Часть собственников получает новую компанию путем разделения с прежней или выделения из ее состава. Мера позволяет сохранить бизнес, но он сохраняется лишь частично.

2. Инициировать ликвидацию и проводить раздел активов компании. В этом случае компания перестает существовать.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. ст. 3301.

2. Письмо Банка России от 10 апреля 2014 г. N 06–52/2463 «О Кодексе корпоративного управления» URL: <http://base.garant.ru/70640276/>.

3. Алексеев Г.В., Бобрышев А.Д., Боханова Е.Н. Корпоративные конфликты: причины их возникновения и способы преодоления. - М.: Едиториал, 2002. 298 с.

4. Грабовец А. С. Корпоративные конфликты в России: определение, виды, основания появления и способы разрешения // Труд и социальные отношения. — 2016. — № 12. — С. 20–34.

5. Осипенко О.В. Конфликты в деятельности органов управления акционерных компаний. - М.: Статут, 2007. 621 с.

НЕОБХОДИМОСТЬ ОБОРОНЫ ВРАЧА*Петрова Юлия Сергеевна, студентка**Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия
juli28.pet@yandex.ru*

Необходимость обороны – один из главных и сложнообъяснимых вопросов в нашем современном мире. Несмотря на большое количество научных трудов, понятие необходимой обороны вызывает многочисленные вопросы в теории уголовного права. Актуальность данной статьи заключается в исследовании тех или иных ситуаций, в которых будут рассмотрены всевозможные варианты превышения обороны, а так же описан ряд статей, на которые должен основываться человек, применяя оборону. Особое внимание акцентируется на необходимости обороны медицинских работников.

Ключевые слова: Необходимая оборона, медицинский работник, оказание помощи, причинение вреда, пациент, медицинская организация.

Статья 37 "Необходимая оборона" Уголовного кодекса РФ устанавливает, что "не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия". При этом пункт 2 ст. 37 уточняет, что "защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства". Часть 2.1 ст. 37 определяет, что не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

Итак, необходимая оборона — это правомерное причинение обороняющимся лицом вреда лицам, посягающим на охраняемые законом интересы личности, общества или государства.

Попадая в разные ситуации, человек в первую очередь думает о своих интересах, а потом уже об интересах других. Зачастую, действия, которые осуществляет человек при самообороне, наносят вред не только угрожающему, но и рядом стоящим, боясь нападения с их стороны. Именно в таких ситуациях человек должен действовать правильно и тактично. Для этого он должен знать свои права, но в большинстве случаев по своему незна-

нию и неосведомленности, действия неправильны, тем самым повышается риск попадания под статью.

Рассмотрим, что касается медицинских работников и оказания медицинской помощи при обращении в ЛПУ.

В случаях, когда человеку внезапно становится плохо в общественном месте, естественной реакцией окружающих является узнать, есть ли среди присутствующих медработник и обратиться к нему за помощью. Тем не менее, ФЗ № 323 (именно в нем содержится клятва врача) парадоксальным образом в большинстве случаев запрещает медицинским работникам оказывать медицинскую помощь вне медицинских организаций. Объясняется это тем, что часть 1 статьи 32 упомянутого выше закона («медицинская помощь») железно утверждает – медицинская помощь оказывается медицинскими организациями и классифицируется по видам, условиям и форме оказания такой помощи. Таким образом, законодательством не предусмотрено оказание медицинской помощи медицинскими работниками – даже если пациент обращается в больницу или поликлинику, с формально-юридической точки зрения медицинскую помощь пациенту оказывает не лечащий врач, а медицинская организация (юридическое лицо).

Часть 3 статьи 32 ФЗ №323 конкретизирует условия оказания медицинской помощи. В соответствии с ней медицинская помощь может оказываться в следующих условиях:

1. вне медицинской организации (по месту вызова бригады скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, а также в транспортном средстве при медицинской эвакуации);

2. амбулаторно, в том числе на дому при вызове медицинского работника; - таким образом, медицинская помощь на дому с формально-юридической точки зрения не считается медицинской помощью, оказанной вне медицинской организации;

3. в дневном стационаре (в условиях, предусматривающих медицинское наблюдение и лечение в дневное время, но не требующих круглосуточного медицинского наблюдения и лечения);

4. стационарно (в условиях, обеспечивающих круглосуточное медицинское наблюдение и лечение).

В итоге можно прийти к такому выводу: оказание медицинской помощи медицинским работником безусловно необходима манипуляция, которую он должен уметь оказывать, но, исходя из всего вышесказанного, оказывать медицинскую помощь можно лишь в некоторых случаях и обязательно при соблюдении ряда правил, не говоря уже о правильности техники выполнения манипуляций пострадавшему.

Обобщая сказанное, без капли сомнений можно сказать, что работа врача – это не только оказание помощи пациенту, но и соблюдение ряда правил, уточнение формальностей, а так же образованность медицинского работника с юридической точки зрения. Необходимая оборона врача применяется в случае дачи взятки, скомпрометированная на месте, при различных

реальных угрозах в сторону врача и множество других ситуаций, в которых медицинский работник должен действовать, основываясь на содержание статей Уголовного Кодекса РФ, Федерального закона и Конституции РФ.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: офиц. текст. - М.: Просвет, 2018. - 628 с.
2. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный источник] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.12.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996 - № 25 - ст. 2954
4. Стадии совершения преступлений. Сизов А.А., Учебно-методическое пособие / А. А. Сизов ; М-во образования и науки РФ. - Курск, 2008.
5. Практикум по уголовному праву России / Под ред. проф. Ф.Р. Сундукова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. - М.: Статут, 2014.
6. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. Ф.Р. Сундукова, И.А. Тарханова. — М.: Статут, 2009.
7. Миронова Т.К. Правовое регулирование бесплатного оказания медицинской помощи: учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2018.

**ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Погосян Мария Гагиковна, магистрант

Саратовская государственная юридическая академия

В статье изложены проблемы становления института Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ. Показано, что институт Уполномоченного по правам человека в субъектах РФ возник ранее, чем на федеральном уровне. Например, закон об Уполномоченном по правам человека в Республике Башкортостан был принят в 1996 году, то есть на год ранее, чем соответствующий федеральный закон.

В связи с демократическими преобразованиями, с которыми столкнулось наше государство в 1990-2000-х гг. возник институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, рассматриваемый в качестве одного из государственных органов. Обращаясь к истории становления института регионального Уполномоченного по правам человека, можно заметить такую закономерность как длительное его существование за рубежом, чего не скажешь о вышеупомянутом институте в Российской Федерации. В России данный институт является новым феноменом. Так как Россия является федеративным государством и состоит на данный момент из 85 субъектов, то необходимо, чтобы институт Уполномоченного по правам человека был создан и функционировал в каждом субъекте.

Первым нормативно-правовым актом, определяющим правовой статус Уполномоченного по правам человека на федеральном уровне, стал Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" (далее Закон об Уполномоченном). До 2015 года в данном законе была прописана диспозитивная норма, согласно которой конституцией (уставом) и законом субъекта РФ может учреждаться должность Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ, однако, на данный момент она утратила силу и в законе отсутствует какая-либо норма, регулирующая вопрос об учреждении должности Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ[1]. Изучая законодательство, регулирующее правоотношения в сфере института Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ можно заметить, что сама дефиниция данного понятия не встречается. Вместе с тем можно дать следующее определение: Уполномоченный по правам человека в субъекте РФ - должностное лицо, действующее независимо и осуществляющее деятельность по контролю за соблюдением законных прав, свобод и интересов граждан в деятельности органов исполнительной власти и должностных лиц субъекта РФ. Анализируя историю формирования данного института, важно отметить, что должность Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ впервые была учреждена в Республике Башкортостан и Свердловской области и опередила в этом плане регулирование данного вопроса на федеральном уровне. Спустя некоторое время в 42 субъектах РФ были приняты законы субъектов, аналогичные вышеупомянутому. Однако принятие закона не приравнивается к его исполнению и в 34 субъектах данный институт не начал сразу действовать. Преградой являлось отсутствие готовности органов власти субъектов РФ формировать этот институт как дополнительный орган, контролирующий их действия в области соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Позднее, к началу 2007 года данные законы были приняты также в Республике Марий Эл, Приморском крае, в Тюменской области, в Санкт-Петербурге и Ханты-Мансийском автономном округе. В 2008 году должность Уполномоченного учреждена в 44 субъектах Федерации. А к 2017 году обеспечена деятельность Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ во всех субъектах Российской Федерации. Изучив практику становления института Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ, можно прийти к следующему выводу: закон об Уполномоченном принимался в одно время, а назначение на должность в другое, при этом разрыв во времени в разных регионах был по-разному, в одних короткий, в других длинный (более 10-15 лет). Проблема в разрыве во времени объясняется отсутствием подходящих кандидатов. Например: Уполномоченного по правам человека в Калининградской области избрали со второй попытки, Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае - с четвертой, а в одном из субъектов, в Санкт-Петербурге, Уполномоченный по правам человека не был избран до середины 2003 г. Нежелание органов

власти субъектов РФ учредить такой институт права, который мог бы способствовать контролю за их действиями в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, а также низкий уровень активности граждан содействовать развитию данного института объясняется отсутствием императивной нормы Закона об Уполномоченном. Так, по мнению Дадашевой М.Д.[5], права человека и гражданина необходимо обеспечивать в равной мере во всех субъектах РФ, поэтому возникала необходимость учредить сразу Уполномоченного по правам человека во всех субъектах Российской Федерации, в этой связи следовало бы прописывать императивную норму Закона об Уполномоченном и обязывать субъекты Российской Федерации учредить вышеупомянутый институт. На наш взгляд, позиция Дадашевой М. Д. противоречит Конституции РФ. Защита прав и свобод человека и гражданина, согласно пункту «б» статьи 72 Конституции РФ относится к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. А это значит, что данное положение реализуется как Российской Федерацией в целом, так и субъектами в лице регионального Уполномоченного в отношении органов государственной власти субъектов. Кроме того в соответствии с п. 1 ст.16.1 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ учреждение должности Уполномоченного по правам человека в субъекте осуществляется в целях обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина и отнесено на усмотрение самого субъекта[4]. Также в соответствии с п. 3 вышеуказанной статьи: «Порядок организации и осуществления деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации определяется конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации». Анализируя вышеуказанные нормы, можно сказать, что предложения об обязывании субъектов Российской Федерации введения данной должности в каждом субъекте является противоречащим российскому законодательству. Создание и функционирование института Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ в качестве института, который осуществляет контроль за государством в лице органов государственной власти субъектов РФ и их должностных лиц является одним из необходимых условий и гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека Организации Объединенных Наций 1948 г. // Международные акты о правах человека: Сборник документов / Сост. В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. - М.: НОРМА, 2002.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.
3. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» СЗ РФ. 1997. № 9, ст. 1011; 2016. № 5, ст. 552.
4. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 12.04.2019) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных орга-

нов государственной власти субъектов Российской Федерации //СЗ РФ. 1999, № 42, ст. 5005; 2019. № 42, ч. II, ст.580.

5. Дадашева М. Д. Становление и развитие института Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации: диссертация... кандидата юридических наук: 12.00.02. Махачкала, 2006.

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Свеженцева К.И., студентка

Бабина О.С., студентка

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

В статье авторы проводят анализ статистических показателей народонаселения и современной демографической обстановки в Российской Федерации, а также основные направления национальной политики в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова: демография, демографическая политика, естественный прирост, миграционный прирост.

Современное демографическое состояние России угрожает дальнейшему развитию как нашего общества, так и государства. Его существенное улучшение является общенациональным приоритетом, поскольку издержки демографического развития препятствуют решению кардинальных социально-экономических задач, эффективному обеспечению национальной безопасности. [4]

В Российской Федерации уделяется большое внимание демографической политике и демографическому развитию, так как еще в XX веке Россия пережила несколько демографических кризисов. [8]

Главной задачей демографической политики является стабилизация численности населения страны. В Указе Президента Российской Федерации «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (с изменениями на 1 июля 2014 года)» (далее – Указ Президента) указаны основные цели и направления демографической политики. [1]

Реализация Концепции была разделена на три этапа: первый – 2007 – 2010 годы; второй – 2011 – 2015 годы; третий – 2016 – 2025 годы. В каждом из этапов были поставлены свои цели и задачи. В обобщенном виде цели первых двух этапов включали:

- увеличение продолжительности жизни до 70 лет;
- выравнивание показателя численности населения России до 142-143 млн. человек;
- увеличение в 1,3 раза суммарного коэффициента рождаемости к 2015 году по сравнению с 2006 годом;

- снижение на треть показателей смертности взрослого населения (в первую очередь, посредством введения профилактических мер по уменьшению смертности от заболеваний различного генеза и гибели людей в дорожно-транспортных происшествиях);

- снижение показателей младенческой смертности;

- снижение оттока квалифицированных кадров, увеличения масштабов привлечения соотечественников, проживающих за рубежом, квалифицированных иностранных специалистов и молодежи на постоянное место жительства в Российской Федерации, обеспечение на этой основе прироста миграции на ежегодном уровне не менее 200 тыс. человек.

Оценивая результаты в целом, можно сказать, что задачи были выполнены с некоторым превышением заданных границ.

Таким образом, численность населения России по состоянию на 25 марта 2015 года составила 146 млн. 267 тыс. человек, что превзошло показатели, заложенные в Концепции, на 3 миллиона человек и на 10 миллионов превысило прогноз Организации Объединенных Наций. Нельзя не заметить, что в значительной степени это превышение было достигнуто за счет вхождения Крыма в состав Российской Федерации, население которого по состоянию на 1 января 2015 года составляло 2 миллиона 294 тысячи человек. Но даже без учета населения Крыма, принятые демографические меры доказали свою эффективность, так как стабилизация численности населения России на уровне 142-143 миллионов человек была достигнута уже в 2012 году, то есть на три года раньше, чем планировалось. [6]

Изменения в демографической обстановке в стране с момента подписания Указа Президента можно также продемонстрировать в виде следующей таблицы.

Таблица 1. Компоненты изменения общей численности населения, тыс. человек. [2]

Годы	Численность населения на 1 января	Изменения за год			Численность населения на 31 декабря	Общий прирост за год, %
		Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост		
2007	142862,7	-115,2	-470,3	355,1	142747,5	-0,08
...	...	...	...	...	...	...
2015	146267,3	277,4	32,0	245,4	146544,7	0,18
2016	146544,7	259,7	-2,3	262,0	146804,4	0,18
2017	146804,4	78,0	-135,8	211,8	146880,4	0,05
2018	146880,4	-99,7	-224,6	124,9	146780,7	-0,07

По результатам Таблицы 1 можно сделать выводы, что рост численности населения во многом обусловлен миграционным фактором нежели показателями естественного прироста населения.

Можно отметить и другие результаты претворения в жизнь Концепции демографической политики Российской Федерации. Показатели средней продолжительности жизни в России уже по итогам 2014 года превысили 71 год (в том числе у мужчин – 65,1 года, у женщин – 76,3 года). Суммарный коэффициент рождаемости вырос до 1,7 ребенка на одну женщину репродуктивного возраста (в 2006 году составлял лишь 1,3). [9]

Уровень младенческой смертности упал с 10,2 на 1000 рождённых в 2006 году, до 8,6 - в 2012 году и до 8,2 - в 2013 году. Во многом снижение такого важного показателя как «младенческая смертность» стало возможным благодаря строительству новых перинатальных центров, оснащенных по последнему слову техники. На декабрь 2015 года функционировали 74 перинатальных центра, к 2020 году планируется довести показатель до 90.

Усреднённый коэффициент смертности среди взрослого населения в мире составляет 7,99 в год на 1000 человек. В 2006 году Россия превышала в два раза этот показатель (14,9 смертей на 1000 человек). Очень медленно, но стабильно государству удается добиваться снижения этих значений до 13,1 в 2015 году. Первопричиной, выступающей тормозом в этом направлении, является высокая смертность населения России трудоспособного возраста от сердечно-сосудистых заболеваний. Несомненно, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов, необходимо продолжать работу по снижению показателей смертности и приведению их, хотя бы до уровня мировых значений. [7]

Более положительная динамика зафиксирована в снижении уровня смертельных случаев при дорожно-транспортных происшествиях: показатель - 33 308 смертей в 2007 году, был снижен вдвое в 2015 году (19 088 случаев). [9]

Положительная динамика уровня народонаселения России, зафиксированная Федеральной службой государственной статистики в 2013 и 2015 годах, стала возможной благодаря моральным стимулам и социально-экономическим программам, заложенным в Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2025 года. Перечислим некоторые из них:

- введение материнского (семейного) капитала с 1 января 2007 года в качестве дополнительной меры государственной поддержки семей с детьми при рождении второго ребенка или последующих детей (демографы подчеркивают, что вклад материнского капитала в повышение рождаемости составляет от 40 до 80%, при решении семьей вопроса о рождении второго ребенка);

- установление ежемесячной денежной выплаты семьям, нуждающимся в поддержке при рождении третьего ребенка или последующих детей до достижения ребёнком трёхлетнего возраста в 65 субъектах Российской Федерации;

- выплата регионального материнского капитала в 72 субъектах Российской Федерации, финансируемых из средств бюджетов субъектов, сумма которого разнится в зависимости от региона;

- проведение мероприятий по профессиональному обучению и переподготовке для женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком, которые позволят им планировать свою профессиональную деятельность с учетом количества воспитываемых детей;

- внедрение регулярной диспансеризации населения России и системы профилактики заболеваний. В 2013 году медицинские обследования прошли почти 35 миллионов человек, в том числе 14 миллионов детей. По результатам одного из пяти, прошедшего медицинское обследование (21 %) были своевременно выявлены заболевания. [5]

Еще одним шагом на пути к улучшению современной демографической обстановки в России стала работа с 2019 года «Национального проекта «Демография», в рамки которого входит 5 направлений [3]:

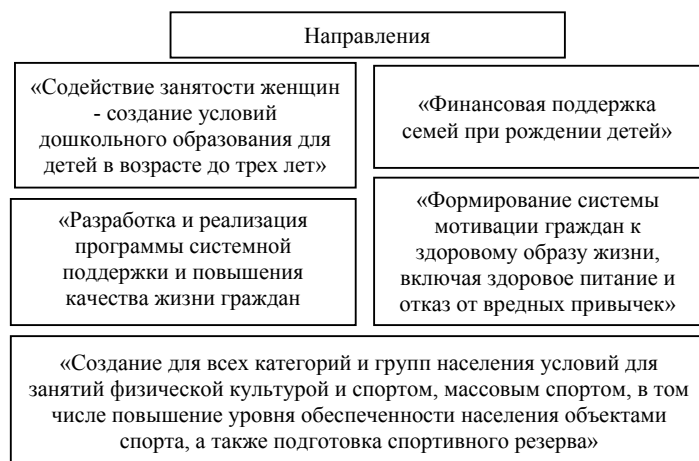


Рисунок 1. Направления национального проекта «Демография»

Таким образом, анализ демографических показателей, которые опубликованы Федеральной службой государственной статистики, Министерством здравоохранения, Министерством труда и социальной защиты России, позволяет сделать вывод о том, что в целом основные задачи, поставленные первыми двумя этапами Концепции демографической политики Российской Федерации, на период до 2025 года реализованы. На запланированном уровне была стабилизирована численность населения страны, повышены показатели рождаемости и снижен коэффициент смертности. Од-

нако, необходима дальнейшая работа, в первую очередь, по уменьшению смертности граждан трудоспособного возраста и доведение усреднённого коэффициента смертности хотя бы до мирового уровня. Бесспорным плюсом является дальнейшая заинтересованность государства в демографической политике и возведение ее в ранг национального приоритетного направления.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (с изменениями на 1 июля 2014 года): [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902064587>. (Дата обращения: 03.11.2019).
2. Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2018 – 694 с: [Электронный ресурс].URL: <https://www.gks.ru/>. (Дата обращения 03.11.2019).
3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»: [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/info/35559/>. (Дата обращения 03.11.2019).
4. Долженкова Е.В., Ларина О.Г., Емельянов А.С., Ноздрин И.О., Кухарев Ю.С. Основы социального государства: [Учебное пособие] // Курск, 2016.
5. Воеводкина Е.В., Ларина О.Г. Совершенствование способов защиты прав пациентов в российском законодательстве//Пробелы в российском законодательстве.2010. № 3. С. 44-47.
6. Долженкова Е.В. Государственная стратегия "демографического прорыва" России//В сборнике: Ценности и нормы правовой культуры в России IV Международный круглый стол, сборник научных статей IV Международного круглого стола, посвященного дню рождения И.А. Ильина, русского философа и юриста.2013. С. 11-17.
7. Долженкова Е.В., Ларина О.Г., Поцелуева О.А. Истоки кодификации медицинского законодательства российского государства: историко-правовое исследование//Известия Юго-Западного государственного университета. 2016. № 4 (67). С. 184-189.
8. Долженкова Е.В., Ларина О.Г., Байбаков В.Ю. Социальная политика советского государства в отношении многодетных семей в 20-х-50-х гг. XX века: обзор мер государственно-правового регулирования. //История: факты и символы. 2016. № 4. С. 94-97.
9. Долженкова Е.В., Кулагин А.С. Право на рождение: анализ результатов концепции демографической политики Российской Федерации//В сборнике: Права человека: история, теория, практика. Седьмая Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 25-летию Конституции Российской Федерации. //Сборник научных статей. Ответственный редактор В.В. Коровин. 2018. С. 31-35.

ТРУДНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СВЯЗАННУЮ С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ

Середкина Ирина Ивановна, студент

Юридический институт Иркутского Государственного университета

В статье описываются проблемы правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности в связи со вступлением в силу нового закона о запрете размещения гостиниц в жилых помещениях, а также рассматриваются пути их решения.

Ключевые слова: хостел, гостиница, предпринимательская деятельность, жилое помещение, законодательство

В настоящее время стремительно развиваются различные виды предоставления услуг, в том числе широко распространяется гостиничный бизнес. И это не удивительно, ведь статья 34 Конституции Российской Федерации закрепляет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности [1]. Однако вслед за столь быстрым распространением различных средств размещения граждан, меняется и нормативно-правовая база.

До недавних пор одним из популярных видов размещения граждан был хостел, представляющий собой вид гостиниц, включающих в себя многоместные номера (но не более 12 мест в одном номере), помещения для совместного использования гостями (гостиные, холлы, комнаты для завтраков и т.п.), общая суммарная площадь которых составляет не менее 25 процентов общей суммарной площади номеров, санитарные объекты, расположенные, как правило, за пределами номера, и предоставляющих услуги питания с ограниченным выбором блюд и (или) кухонное оборудование, а также по возможности дополнительные услуги [2]. Обычно хостелы считались одним из самых бюджетных вариантов проживания граждан, ведь очень удобно, когда предоставляются все необходимые условия на краткосрочный период за небольшую сумму.

Однако размещение хостелов в жилых помещениях многоквартирных домов доставляло массу неудобств их жильцам. Постояльцы курили, шумели и мусорили, а соседство с постоянно меняющимися людьми мешало остальным жильцам, а чтобы защитить свои права, жильцам квартир по соседству с хостелами нужно было ходить по судам, собирать свидетелей и доказательства.

В связи с этим был принят Федеральный закон «О внесении изменений в статью 17 Жилищного кодекса Российской Федерации» [3], в котором указывается на то, что жилое помещение в многоквартирном доме не может использоваться для предоставления гостиничных услуг. Такими услугами называют комплекс услуг по предоставлению физическим лицам средства

размещения и иных услуг, которые предоставляются индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами [4]. То есть такая деятельность может осуществляться только при наличии свидетельства о присвоении гостинице определенной категории, указанной в пункте 4 Постановления Правительства «Об утверждении Положения о классификации гостиниц» [5].

Исходя из указанных ранее норм, можно сделать вывод, что осуществлять предпринимательскую деятельность нельзя, так как она будет являться незаконной. Конечно же, отсюда вытекает ряд неблагоприятных последствий в связи с закрытием уже существующих хостелов: будет распространяться тенденция на рост цен в большинстве оставшихся гостиниц и хостелов, а также будет наблюдаться малодоступность средств размещения низкого ценового сегмента.

Однако есть способ осуществлять предпринимательскую деятельность, связанную с оказанием гостиничных услуг в многоквартирных домах. Для этого достаточно перевести жилое помещение в нежилое, но сделать это возможно только при соблюдении определенных условий [6]:

1. Жилое помещение должно находиться на первом этаже или выше, но под ним должны располагаться нежилые помещения.

2. У такого помещения есть отдельный вход или его можно оборудовать.

3. В помещении никто не должен быть прописан, и никто не должен проживать в нем.

Отсюда следует, что возможность реализовать право, закрепленное в ст. 40 Конституции РФ имеется, но здесь мы сталкиваемся с первой трудностью. По словам экспертов, большинство владельцев хостелов не смогут выполнить требования закона, так как предполагаются значительные финансовые затраты (необходимо оборудовать отдельный вход, перепланировать помещение и оплачивать налоги за нежилое помещение), кроме того потребуются и временные затраты. Также не каждый жилой дом может отвечать санитарным и техническим требованиям, предъявляемым к хостелам, поэтому будут необходимы ресурсы для устранения данных нарушений.

Вторая трудность состоит в том, что владельцы хостелов будут использовать иную категорию для классификации своего бизнеса, например, меблированные комнаты, то есть помещения, предназначенные для проживания туристов, с ограниченным перечнем оказываемых услуг, как правило, без услуг питания и других дополнительных услуг. [7] Либо они могут использовать договор краткосрочного найма жилого помещения, посредством которого также будут постояльцев сроком от суток (при этом необходимым условием будет являться заключение договора с каждым квартиросъемщиком, чтобы заплатить часть дохода от аренды в качестве налога). Однако такие варианты приведут к невозможности прохождения специальной классификации, отсутствие которой не позволит официально реги-

стрировать гостей, то есть, как минимум, иностранных граждан такой хостел принимать уже не сможет. Соответственно это приведет к снижению доходов, получаемых владельцем имущества.

Таким образом, внесенные в Жилищный кодекс поправки, с одной стороны, являются целесообразными, так как они обеспечивают защиту прав жильцов многоквартирного дома, в котором расположен хостел, но с другой стороны, создают ряд трудностей для ведения предпринимательской деятельности. На мой взгляд, целесообразным было бы упрощение процедуры перевода помещения из жилого в нежилое, например, разрешив оставить общий вход, как для постояльцев хостела, так и для жильцов дома, в случае если он расположен на первом этаже многоквартирного дома. При этом владелец хостела обеспечивает соблюдение условий, являющихся благоприятными для проживания жильцов этого дома.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст.4398.
2. «Об утверждении Положения о классификации гостиниц»: постановление Правительства РФ от 16 февраля 2019 г. № 158 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019 г. № 8. Ст. 786.
3. «О внесении изменений в статью 17 Жилищного кодекса Российской Федерации»: Федеральный закон от 15 апреля 2019 года № 59-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2019. № 16. Ст. 1822.
4. «Об основах туристской деятельности в РФ»: Федеральный Закон от 24 ноября 1996 г. №132-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 49. Ст. 5491.
5. «Об утверждении Положения о классификации гостиниц»: постановление Правительства РФ от 16 февраля 2019 г. № 158 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. №8. Ст. 786.
6. ГОСТ Р 56184-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам. // Справка [Электронный ресурс]. - Режим доступа: / URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200113783> - (Дата обращения: 03.11.2019 г.).
7. «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за внутренней торговлей, туризмом, транспортом и административными правонарушениями в сфере экономики»: приказ Росстата от 30 июля 2018 г. № 466 (ред. от 24.12.2018, с изм. от 22.07.2019) // Справка [Электронный ресурс]. - Режим доступа: / URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=314550&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8954491305433119#02510713252551162> - (Дата обращения: 03.11.2019 г.).

ПРАВО НА СМЕРТЬ

Стифеев Н.А., студент

Ковалева Е.Д., студентка

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

В статье рассмотрена проблема законодательного закрепления эвтаназии. Исследуется историческое развитие процедуры, ее применение в других странах. Проанализированы проблемы введения эвтаназии в России, рассмотрены ее плюсы и минусы.

Ключевые слова: эвтаназия, гуманизация, право на смерть, медицинская помощь.

В Конституции Российской Федерации в статье 20 указано, что каждый имеет право на жизнь[1, с 7]. Государство обязуется обеспечивать данное право, используя все возможные для этого средства и методы: от проводимой социальной политики до правоохранительных мер. В этом случае все понятно – каждый человек имеет право родиться и прожить определенное количество времени до прихода естественной смерти, а государство обязано обеспечить это своими основными функциями и обязанностями.

Рассмотрим противоположную сторону. В Конституции Российской Федерации не говорится ни слова о праве на смерть. Почему? Ведь смерть такое же естественное явление, как и рождение.

Таким образом получается, что право на жизнь превращается в обязанность человека жить вопреки его внутренним желаниям. Конечно, жизнь человек может прервать путем самоубийства, но на данный момент, когда происходит гуманизация, можно ли считать, что самоубийство гуманнее, чем врачебная процедура?

Тем не менее право на смерть не нашло закрепления в законодательстве Российской Федерации. На наш взгляд, это является неким катализатором для такого социального явления, как самоубийства.

В истории нашей страны, начиная с XX века можно проследить определенную динамику, где пик по количеству самоубийств приходился на 90-е –начало 2000-х. По официальным данным, только в 1998 году от этого погибло около 63000 человек. По данным Всемирной организации здравоохранения, к 2010 началась положительная динамика по сокращению количества самоубийств. К 2017 году в результате самоубийств погибло 20278 человек. Самыми популярными методами сведения счетов с жизнью считается повешение, передозировка лекарственных средств, вскрытие вен, прыжки с высоты и смерть на рельсах железных дорог. Реже используется огнестрельное оружие. Большинство этих случаев объединяет одно: человек испытывает муки и физические страдания. Иногда попытки самоубийства заканчиваются неудачно, и человек становится калекой.

Так же можно рассмотреть случаи, когда человек смертельно болен, шансов на выздоровление уже не остается, а физическая боль настолько сильна, что не помогают сильнейшие обезболивающие. Во врачебной

практике встречаются случаи, когда человек после ДТП или иного несчастного случая становится полностью недееспособным без положительной динамики на протяжении большого периода времени, и родственникам приходится это наблюдать.

Отдельно можно выделить группу людей, которые являются физически здоровыми, но перенесли психологическую травму в детстве или же потрясение во взрослой жизни. Определенно с ними должны работать психологи, но это не всегда дает результат, и человек прибегает к самоубийству.

Если основополагающим принципом права нашей страны является принцип гуманизма, тогда возникает вопрос: как он применяется относительно вышеперечисленных людей? Не гуманнее ли закрепить право каждого человека не только на жизнь, но и на смерть?

Термин «эвтаназия» был известен в XVI веке и обозначал «легкую смерть», при которой смертельно больной пациент мог попросить врача облегчить ему страдания. Особенно популярной эта процедура стала известной в XX веке, однако идею помощи людям исказили нацисты.

Немецкими учеными был написан труд «Разрешение на уничтожение жизни, недостойной жизни», согласно которому разрешалось уничтожать людей, которые тяжело больны, являются калеками или преступниками. Иначе говоря, являются пятном на безупречной арийской расе. Данная идея позже ляжет в основу создания лагерей смерти.

Таким образом, идея избавления человека от физических страданий в результате ее искажения фашистской Германией в ряде стран признается преступлением.

Тем не менее, в XXI веке некоторые страны ввели в практику проведение эвтаназии, как добровольной, так и недобровольной. Первой страной, принявшей решение о допустимости добровольного ухода из жизни при помощи медицинских средств, стали Нидерланды. В Бельгии в 2014 году была разрешена эвтаназия детей. В рядах штатов Америки также разрешена данная процедура. При этом эвтаназия проводится для неизлечимо больных людей. Если человек находится в сознании, то он подает заявление. Далее это заявление отправляется в структурные организации, ответственные за проведение данной операции. Там изучается история болезни, проводится экспертиза о возможности излечения, и выдается одобрение заявки или отказ. Если человек находится без сознания, то заявление за него подписывается его родственниками или опекунами.

В Швейцарии разрешена эвтаназия не только гражданам, но и иностранцам. Это так называемая процедура «помощи в совершении самоубийства», при этом пациент сам делает себе укол или выпивает препарат.

Изучая сведения об эвтаназии в разных странах, можно выделить как самых юных пациентов, которые подверглись этой процедуре, так и пожилых. В Бельгии в 2016 и 2017 годах была произведена данная процедура двум мальчикам 9 и 11 лет, которые страдали опухолью мозга. Перед процедурой с ними общались психиатры, чтобы убедиться, что они осознают

последствия своего решения. А в мае 2018 года с помощью врачей австралийский ученый Дэвид Гудолл в возрасте 104 лет ушел из жизни.

В Российской Федерации эвтаназия запрещена [2, с. 7]. Четкого закрепления данного понятия в российском законодательстве нет, однако, согласно ФЗ №323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в ст. 45 указано, что «медицинским работникам запрещается осуществление эвтаназии, то есть ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента [3, с. 7]. Помимо этого, уголовный кодекс квалифицирует эвтаназию как убийство, хотя смягчающим обстоятельством может выступить мотив сострадания.

В чем же причина столь негативного отношения к данной процедуре?

Во-первых, противоречие нормам Конституции, где в ст. 20 указывается, что каждый человек имеет право на жизнь. Исходя из этого, идет противоречие всему законодательству в целом, затрагивающему вопрос охраны жизни и здоровья граждан.

Во-вторых, возможность мошенничества и недобросовестности со стороны родственников больного, преследующих корыстные цели.

В-третьих, это возможность врачебной ошибки, при которой неверно определяется состояние пациента.

В-четвертых, не каждый врач готов взять на себя ответственность за лишение человека жизни. Моральный фактор играет большую роль в этом вопросе.

Помимо этих основных, на наш взгляд, причин, можно выделить и влияние религии, которое отрицательно оценивает как убийство, так и самоубийство. Так же искаженное понятие эвтаназии можно приписать тем событиям, которые происходили в немецких концлагерях, множество из заключенных которых составляли граждане нашей страны.

Тем не менее, если рассмотреть законодательство нашей страны, то можно найти статью, разрешающую гражданам отказываться от оказания медицинской помощи. Это закреплено в ФЗ №323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в статье 20 ч. 2¹⁸. При этом в ч. 9 этой же статьи приведен перечень условий, при котором гражданин или его законный представитель не вправе отказаться от данных услуг¹⁹. Анализируя данную статью, можно увидеть, что для отказа от оказания медицинской помощи создано много препятствий. Тем не менее, человек, который находится в сознании и в здравом уме, может дать отказ. Что же тогда закрепляет данная статья? Возможность пассивной эвтаназии? Медленный уход из жизни без ассистенции врача?

¹⁸ Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" ст. 20, ч. 2

¹⁹ Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" ст. 20, ч. 9

Таким образом, в законодательстве нашей страны нет четкого определения эвтаназии. Нет ни отдельной статьи для нее в уголовном кодексе, ни четкого закрепления ответственности за проведение данной процедуры. Почему законодатель не урегулировал данный вопрос [4, с. 7]? Если квалифицировать это деяние как убийство, то где будет объект преступления, а именно потерпевший? Ведь он дал добровольное согласие на прекращение жизни. Он сам отказывается от поддержания жизненных процессов. Кто тогда вправе его принуждать к жизни, полной страданий?

Другой вопрос, если человек без сознания. Можно ли со стороны родственников подписывать соглашение? Тут дело обстоит сложнее. Однако для людей, которые вынуждены содержать тяжело больного человека, порой это единственный выход. Ведь это трудно морально и, тем более, материально.

На наш взгляд, в обоих случаях необходимо полное медицинское освидетельствование. Больной или его родственники подписывают согласие, после чего проводятся исследования, по окончании которых дается заключение об излечимости или неизлечимости болезни. С результатами обследования должен ознакомиться больной или его представитель и дать окончательное согласие.

При этом не все так просто. Состояние отечественной медицины подчас не позволяет проводить довольно сложные операции. Отсутствие необходимой техники, препаратов, определенных знаний, в результате которых наши граждане вынуждены лечиться за границей, не позволяют на данный момент перейти к эвтаназии [5, с. 7]. Сложная обстановка и в материальном обеспечении отечественного здравоохранения.

Для облегчения страданий тяжело больных в нашей стране практикуется так называемая альтернатива эвтаназии — паллиативная медицина. Это оказание психологической, медикаментозной помощи больному. Сюда же относится и комплексный уход. Она направлена не столько на борьбу с болезнью, сколько на поддержание нормального психического состояния человека. Для этого выделяется специальный медицинский персонал, средства, оснащение. В России оказание паллиативной помощи далеко от европейского уровня, потому как в распоряжении медицинских учреждений ощущается недостаток и одного, и другого, и третьего [6, с. 7].

Не каждый врач готов провести процедуру эвтаназии. Главный этический принцип данной профессии — «не навреди». Клятва Гиппократы также обязывает медиков сделать все, чтобы сохранить жизнь пациента. При этом в одной из своих работ он так описал особенность медицины: «К тем, которые уже побеждены болезнью, она не протягивает своей руки».

Таким образом, введение эвтаназии в России наталкивается на ряд препятствий. В главном законе нашей страны отсутствует закрепление еще одного права человека — права на смерть. И непонятно, почему, если смерть является естественным процессом.

Препятствует и четкому формированию отношения к эвтаназии отсутствие законодательных норм, в частности, в нормах уголовного права. Данную процедуру квалифицируют как убийство или доведения до самоубийства. Причем последнее происходит путем угроз, жестокого обращения или унижения достоинства, но никак не советами или рекомендациями.²⁰ В Федеральном законе есть запрет на эвтаназию, при этом человек все же вправе отказаться от медицинских услуг. Что это — пассивная эвтаназия или право гражданина? Законодатель точного определения не дает.

Возникают трудности и в проведении операции. Наблюдается недостаток в техническом оснащении, медикаментозном, материальная база является слабой.

Россия еще не готова вступить на путь реального избавления больных от физических и моральных страданий [7, с. 7]. Для этого необходимо сформировать законодательную, материальную и техническую основу.

Тем не менее, введение эвтаназии, на наш взгляд является необходимым. Необходимым в силу гуманности, сострадания к людям, которым каждый прожитый день приносит мучения независимо от того, принимают ли они медицинские препараты или нет. Милосердно это и по отношению к родственникам, вынужденным наблюдать, как их близкий человек мучается.

Множество людей действительно неизлечимо больны. Их содержание обходится дорого [8, с. 7]. Больницы буквально «забиты» ими. Ведение эвтаназии поможет сократить расходы на поддержание жизнедеятельности таких людей, увеличит количество свободных палат.

Главный плюс в том, что человек наконец-то сможет сам определять ход своей жизни, не прибегая при этом к таким радикальным мерам, как самоубийство.

Российской Федерации в вопросе о введении эвтаназии необходимо ориентироваться на опыт зарубежных стран. Конечно, сознание наших соотечественников не готово к таким радикальным мерам, как суицидальный туризм, распространенный в Швейцарии. При этом нельзя исключать возможности и его введения.

Процедура проведения эвтаназии должна быть платной. Однако необходимо сделать различия в цене в зависимости от заболевания и его степени. Цена эвтаназии при наиболее тяжелых заболеваниях, причиняющих особо сильные физические страдания, должна быть приемлема для среднестатистического человека [9, с. 8]. Оплата за проведение процедуры при психических заболеваниях и психологических травмах должна быть наиболее высокой, дабы не вызвать массовый уход из жизни.

Перед окончательным подписанием согласия на эвтаназию с пациентом должен провести беседу психолог, чтобы выявить объективные причины такого решения, попытаться переубедить пациента, если это

²⁰Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) ст.110

возможно [10, с. 8]. Помимо прочего, консультация психолога необходима для того, чтобы выявить всевозможное давление на человека, принуждение его к процедуре.

Более того, человеку должен даваться срок с момента подписания окончательного договора, равный одному месяцу, чтобы он смог изменить свое решение или закончить все дела.

Вышеперечисленные этапы проведения эвтаназии должны помочь человеку решить главный в его жизни вопрос. Они должны иметь целью улучшение положения страдающего человека

Человеческий организм не всегда может справиться с объективными внешними факторами. Не создано еще такого лекарства, которое обеспечит человеку свободную от болезней и недугов жизнь. Ввиду этого необходимо введение процедуры, которая позволит людям избавиться от страданий.

Никто не вправе заставлять человека умереть. Тогда почему государство считает, что может заставить человека жить?

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Текст]: офиц. текст. – М.: Свет, 2019 г. – 16 с.
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/, свободный. – Загл. с экрана, дата обращения 13.10.2019
3. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/, свободный. – Загл. с экрана, дата обращения 13.10.2019
4. Ламанов Е.Н., Танкова Н.И., Пивень А.А. Понятие политического режима // Ценности и нормы правовой культуры в России. Сборник научных статей IV Международного круглого стола, посвященного дню рождения И.А. Ильина, русского философа и юриста. Курск, 2013. С. 112-116.
5. «Демоскоп Weekly» № 783 – 784 24 сентября - 7 октября 2018. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2018/0783/index.php>, свободный. – Загл. с экрана, дата обращения 13.10.2019
6. Ламанов Е.Н., Портнягина Э.В. Правовой статус личности: гарантии защиты и проблемы реализации. // Сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2015. С.93-94
7. Ламанов Е.Н., Полчанинова Н.Р. Легитимность и легальность государственной власти // Ценности и нормы правовой культуры в России. Сборник научных статей IV Международного круглого стола, посвященного дню рождения И.А. Ильина, русского философа и юриста. Курск, 2013. С.107-112.
8. Ламанов Е.Н., Качанова Е.Е., Домарева И.О. Проблемы недоверия российского общества к деятельности правоохранительных органов. // Европейские ценности в контексте российской правовой системы. Сборник материалов межрегионального web-семинара. Елец, 2019. С.109-112.
9. Ерохин Е.В., Ламанов Е.Н. Формирование гражданского общества в условиях социального кризиса // Ценности и нормы правовой культуры. Сборник научных статей

VI Международного круглого стола, посвященного дню рождения И. А. Ильина, русского философа и юриста. Курск, 2016. С.119-124.

10. Ламанов Е.Н. Особенности формирования регионального законодательства о государственной службе: теория и практика // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. Издательство: Юго-Западный государственный университет (Курск). № 1-2. 2012. С. 76-82.

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Третьяков Владимир Вадимович, студент

(e-mail: Vovan.46.46@mail.ru)

Научный руководитель: **Шергунова Елена Анатольевна,**
кандидат юридических наук, доцент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
(e-mail: sherea@rambler.ru)

Для России проблема обеспечения жильем граждан всегда была и остается актуальной. На сегодняшний день жилищный вопрос нельзя назвать решенным. Недостаточность финансовых ресурсов у населения для приобретения собственного жилья и улучшения жилищных условий является главной проблемой. Потребность в жилье и улучшении жилищных условий стали предпосылками зарождения отношений участия в долевом строительстве.

Несмотря на законодательное регулирование долевого участия в строительстве, а также принимаемые изменения в законе и иных нормативных актах, проблема защиты имущественных интересов участников долевого строительства остается актуальной и острой.

Ключевые слова: долевое строительство, жилое помещение, финансирование, имущественные интересы, защита прав.

Анализ ситуации, складывающейся на протяжении последних нескольких лет в сфере правоотношений по долевому строительству многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, показывает, что главной проблемой здесь является обеспечение безопасности данного строительства для дольщика, слабая защищенность данной стороны договора участия в долевом строительстве и снижение уровня доверия населения к застройщикам [6, с. 62].

Потребитель, заключая договор долевого участия в строительстве жилого помещения, приобретает еще не построенное жилое помещение заранее. Естественно, что подобные правоотношения являются рискованными и требуется особая защита участников данных правоотношений, в связи с чем законодателем был принят Федеральный закон 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недви-

жимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 30.04.2004.

Отметим, что риски, на которые соглашается участник долевого строительства, далеко не всегда связаны с возможными мошенническими действиями со стороны застройщика, как это было ранее (откуда и появилось понятие «обманутые дольщики»).

В современной судебной практике одной из наиболее часто встречающихся категорий споров являются споры о взыскании с застройщика неустойки в связи с просрочкой исполнения обязательства по передаче объекта долевого строительства участнику долевого строительства [2, с. 70].

В качестве понесенных убытков в спорах данной категории заявляются расходы на найм жилого помещения, гостиничного номера или иные расходы, связанные с необходимостью участника долевого строительства проживать в ином месте после наступления срока передачи объекта долевого строительства.

Для обеспечения и защиты имущественных интересов участников долевого строительства в 2018 году российским государством уже были приняты радикальные меры. Речь идет об изменениях, внесенных в Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ, в соответствии с которыми: привлечение застройщиком денежных средств участников долевого строительства стало осуществляться путем размещения их на счетах эскроу; создан новый способ обеспечения обязательств застройщика в виде компенсационного фонда долевого строительства за счет обязательных отчислений застройщиков; учреждена публично-правовая компания «Фонд защиты прав граждан - участников долевого строительства» и т.д. [7, с. 22].

Главной причиной для пересмотра существующей на протяжении долгого времени система стал огромный рост числа обманутых дольщиков.

По данным РБК, на конец первого квартала 2019 года на территории РФ было зафиксировано 842 жилищных объекта, имеющих проблемный статус. Это 1261 жилой недостроенный дом, где должны были проживать, согласно заключенным договорам долевого участия, 80,3 тысячи дольщиков. Все они являются пострадавшими, которым должна быть выплачена компенсация. Как показывает статистика, число проблемных объектов продолжает расти с каждым месяцем, даже несмотря на тот факт, что часть домов достраивается [1, с. 6].

В 2017 году Владимир Путин принял решение о разработке трехлетнего плана упразднения системы долевого строительства и постепенного перехода на новую модель - проектное финансирование.

Система проектного финансирования сохранила в себе идею долевого строительства, а именно получение материальных средств на осуществление строительства новостроем.

В том случае, когда застройщик ненадлежащим образом исполнил или не исполнил обязательства по договору, дольщик вправе защитить свои права в рамках досудебного и судебного урегулирования спора. Несмотря

на то, что процедура досудебного урегулирования по данным спорам не является обязательной, она может содержаться в договоре [4, с. 30].

Как нами было указано ранее, риски потери денежных средств, вложенных в долевое строительство, высоки. Периодически средства массовой информации пестрят громкими словами: «долгострой», «обманутые дольщики», «недобросовестный застройщик», «проблемные стройки» и пр.

В целях обеспечения исполнения обязательств застройщиком перед участниками Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ предусмотрено обеспечение залогом, предметом которого являются права участников на земельный участок и строящийся жилой дом и (или) иной объект недвижимости, не стоит забывать про высокий размер неустойки за нарушение срока передачи объекта долевого строительства. Застройщик по выбору должен обеспечить исполнение банковской гарантией или застраховать объект долевого строительства [5, с. 440].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что действующее законодательство в сфере долевого участия в строительстве не совершенно и имеет пробелы. Указанные в данной статье проблемы являются лишь «вершиной айсберга» и преимущественно решаются в судебном порядке.

Проектное финансирование может решить проблему обманутых дольщиков, но при этом есть вероятность создания условий, при которых небольшие девелоперские компании уйдут с рынка. Еще одной проблемой станет увеличение стоимости квадратного метра.

Одно из направлений реформирования контроля за долевым строительством - создание эффективной системы государственного надзора в строительной отрасли в целях предотвращения ситуации недостроя и возникновения новых обманутых дольщиков.

Необходимо внедрить на постоянной основе в режиме онлайн трансляции организацию на строительном участке системы видеонаблюдения, при которой органы государственного строительного надзора смогут оценивать движение по строительству объекта и производить постоянный мониторинг динамических изменений готовности строящегося дома.

В целом модификация законодательства в сфере жилищного строительства должна иметь положительный эффект. Снижение ключевой ставки, будет иметь двойственное влияние на цены.

С одной стороны, снижение ставок по кредитам выдаваемых застройщику, будет удешевлять строительство, а с другой - будет способствовать некоторому увеличению спроса, за счет снижения ставок по ипотеке.

В итоге максимальное снижение рисков покупателя и исчезновение «обманутых дольщиков», как категории граждан.

Список литературы

1. Агапова В.И. Защиты прав участников долевого строительства органами государственной власти // Современные проблемы права, экономики и управления. 2019. № 1 (8). С. 6-10.

2. Белова А.А., Мельников И.Н. Способы защиты прав и интересов участников долевого строительства // В сборнике: Органы народовластия на Костромской земле.

Опыт прошлого и перспективы будущего (к 25-летию Конституции Российской Федерации, Костромской областной Думы и Думы города Костромы) Сборник трудов XV Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская научно-практическая конференция. Ответственные редакторы Г.Г. Бриль, В.В. Груздев. 2019. С. 68-72.

3. Гобан Е.В. Способы обеспечения исполнения обязательств по договору участия в долевом строительстве многоквартирных домов // Молодой ученый. 2019. № 24 (262). С. 185-187.

4. Ивасюк Е.В. Понятие, сущность и содержание договора участия в долевом строительстве // Студенческий. 2019. № 22-5 (66). С. 29-31.

5. Ишамятова И.Х., Бондарева К.М. Изменение законодательства в части недвижимости, участвующей в долевом строительстве // В сборнике: Актуальные вопросы землепользования и управления недвижимостью Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Ответственный редактор М.Е. Колчина. 2019. С. 435-442.

6. Кирсанов А.Р. Новая реформа законодательства о долевом строительстве // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. № 1 (208). С. 61-65.

7. Эглит А.А. К вопросу о защите прав граждан как участников долевого строительства жилья // Новый юридический вестник. 2019. № 1 (8). С. 21-23.

ДОЛЖНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИХ КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Хамзин Алексей Валерьевич, магистрант

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, г.Орел, Россия*

В данной статье, говорится о том, что должность является основой правового положения (статуса) гражданского служащего, при этом включает в себя необходимый перечень всех видов трудовых функций по данной должности определением конечных результатов, которые служащему необходимо достигать при исполнении своей служебной функции, что определяется его должностным регламентом.

Ключевые слова. Государственная служба, государственное управление, органы государственной власти.

Государственные должности, согласно п. 1 ст. 1 Закона № 79-ФЗ, – это должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов, и должности, устанавливаемые конституциями (уставами), законами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов субъектов Федерации. Статьей 8 Закона № 79-ФЗ определено, что должности федеральной государственной гражданской службы учреждаются федеральным законом или указом Президента РФ, должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации – законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации с учетом положений Закона № 79-ФЗ в

целях обеспечения исполнения полномочий государственного органа либо лица, замещающего государственную должность. Должности гражданской службы подразделяются: на должности федеральной государственной гражданской службы; должности государственной гражданской службы субъекта РФ. Определенная специфика формирования структуры должностей государственной гражданской службы подразумевает их распределение по различным категориям, группам и чинам в зависимости от их служебных ролей в системе государственного управления. Статьей 9 Закона № 79-ФЗ установлено, что должности гражданской службы подразделяются: на категории: руководители, помощники (советники), специалисты, обеспечивающие специалисты; на группы: высшие должности гражданской службы, главные должности гражданской службы, ведущие должности гражданской службы, старшие должности гражданской службы, младшие должности гражданской службы.

Должность является основой правового положения (статуса) гражданского служащего, при этом включает в себя необходимый перечень всех видов трудовых функций по данной должности определением конечных результатов, которые служащему необходимо достигать при исполнении своей служебной функции, что определяется его должностным регламентом. Государственные должности гражданской службы приобретают легитимный характер только после их включения в соответствующие реестры, которые представляют собой перечень должностей гражданской службы, официально включенных в соответствующие нормативные документы.

Законом или иным нормативным правовым актом субъекта РФ с учетом положений Закона № 79-ФЗ и Указа Президента РФ от 31 декабря 2005 г. № 1574 утверждается реестр должностей гражданской службы субъектов РФ, а также структуры органов государственной власти, наименований, категорий и групп должностей федеральной гражданской службы. Одним из механизмов формирования профессионального кадрового состава государственной гражданской службы является нормативное установление квалификационных требований к должностям гражданской службы, определенных ст. 12 Закона № 79-ФЗ. В число квалификационных требований к должностям гражданской службы входят требования: к уровню профессионального образования; стажу гражданской службы (государственной службы иных видов) или стажу (опыту) работы по специальности; профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей. Квалификационные требования к стажу гражданской службы (государственной службы иных видов) или стажу (опыту) работы по специальности для федеральных гражданских служащих установлены Указом Президента РФ от 27 сентября 2005 г. № 1131 «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы (государственной службы иных видов) или стажу работы по специальности для федеральных гражданских служащих», в том числе: для высших должностей федеральной государственной гражданской службы не менее шести лет

стажа государственной гражданской службы (государственной службы иных видов); главных должностей федеральной государственной гражданской службы – не менее четырех лет стажа государственной гражданской службы (государственной службы иных видов) или не менее пяти лет стажа работы по специальности; ведущих должностей федеральной государственной гражданской службы – не менее двух лет стажа государственной гражданской службы (государственной службы иных видов) или не менее четырех лет стажа работы по специальности; старших и младших должностей федеральной государственной гражданской службы – без предъявления требований к стажу.

Внесенные изменения, Указом Президента РФ от 28 декабря 2006 г. № 1474 в указанный выше Указ от 27 сентября 2005 г. № 1131, отменили наличие требования трехлетнего стажа трудовой деятельности по специальности для замещения должностей гражданской службы старшей группы должностей, дали возможность для участия в конкурсах на замещение должностей гражданской службы старшей группы выпускников высших учебных заведений, в том числе по направлению (специальности) «Государственное и муниципальное управление». Указом Президента РФ от 27 сентября 2005 г. № 1131 п. 1.1 установлено: «Для лиц, имеющих дипломы специалиста или магистра с отличием, в течение трех лет со дня выдачи диплома устанавливаются квалификационные требования к стажу государственной гражданской службы (государственной службы иных видов) или стажу работы по специальности для замещения ведущих должностей федеральной государственной гражданской службы – не менее одного года стажа государственной гражданской службы (государственной службы иных видов) или стажа работы по специальности». Квалификационные требования к стажу гражданской службы (государственной службы иных видов) или стажу (опыту) работы по специальности для гражданских служащих субъекта РФ устанавливаются законом соответствующего субъекта РФ. Согласно ч. 6 ст. 12 Закона № 79-ФЗ, квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей, устанавливаются нормативным актом государственного органа с учетом его задач и функций и включаются в должностной регламент гражданского служащего. В число основных квалификационных требований к должностям гражданской службы входят требования к уровню профессионального образования, стажу гражданской службы (государственной службы иных видов) или стажу (опыту) работы по специальности, профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей.

Нормами ст. 12 Закона № 79-ФЗ установлены квалификационные требования к уровню образования, дифференцированные по категориям и группам должностей гражданской службы, которым, несомненно, должны соответствовать кандидаты на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы, в том числе требования: наличия высшего

профессионального образования – к должностям гражданской службы категорий «руководители», «помощники (советники)», «специалисты» всех групп должностей гражданской службы, а также категории «обеспечивающие специалисты» главной и ведущей групп должностей; наличия среднего профессионального образования соответствующего направлению деятельности – к должностям гражданской службы категории «обеспечивающие специалисты» старшей и младшей групп должностей гражданской службы.

Существенным условием для решения вопроса о поступлении на государственную службу гражданина России является соблюдение ограничений, установленных ч. 1 ст. 16 Закона № 79-ФЗ. Этой статьей Закона определен конкретный перечень обстоятельств, которые являются основанием для отказа в приеме на гражданскую службу, когда гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе.

При этом следует подчеркнуть, что иные ограничения, связанные с поступлением на гражданскую службу и ее прохождением, кроме указанных ч. 1 ст. 16 Закона № 79-ФЗ, устанавливаются только федеральными законами. Ограничения являются безусловным основанием для отказа кандидату в приеме на гражданскую службу. Более того, за несоблюдение ограничений, предусмотренных ч. 1 ст. 16 Закона № 79-ФЗ и другими федеральными законами, установлена ответственность. Поэтому назначение такого гражданина на должность гражданской службы возможно лишь после устранения препятствующих этому обстоятельств.

Действующее законодательство о государственной гражданской службе предусматривает два способа замещения служебных должностей: замещение претендентом должности гражданской службы или замещение гражданским служащим другой должности по результатам конкурса; назначение претендента на должность гражданской службы без проведения конкурса в случаях, предусмотренных ст. 22 Закона № 79-ФЗ.

Основным способом замещения гражданином России должности гражданской службы или замещения гражданским служащим другой должности гражданской службы, в соответствии с ч. 1 ст. 22 Закона № 79-ФЗ, определен конкурсный отбор, обеспечивающий конституционное право граждан России на равный доступ к государственной службе, а также право государственных гражданских служащих на должностной рост на конкурсной основе. Порядок и условия проведения конкурса определены Положением о конкурсе на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы, утвержденным Указом Президента РФ от 1 февраля 2005 г. № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации». Конкурс заключается в оценке профессионального уровня претендентов на замещение должности гражданской службы, их соответствия установленным квалификационным требованиям к должности гражданской службы.

Назначение на должность гражданской службы может осуществляться и без конкурсной процедуры, что предусмотрено нормами ч. 2-4 ст. 22 Закона № 79-ФЗ (ред. от 30 декабря 2015 г.). Конкурс не проводится (ч. 2 ст. 22 Закона № 79-ФЗ): при назначении на замещаемые на определенный срок полномочий должности гражданской службы категорий «руководители» и «помощники (советники)»; в случае назначения на должности гражданской службы категории «руководители», назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом РФ или Правительством Российской Федерации; при заключении срочного служебного контракта; при назначении гражданского служащего на иную должность гражданской службы в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 31 и ч. 9 ст. 60.1 Закона № 79-ФЗ; при назначении на должность гражданской службы гражданского служащего (гражданина), включенного в кадровый резерв на гражданской службе.

Конкурс может не проводиться (ч. 3 ст. 22 Закона № 79-ФЗ) при назначении на отдельные должности гражданской службы, исполнение должностных обязанностей по которым связано с использованием сведений, составляющих государственную тайну, по перечню должностей, утверждаемому нормативным актом государственного органа. Решение об этом принимает руководитель государственного органа (представитель нанимателя), несущий в соответствии с законодательством России ответственность за организацию защиты сведений, составляющих государственную тайну.

В акте государственного органа о назначении на должность гражданской службы и служебном контракте сторонами может быть предусмотрено испытание гражданского служащего в целях проверки его соответствия замещаемой должности гражданской службы. Оно является одним из дополнительных условий служебного контракта, устанавливаемых по соглашению сторон (п. 1 ч. 4 ст. 24 Закона № 79-ФЗ). Срок испытания устанавливается продолжительностью от трех месяцев до одного года.

Таким образом, условие об испытании является договорным и включается в служебный контракт по соглашению сторон (диспозитивная норма). Отсутствие в акте государственного органа о назначении на должность гражданской службы и служебном контракте условия об испытании означает, что гражданский служащий принят без испытания. В период испытания на гражданского служащего распространяются положения Закона № 79-ФЗ, других законов и иных нормативных правовых актов о гражданской службе.

Законом № 79-ФЗ (ч. 3 ст. 27) определен перечень случаев, когда испытание не устанавливается: для беременных женщин – гражданских служащих; для граждан, окончивших обучение в образовательных учреждениях профессионального образования и впервые поступающих на гражданскую службу в соответствии с договором на обучение с обязательством последующего прохождения гражданской службы; для граждан и гражданских служащих при замещении должностей гражданской службы категорий

«руководители» и «помощники (советники)», которые замещаются на определенный срок полномочий; для государственных служащих, назначенных на должности гражданской службы в порядке перевода в связи с сокращением должностей гражданской службы или упразднением государственного органа в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 79-ФЗ; в иных случаях, предусмотренных Законом № 79-ФЗ и другими федеральными законами. Установленный ч. 1 ст. 27 Закона № 79-ФЗ перечень не является исчерпывающим, однако он может быть расширен лишь федеральным законом. Гражданским служащим, назначенным на должность гражданской службы в порядке перевода из другого государственного органа для замещения должностей гражданской службы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 27 Закона № 79-ФЗ, может устанавливаться срок испытания продолжительностью от трех до шести месяцев.

Список литературы

1. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (в ред. от 03.08.2018 N 337-ФЗ.) // СЗ РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.
2. О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 г. № 112 (ред. от 10.09.2017) // СЗ РФ. – 2005. – № 6. – № 439.
3. О реестре должностей федеральной государственной гражданской службы: указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2005 г. № 1574 (ред. от 08.02.2019) // СЗ РФ. – 2006. – № 1. – Ст. 118.
4. Титова Е.В. Государственная служба как публично-правовой институт и вид профессиональной деятельности // В сборнике «Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления» // Юго-Западный государственный университет. – Курск, 2019. – С. 371-375.
5. Титова Е.В. Правовое регулирование кадровой политики в системе государственной гражданской службы // В сборнике «Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления» // Юго-Западный государственный университет. – Курск, 2019. – С. 376-381.

ПРАВОВОЙ СТАТУС СУПРУГА-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

Храмцова Юлия Вячеславовна, студентка

Шамаев Сергей Сергеевич, магистр

Научный руководитель:

Каймакова Елена Васильевна, доцент, к.ю.н.

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

В данной статье рассмотрено правовое положение лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, состоящего в зарегистрированном браке с точки зрения гражданского и семейного законодательства.

Семейный кодекс РФ (далее - СК РФ) не содержит понятия «брак». Однако, принимая во внимание нормы семейного законодательства и осуществляя их толкование, можно сделать вывод, что брак - это свободный равноправный союз мужчины и женщины, заключенный с соблюдением порядка и условий, установленных законодательством РФ, имеющий целью создание семьи и порождающий между супругами взаимные личные и имущественные права и обязанности. Из вышеизложенного следует: семейные правоотношения изменяют правовой статус лиц, вступающих в брак, что, безусловно, отражается на их взаимоотношениях с третьими лицами. В связи с чем, одной из главных задач, стоящих перед законодателем, является регулирование тех особых имущественных отношений, которые складываются между супругами и могут затронуть интересы третьих лиц, общества и государства.

Взаимоотношения мужчины и женщины в браке подразумевают не только определенную духовную общность их жизни, но и материальную, установление упорядочения их имущественного положения. Российское гражданское законодательство содержит понятие законного режима имущества супругов, что подразумевает режим совместной собственности их имущества. Данное правило действует, если иное не предусмотрено брачным договором. При этом доли в праве совместной собственности супругов считаются равными.

Пункт 2 ст. 34 СК РФ относит к общему имуществу супругов, помимо прочего, приобретенные за счет общих доходов ценные бумаги, а также доли в капитале, внесенные в коммерческие юридические лица независимо от того, кем из них они были приобретены. При этом указание на общность доходов, использованных на такое приобретение, представляется излишним, так как начало указанного пункта относит к общему имуществу супругов и доходы каждого из них, получаемые по практически любым основаниям.

Безусловно, в комплекс прав супругов входит и их право на получение части прибыли от предпринимательской деятельности. В соответствии с п. 2 ст. 34 СК РФ такие доходы включаются в общее имущество супругов не-

зависимо от того, кто из них является индивидуальным предпринимателем или участником коммерческой организации.

Немаловажный вопрос касается порядка распоряжения общим имуществом супругов. В соответствии с п. 1 ст. 253 ГК участники совместной собственности сообща владеют и пользуются общим имуществом. Пункт 2 этой же статьи говорит о том, что распоряжение общим имуществом осуществляется по согласию всех участников. Таким образом, гражданское законодательство исходит из презумпции, что каждый из совместных собственников имеет право на личное владение и пользование имуществом. Пункт 1 ст. 35 СК говорит о владении, пользовании и распоряжении общим имуществом супругов по обоюдному согласию. При этом, как нам представляется, изъятия из общих правомочий собственника, предусмотренных п. 2 ст. 209 ГК РФ, равно как и их какого-либо умаления, не происходит. Сособственник-супруг сохраняет право самостоятельно осуществлять любые действия с принадлежащим ему на праве собственности имуществом в той мере, в которой это не затрагивает права и законные интересы иных лиц, в том числе и права второго супруга.

Согласно СК РФ при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга. Необходимость получения нотариально удостоверенного согласия другого супруга установлена п. 3 ст. 35 СК РФ для случаев совершения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, а также сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации.

Таким образом, супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение сделки в указанных выше случаях не получено, может обратиться в суд с иском о признании такой сделки недействительной.

Безусловно, семейные правоотношения изменяют правовой статус лиц, вступающих в брак, что оказывает влияние на третьих лиц. Согласно действующему семейному законодательству при расторжении брака все, что было приобретено супругами во время брака, подлежит разделу в равных долях, так как является общей совместной собственностью.

Общее имущество супругов может быть разделено по их соглашению. Следует отметить, что в случае возникновения спора, определение и раздел долей осуществляется в судебном порядке. Важно то, что в состав имущества, подлежащего разделу, входит имущество, которое является собственностью супругов, но находится у других лиц.

Возможно заключение соглашения о разделе имущества, которое является обособленным от брачного договора. Преимущество такого соглашения в том, что объектом является только имущество, нажитое в браке.

Процедуру раздела имущества во многом определяет организационно - правовая форма субъектов хозяйственной деятельности. Если один из супругов - индивидуальный предприниматель, после расторжения брака все

имущество, полученное в ходе осуществления предпринимательской деятельности, будет разделено поровну. При этом, бывшие супруги станут долевыми участниками средств предпринимательской деятельности, например оборудования, и для продолжения нормального функционирования производства им необходимо договариваться о совместном управлении.

Зачастую, сторона, которая не имела никакого отношения к осуществлению предпринимательства во время брака, настаивает на продаже имущества и разделе полученных средств либо требует выплаты суммы в качестве компенсации за отказ от своей доли. В большинстве случаев, все заканчивается продажей имущества и прекращением предпринимательства.

В общую собственность входят доходы от предпринимательской деятельности. В том случае, если на общее имущество супругов наложен арест по факту взыскания налоговых платежей от предпринимательской деятельности, то по требованию другого супруга его часть имущества освобождается из-под ареста в судебном порядке.

Такое ограничение в виде ареста связано с деятельностью индивидуального предпринимателя и личными обязательствами предпринимателя, по которым взыскание может быть обращено только на его личное имущество. Торговый павильон, принадлежащий индивидуальному предпринимателю, по решению суда может быть передан в собственность предпринимателя. Однако, половина его стоимости должна быть компенсирована другому супругу.

Таким образом, правовой статус индивидуального предпринимателя в отношениях с третьими лицами осложняется его семейным положением - состоянием в зарегистрированном браке. Особенно это касается вопросов ответственности супруга-предпринимателя, выступающего должником перед кредиторами в сфере осуществления предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 ст. 16.
2. Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ (в ред. от 06.04.2015 г. № 82-ФЗ) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Российская газета. - 1998. - 17 февраля; Российская газета. - 2015. - 8 апреля.
3. Буракова П.А. Реализация прав супругов при осуществлении деятельности корпораций // Студенческий форум: электрон. научн. журн. 2019. № 31(82). URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/82/58339> (дата обращения: 28.10.2019).
4. Левушкин А.Н. Реализация прав супругов при осуществлении деятельности юридического лица // Журнал российского права. 2016. № 3. С. 47-55.
5. Терновая О.А. Ответственность юридических лиц в корпоративном праве: проблемы и перспективы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 5. С. 17.

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУДЬИ И ЕГО ЭЛЕМЕНТОВ

Цыгикало Мария Валерьевна, магистрант

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева

В статье исследованы подходы к определению понятия правового статуса судьи, его элементов в юридической литературе, международном праве и российском законодательстве. Автором сделан вывод по исследуемому вопросу.

В литературе нет единого подхода к определению понятия правового статуса судьи, его содержания и элементов.

Для определения понятия «правовой статус судьи» необходимо обратиться к понятию «правового статуса» в теории права.

Можно выделить два подхода к определению содержания понятия правового статуса.

Так, ряд авторов считают, что элементами правового статуса являются права и обязанности. Например, в литературе встречается следующее определение понятия «правового статуса» – это «признанная конституцией или законами совокупность исходных, неотчуждаемых прав и обязанностей человека, а также полномочий государственных органов и должностных лиц, непосредственно закрепляемых за теми или иными субъектами права» [14, с. 241].

Аналогичная позиция сформулирована Лукашёвой Е.А., которой, однако, отмечено, что ряд дополнительных элементов следует относить к предстатусным (гражданство, общая правоспособность) или послестатусным (ответственность). При этом система гарантий является категорией, далеко выходящей за пределы правового статуса [15, с. 92 – 93].

Согласно иному подходу, понятие «правовой статус» является более широким и включает себя помимо права и обязанностей иные элементы.

Так, Витрук Н.В. выделяет законные интересы в качестве самостоятельного элемента правового статуса личности, которые дополняют систему прав, свобод и обязанностей личности [6].

Ряд авторов включали в содержание правового статуса личности гарантии [12, с. 3 – 11], правоспособность и принципы [7, с. 42 – 50], ответственность [13, с. 189 – 205].

Аналогичные подходы нашли отражение в исследованиях о содержании понятия «правовой статус судьи».

Так, ряд авторов указывают, что «под статусом судей, их правовым положением принято понимать совокупность их прав и обязанностей, которые появились у них в силу их должностного положения» [4, с. 223] или отмечают, что «правовой статус судей предполагает учет их юридического положения, то есть определяемых законом прав и обязанностей» [8, с. 34].

В содержание понятия правового статуса судьи также включают требования, предъявляемые к судьям [11, с. 54] и правовые принципы, выражающие взаимоотношения судьи, общества и государства [5, с. 131].

Клеандров М.И. указывает, что «компонентами статуса судьи являются взаимодополняющие друг друга правовой (ядром которого служит конституционно-правовой – ст. 10, 119 – 122 и 128 Конституции РФ), моральный, этический, психический, физиологический, социальный и иные компоненты, при этом некоторые из них не облечены в правовую форму» [10].

Ермошиным Г.Т. разработан модусный подход к исследованию статуса судьи, согласно которому «статус судьи как научная правовая категория – это статус личности, наделенной судебскими полномочиями, являющихся единством четырех взаимосвязанных модусов: модус лица – носителя судебной власти, модус лица, замещающего государственную должность Российской Федерации (субъекта Российской Федерации), модус члена судебного сообщества и модус гражданина с особым ограниченным режимом реализации конституционных прав» [9, с. 17].

Если обратиться к нормам международного права, законодательству Российской Федерации и актам судебного сообщества, то можно обозначить следующее.

Основы правового статуса судей на международном уровне закреплены в Европейской хартии о законодательном регулировании статуса судей (Страсбург, 8 - 10 июля 1998 года), в которой содержатся рекомендации о внутригосударственном правовом регулировании следующих вопросов, касающихся статуса судей: отбор, прием на работу, начальное обучение, назначение и несменяемость, продвижение по службе, ответственность, вознаграждение и социальное обеспечение, прекращение полномочий [1].

Как следует из пояснительного меморандума к Европейской хартии о статусе судей, «смысл Хартии заключается не в ее формальном статусе, а скорее в том, что она является средством обеспечения людям, защита прав которых была доверена судам и судьям, необходимых гарантий эффективности подобной защиты. Данные гарантии прав человека заключаются в судебной компетентности, то есть в состоятельности, независимости и беспристрастности».

Таким образом, на уровне международного правового регулирования вопросов статуса судей отсутствует сформулированное понятие «правовой статус судьи» и его содержание.

Рассмотрим применение термина «правовой статус судьи» в законодательстве Российской Федерации, актах органов судебного сообщества.

Согласно п. 3 статьи 1 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон о статусе судей) «судьями являются лица, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе».

В Законе о статусе судей понятие «статус судьи» используется в статье 2, закрепляющего принцип единства статуса судей, согласно которому все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом (пункт 1). Также в пункте 2 названной статьи установлено, что «присвоение судье квалификационного класса не означает изменение его статуса относительно других судей в Российской Федерации» [2].

Кроме того, термин «статус судьи» применяется в п. 1 статьи 9 Закона о статусе судей, устанавливающего, что независимость судьи обеспечивается предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу, а также в п. 6 статьи 15 Закона, согласно которому отставка судьи прекращается в случае занятия деятельностью, несовместимой со статусом судьи.

Следует отметить, что в п. 2 статьи 1 Кодекса судейской этики указано, что «необходимость соблюдения Кодекса судейской этики определяется статусом судьи, самим фактом наделения конкретного лица судебскими полномочиями принимать окончательное решение по вопросам, затрагивающим права, свободы и обязанности лиц, обращающихся за судебной защитой» [3].

Вместе с тем, в Законе о статусе судей также используется понятие «правовое положение». Так п. 1 статьи 2 Закона закрепляет, что «особенности правового положения некоторых категорий судей, включая судей военных судов, определяются федеральными законами, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, также законами субъектов Российской Федерации».

В литературе отмечается, что под «правовым положением» следует понимать «конкретное правовое положение субъекта, которое определяется как его правовым статусом, так и совокупностью конкретных правовых связей, в которых он состоит» [16, с. 43].

Витрук Н.В. указывает, что «элементами правового положения личности служат правовые явления, с помощью которых законодатель фиксирует правовое состояние личности в системе общественных отношений. Поэтому в содержание правового положения личности в качестве его элементов не могут входить общие гарантии (экономические, социальные, политические, духовные, в том числе идеологические) юридических прав, обязанностей и законных интересов» [6].

Представляется, что понятия «правовой статус» и «правовое положение» в законодательстве о статусе судей являются синонимами и имеют одинаковое содержание.

По результатам изучения вопроса о содержании правового статуса судьи и его элементов можно сделать следующий вывод: понятие «правовой статус судьи» включает в себя права и обязанности судьи, то есть судебские полномочия. Такие элементы как требования к кандидатам на должность судьи, порядок назначения являются предстатусными, а гарантии и ответ-

ственность судьи – послестатусными элементами, которые обеспечивают право граждан на беспристрастный и независимый суд.

Список литературы

1. Европейская хартия о статусе для судей. Принята в г. Страсбурге 08.07.1998 - 10.07.1998 // СПС «КонсультантПлюс» (неофициальный перевод).
2. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792; СЗ РФ. 2019. № 31. Ст. 4444.
3. Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) // Бюллетень актов по судебной системе. № 2. 2013.
4. Комментарий законодательства о судебной власти в Российской Федерации / Авт. кол.: А.А. Грави́на, В.П. Каше́пов, Т.О. Кошаева и др.; отв. ред. В.П. Каше́пов; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М.: Юрид. лит., 2000.
5. Витрук Н. В. Конституционное правосудие. Судебное конституционное право и процесс. М., 1998.
6. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. [Электронный ресурс] М.: НОРМА, 2008.// СПС «КонсультантПлюс».
7. Воеводин Л.Д. Содержание правового положения личности в науке советского государственного права // Советское государство и право. 1965. № 2.
8. Гуценко К. Ф., Ковалев М. А. Правоохранительные органы. М., 2010.
9. Ермошин Г.Т. Статус судьи в Российской Федерации: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016.
10. Клеандров М.И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты / под ред. М.М. Славина. [Электронный ресурс] М.: НОРМА, 2008 // СПС «КонсультантПлюс».
11. Кряжков В. А. Конституционное правосудие в субъектах Российской Федерации (правовые основы и практика). М., 1999.
12. Лепешкин А.И. Правовое положение советских граждан. М., 1966.
13. Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия: Теоретические проблемы субъективного права. Саратов, 1972.
14. Общая теория права: Учебник для юридических вузов / Ю.А. Дмитриев, И.Ф. Казьмин, В.В. Лазарев и др.; под общ. ред. А.С. Пиголкина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1996.
15. Права человека / отв. ред. Е. А. Лукашева. — М., 1999.
16. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. — М.: Новый Юрист, 1999.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ КАК СУБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Шамаев Сергей Сергеевич, магистр

Научный руководитель:

Каймакова Елена Васильевна, доцент, к.ю.н.

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

В статье рассматриваются особенности получения правового статуса индивидуального предпринимателя по законодательству Российской Федерации, а также правовые последствия включения физического лица в Единый государственный реестр в качестве ИП.

Индивидуальные предприниматели являются самостоятельными участниками гражданских отношений со свойственной только им спецификой.

Понятие «индивидуальный предприниматель» неотделимо от понятия «предпринимательская деятельность» и базируется на нем.

Предпринимательской деятельностью называется самостоятельная деятельность лиц, нацеленная на получение прибыли. Главные ее признаки содержатся в ст.2 ГК РФ:

- предпринимательская деятельность проводится на свой страх и риск;
- лица, занимающиеся ею, должны быть зарегистрированы (если иное не предусмотрено законом);
- прибыль в ходе предпринимательской деятельности можно получать от использования имущества продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

В соответствии с законодательством Российской Федерации участниками предпринимательской деятельности являются дееспособные физические лица, т.е. граждане страны и юридические лица - коммерческие организации. Некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям.

Независимо от организационно-правовой формы предпринимательской деятельности ведущим ее субъектом являются дееспособные физические лица, как создающие коммерческие организации, так и организующие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

В соответствии с ст. 23 ГК РФ гражданин имеет право заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно Налоговому кодексу Российской Федерации индивидуальные предприниматели - это физические лица, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также частные нотариусы, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты. Физические лица, осуществляющие

щие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, но не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей в нарушение требований гражданского законодательства Российской Федерации, при исполнении обязанностей, возложенных на них Налоговому кодексу Российской Федерации, не вправе ссылаться на то, что они не являются индивидуальными предпринимателями (п. 2 ст. 11 НК РФ).

Граждане могут самостоятельно осуществлять предпринимательскую деятельность при достижении ими 18 лет.

Для осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности физические лица, достигшие совершеннолетия, должны быть дееспособны по состоянию здоровья. Если гражданин, не достигший 18-летнего возраста, вступил в брак, он приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак.

Индивидуальные предприниматели могут вести предпринимательскую деятельность коллективно на основании заключения договора простого товарищества, в силу которого двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели (ст. 1041 ГК РФ). Если договор простого товарищества не связан с осуществлением предпринимательской деятельности, каждый товарищ отвечает по общим договорным обязательствам всем своим имуществом пропорционально стоимости его вклада в общее дело. Если договор простого товарищества связан с осуществлением его участниками предпринимательской деятельности, товарищи отвечают солидарно по всем общим обязательствам независимо от оснований их возникновения.

В процессе получения статуса индивидуального предпринимателя физическое лицо должно пройти несколько этапов:

1) самостоятельно объективно оценить свои личностные качества и способности, необходимые для осуществления определенных видов предпринимательской деятельности;

2) получить систему знаний, необходимых для осуществления своей будущей деятельности, в частности обстоятельно изучить законодательные и другие правовые нормативные акты, регулирующие предпринимательскую деятельность;

3) определить предмет (сферы) своей предпринимательской деятельности с учетом профессионального опыта, наличия финансовых и материально-технических ресурсов;

4) предварительно изучить предполагаемый спрос на товары (работы, услуги), которые он будет предлагать покупателям (потребителям);

5) определить возможность приобретения или аренды нежилых помещений, другого имущества, необходимого для осуществления определенных видов предпринимательской деятельности;

6) составить по упрощенной схеме бизнес-план своей деятельности;

7) определить территорию, на которой он будет осуществлять свою деятельность;

8) предварительно (до государственной регистрации) произвести отбор наемных работников и др.

Этапы получения статуса индивидуального предпринимателя включают:

а) осуществление государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

б) постановка на учет в налоговом органе по месту жительства;

в) постановка на учет в налоговом органе недвижимого имущества, принадлежащего индивидуальному предпринимателю, подлежащего налогообложению;

г) постановка на учет в налоговом органе транспортных средств, принадлежащих индивидуальному предпринимателю;

д) постановка на учет: в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации; в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации;

е) в соответствии с Федеральным законом приобретение контрольно-кассовой техники и регистрации ее в налоговом органе;

ж) изготовление печати и штампов и регистрация их в установленном порядке;

з) получение в местном статистическом органе кодов по ОКВЭД (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности);

и) открытие в банке расчетного и других счетов, заключение с банком договора банковского счета;

к) наем работников, заключение с ними трудовых договоров, регистрация их в органе местного самоуправления;

л) ведение Книги учета доходов, расходов и хозяйственных операций и других видов учета и отчетности;

м) ведение Журнала проверки деятельности государственными и муниципальными органами;

н) заключение договоров аренды нежилых помещений, оборудования и других предпринимательских договоров в соответствии с ГК РФ и другими федеральными законами;

о) получение лицензий на каждый отдельный вид предпринимательской деятельности, которые в соответствии с Федеральным законом вправе осуществлять при получении лицензии;

п) проведение других мероприятий в зависимости от вида предполагаемой деятельности.

Дееспособное физическое лицо получает статус индивидуального предпринимателя после государственной регистрации и внесения сведений в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП).

В соответствии с п. 1 ст. 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого предпринимательства относятся физические лица, внесенные в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Для наиболее полного раскрытия характеристики индивидуального предпринимателя как субъекта гражданского права необходимо проанализировать статистические данные Федеральной налоговой службы о регистрации индивидуальных предпринимателей по Российской Федерации в целом. По официальным данным Федеральной налоговой службы России в период с 2014 года по 2018 год количество действующих индивидуальных предпринимателей увеличилось на 428 957 единиц²¹, что в среднем примерно 100 000 индивидуальных предпринимателей в год. Данная статистика показывает, что с каждым годом все большее количество граждан (физических лиц) изъявляет желание в полной мере пользоваться своими гражданскими правами на осуществление коммерческой деятельности. А с экономической точки зрения, еще и легально, пройдя государственную регистрацию, отчисляя налоговые и страховые взносы в государственный и муниципальные бюджеты, создавая при этом рабочие места для других граждан (физических лиц).

Таким образом, можно сделать вывод, что индивидуальный предприниматель – это физическое лицо, зарегистрированное в установленном порядке и осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Всеми своими действиями индивидуальный предприниматель подтверждает свою готовность использовать свои гражданские права и отвечать по своим гражданским обязанностям. В свою очередь предпринимательская деятельность несет в себе не только гражданскую, но и экономическую направленность, которая путем исполнения гражданских обязательств способствует росту в иных государственных сферах – экономической сфере, сфере налогообложения и прочих.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М.: Норматика, 2019. – 32 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М.: Норматика, 2019. – 607 с.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М.: Норматика, 2019. – 1218 с.
4. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс]: [федер. закон РФ от 24.07.2007 № 209-ФЗ] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
5. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Электронный ресурс]: [федер. закон РФ от 08.08.2001 № 129-ФЗ] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

²¹ <https://www.nalog.ru/rn46/>

ПРОБЛЕМЫ НЕЗАКОННОГО УСЫНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНИМИ

Шергунова Елена Анатольевна, к.ю.н., доцент,

Поздеева Виталина Сергеевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

Усыновление в современном мире приобретает наибольшую актуальность на международном уровне. В связи с этим возникают трудности процедуры приема детей в иностранные семьи, что требует детального законодательного регулирования.

Ключевые слова: усыновление; похищение детей; иностранные усыновители; тайна усыновления; запрет на выезд.

В настоящее время происходит много споров относительно ситуаций усыновления российских детей иностранцами. Необходимо выяснить, создаются ли проблемы недостаточным или неправильным законодательным регулированием, или же сама проблема кроется в процессе использования права.

По нормам ст. 124 Семейного кодекса РФ усыновление (удочерение) возможно только при соблюдении прав ребенка на основании ч. 1 статьи 123 СК РФ (учет образования, национальности, религии, традиции), а также возможности новых родителей обеспечить полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.

Усыновление детей иностранцами или апатридами возможно, если ребенок не может быть усыновлен российскими гражданами или родственниками независимо от места проживания (п. 4 ст. 124 СК РФ).

В законе нет точного понятия усыновление. В доктрине права это понятие раскрыто несколькими правоведом, но наиболее точно оно дано Л. М. Пчелинцевой, которая рассматривает усыновление как юридический акт между усыновителями и ребенком, от имени которого действует государство, который порождает права и обязанности, как между родителями и детьми, а также их родственниками в случае, если они усыновляют ребенка. Кабанов В.Л. рассматривает усыновление или удочерение как юридический акт, который порождает между усыновленным ребенком и лицом или лицами, принявшими его на воспитание, родительские отношения, аналогичные между ребенком и кровными родителями.

Таким образом, усыновление (удочерение) это процесс взятия детей на воспитание, с установлением между усыновленным и усыновителем правовых (личных и имущественных) отношений, которые возникают обычно в семье.

В настоящее время все больше российских сирот усыновляются государством. Обычно это объясняется социально-экономическими условиями российских граждан. Прежде всего, это отсутствие жилья, отсутствие средств к существованию, материальной поддержки, многодетных

и бездетных семей. Зачастую, если государственная поддержка есть, то ее недостаточно: люди просто не хотят брать детей на воспитание, зная о том, что не смогут дать им должного обеспечения.

Если же ребенка усыновляют иностранцы, то происходит сложный процесс адаптации в чужой стране и культуре: незнание языка, обычаев, культуры очень часто не позволяют ребенку жить полноценной жизнью. Отсюда, огромную роль играют вопросы профессиональной подготовки иностранных усыновителей для передачи ребенка в семью (статья 127 СК РФ указывает это условие как обязательное для усыновителей). Но такая подготовка должна проводиться в государстве, гражданами которого они являются.

Для реализации этого положения Минобрнауки России подготовило письмо от 24 августа 2012 г. № ИР-713/07 «О подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей», где указаны требования прохождения подготовки усыновителями, что конечно, является недостаточным на практике.

Проблемным считается и вопрос создания государственного банка данных сирот, что урегулируется нормами Федеральным законом от 16.04.2001 № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей», который должен быть принят на основании Постановления Правительства РФ от 04.04.2002 № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием.»

Это подтверждается тем, что норма статьи 124 СК РФ закрепляет принцип приоритета усыновления российскими гражданами перед иностранными. П. 4 данной нормы указывает, что усыновление детей иностранными гражданами или апатридами возможно, если истекли шесть месяцев со дня поступления сведений о таких детях в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей

Часть дел, связанных с отказом в усыновлении детей, имеет основанием нарушение ст. 124 СК РФ и несоблюдением порядка и сроков, установленных в нормах ФЗ № 44-ФЗ и Постановлением № 217.

Ответственность за нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, указана в ст. 5.36. КоАП РФ, наказанием за которое будет наложение штрафа за нарушение руководителем учреждения, или органа исполнительной власти субъекта, местного самоуправления порядка или сроков предоставления сведений о передаче ребенка под опеку. Сюда же относится предоставление ложных сведений.

Считаем, что нужно указать в российском законодательстве положение, о том, что иностранные родители обязаны пройти подготовку в России, чтобы ребенку было проще адаптироваться в новой семье, также немаловажно создать специальный банк информации о детях сиротах.

На основании всего вышесказанного нами, мы можем констатировать, что проблема международного усыновления детей в России на протяже-

нии долгого времени является актуальной, до настоящего времени практически все механизмы нашего законодательства не урегулировали данные отношения, отсюда, на основании проведения совершенствования законодательных норм в данной области, нужно усилить ответственность должностных лиц за нарушение порядка усыновления российских детей иностранцами.

Список литературы

- 1.Иванова Т.А. Институт международного усыновления: общая характеристика, правовое регулирование // Семейное и жилищное право. 2019. № 4. С. 11 - 14.
- 2.Качалова Е.Ю. Актуальные проблемы международного усыновления // Закон и право. 2019. №2. С.14-22
- 3.Кабанов В.Л. Незаконное усыновление как нарушение принципа наилучшего обеспечения интересов ребенка (международно-правовые аспекты) // Современное право. 2017. № 7. С. 124 - 127.
- 4.Никишов А.Б., Цитович Л.В. Особенности порядка международного усыновления (удочерения) и его правовые последствия // Семейное и жилищное право. 2017. № 4. С. 11 - 14.
- 5.Рузакова О.А. Некоторые вопросы усыновления с иностранным элементом в условиях международной интеграции // Семейное и жилищное право. 2017. № 2. С. 16 - 18.
- 6.Хайретдинова Я. У. Усыновление (удочерение) российских детей иностранными гражданами: проблемы, перспективы // Научно-методический электронный журнал «Концепт».2016. Т. 11. С. 2271–2275.
- 7.Черных А.В. К вопросу о правовых проблемах обеспечения гарантий предотвращения похищения и продажи детей в процессе международного усыновления // Адвокатская практика. 2019. № 2. С. 61 - 63.
- 8.Якушова Е.С. Унификация коллизионных норм в области усыновления // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 7. С. 62 - 70.

НАЦИОНАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ

Шергунова Елена Анатольевна, к.ю.н., доцент,

Поздеева Виталина Сергеевна, студент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

Статья посвящена вопросам национального регулирования международного усыновления

Ключевые слова: усыновление, семья, права и интересы семьи, миграция, иностранные граждане, гражданство

Усыновление –важнейший институт семейного права, известный с древних времен. Сейчас он используется как способ защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей, порождая собой институт международного усыновления. Проблема международного усыновления сейчас особенно актуальна, так как является основной причиной постепенной интернационализации усыновления. Но на практике отмечаются случаи серьезных нарушений прав и законных интересов детей, переданных в иностранные

семьи, что требует национального и международного регулирования. Проблемы чаще всего порождаются неэффективным исполнением государственных обязательств по защите прав усыновленных, в частности, контроля за усыновлением детей иностранцами. Изменения требуют нормативного регулирования, но и теоретического изучения для возможного совершенствования законодательства, прогнозирования и решения соответствующих проблем.[1]

В Российской Федерации усыновление детей иностранным гражданами регулирует семейное законодательство. Правовое регулирование отношений по усыновлению с иностранным элементом в России происходит и с помощью федеральных законов и подзаконных актов. Основное правовое регулирование обеспечивают ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей»; «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Федеральный закон «Об опеке и попечительстве».

Законы содержат перечень большинства основных требований и запретов для всех субъектов указанных правоотношений.[2]

На уровне субъектов РФ также находят свое отражение отдельные вопросы международного усыновления. Например, Постановление Правительства РМ от 20.03.2007 № 109 «Об утверждении Положения о порядке учета лиц, желающих усыновить (удочерить) детей, оставшихся без попечения родителей и проживающих в Республике Мордовия» регулирует процесс усыновления детей иностранцами на территории Мордовии.

Семейный кодекс Российской Федерации уделяет международному усыновлению несколько статей. Данный институт становится актуальным не только в России, но и в общем мире. На федеральном уровне предполагалось установить защиту права усыновляемых детей для соблюдения их прав и интересов.

В ст. 165 СК РФ указано, что усыновление российских детей иностранными гражданами происходит на основании законов государства родителей, в случае усыновления апатридами - по закону государства, в котором это лицо имеет постоянное место жительства) на момент подачи заявления об усыновлении (удочерении) или об отмене усыновления.

Данное решение можно считать вполне оправданным, так как после усыновления иностранными гражданами детей, ребенок переезжает в страну к новым родителям. А при подобной ситуации конечно же применение иностранного законодательства более полно защитит интересы ребенка.[3]

Законом предусмотрен перечень лиц, имеющих право быть усыновителями. Это важно, так как с его помощью исключаются лица, которые в силу объективных причин не смогут воспитать его и создать семью. Не мо-

гут быть усыновителями, не дееспособные, супруги не дееспособных; лишенные родительских прав; лица, отстраненные от обязанностей опекуна (попечителя) за неисполнение обязанностей; бывшие усыновители, если суд лишил их усыновления; лица, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять родительские права, тем не менее, интересы данных лиц не нарушаются. Данные причины лишь указывают на то, что лицо не в состоянии оценивать существующую действительность, или же по состоянию здоровья не может это делать.

При усыновлении на территории России детей – иностранных граждан российскими гражданами, применяется, исходя из общей коллизионной нормы, российское законодательство.

Пункт 2 статьи 165 СК РФ устанавливает, что если при усыновлении нарушаются права ребенка, то оно не производится, а если усыновление оформлено, то аннулируется судом. Это является мерой защиты усыновляемых детей. Оно имеет общий характер и не зависит от гражданства усыновителя. В итоге защите подлежат как российские, так и иностранные дети.

Семейный кодекс устанавливает так же, что усыновление (удочерение) ребенка – гражданина РФ, произведенное компетентным органом иностранного государства, гражданином которого является усыновитель, считается действительным, если происходит с согласия российского государства в лице его исполнительных органов.

Семейным законодательством происходит ограничение норм иностранного семейного права. В частности, нормы иностранного семейного права не используются если противоречат публичному порядку российского государства. Приоритет отдается российскому законодательству.[4]

А при усыновлении иностранными гражданами российских детей это ещё более проблематично, так как связано с переездом ребёнка в другое государство контроль российского законодательства за жизнью ребенка значительно ослабляется.

Необходимо повысить эффективность применения санкций за нарушение законодательства в сфере усыновления, так как именно обязательное применение наказания станет важным этапом профилактики преступлений в данной области. Основной целью является создание защиты жизни и здоровья детей, усыновленных иностранными гражданами.

Для устранения безответственного отношения со стороны родственников по отношению к усыновляемому ребенку, и последующей передачи ребенка в иностранную семью, считаю необходимым закрепить в законодательстве основания, при наличии которых родственники не могут взять ребенка на воспитание.

Еще одна проблема, касающаяся международного усыновления – коррупция, которая становится преградой для реализации мер, предпринимаемых государством. Необходимо создание системы и совокупности ан-

तिकоррупционных мер, пресекающих коррупционные действия в данной области.[5]

Зачастую, при оценке института не учитываются все латентные факторы. Необходимо создание сети мер по международному сотрудничеству в вопросе иностранного усыновления. Несмотря на обилие различных международных соглашений проблемы остаются, что указывает на важность повышения эффективности данного международного взаимодействия, посредством проведения дальнейшей согласованной политики.[6]

Анализ российского семейного законодательства позволил сделать вывод о том, что вопросы, касающиеся международного усыновления, регулируются, в основном, на базе подзаконных актов, что приводит к частым противоречиям. В тоже время Правительство РФ сделало серьезный шаг вперед по вопросу, касающемуся осуществлению контроля за деятельностью организаций по усыновлению детей на территории РФ и осуществлению контроля за положением детей, усыновленных иностранными гражданами.

Список литературы

1.Кабанов В.Л. Незаконное усыновление как нарушение принципа наилучшего обеспечения интересов ребенка (международно-правовые аспекты) // Современное право. 2017. № 7. С. 124 - 127.

2.Никишов А.Б., Цитович Л.В. Особенности порядка международного усыновления (удочерения) и его правовые последствия // Семейное и жилищное право. 2017. № 4. С. 11 - 14.

3.Рузакова О.А. Некоторые вопросы усыновления с иностранным элементом в условиях международной интеграции // Семейное и жилищное право. 2017. № 2. С. 16 - 18.

4.Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 318 с.

5.Черных А.В. К вопросу о правовых проблемах обеспечения гарантий предотвращения похищения и продажи детей в процессе международного усыновления // Адвокатская практика. 2019. № 2. С. 61 - 63.

6.Якушова Е.С. Унификация коллизионных норм в области усыновления // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 7. С. 62 - 70.

Уголовное право

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В ОТНОШЕНИИ ПСИХИЧЕСКИ БОЛЬНЫХ ЛИЦ, В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД

Васеловская Александра Викторовна, аспирант

Национальный исследовательский

Томский государственный университет

В статье представлен анализ дореволюционных источников отечественного уголовного права, регламентирующих виды, основания и порядок исполнения принудительных мер, применяемых в отношении психически больных лиц. На основе проведенного анализа автор выделяет два этапа в становлении и развитии института принудительных мер медицинского характера в дореволюционный период: 1) монастырский (церковный) этап, характеризующийся сосредоточением всех полномочий по применению рассматриваемых мер в руках церкви, и 2) светский этап, связанный с созданием светских психиатрических лечебных учреждений, исполняющих принудительные меры в отношении психически больных лиц.

История становления и развития законодательства о принудительном лечении психически больных лиц имеет глубокие корни. Первые упоминания о возможных психических недугах и их влиянии на поведение человека содержатся в источниках древнерусской литературы. Так, в Повести временных лет имеются многочисленные указания на то, что отклоняющиеся от принятых норм деяния, в том числе преступного характера, совершаются по «дьявольскому наущению и бесовскому действию»²². В Киево-Печерском патерике также есть указания на то, что общественно опасное поведение людей вызвано «бесовскими кознями», «повелениями» и «наваждениями»²³, избавиться от которых возможно лишь молитвами и церковными обрядами. Религиозно-мистический взгляд на природу психических расстройств во времена Древней Руси привёл к тому, что все вопросы, связанные с применением изоляции и иных мер в отношении психически больных, были полностью переданы на рассмотрение церкви и в течение нескольких веков не подвергались какому-либо законодательному регулированию.

Положения уголовно-правового характера об ответственности психически больных лиц появляются в законодательных актах лишь в конце XVII

²² Повесть временных лет, Нестор Летописец [Электронный ресурс]: URL: <http://knigosite.org/library/read/77814> (дата обращения: 03.01.2019).

²³ Древнерусские патерики: тексты, переводы, разночтения и комментарии / изд. подготов. Л. А. Ольшевская, С. Н. Травников; отв. ред. А. С. Демин. М., 1999; Киевопечерский патерик по древним рукописям / в перелож. на современ. рус. яз. М.А. Викторовой. Киев: в типографии Киево-печерской лавры, 1893.

– начале XVIII веков. Именно в этот период времени законодатель выделяет лиц, страдающих психическими расстройствами и совершивших общественно опасные деяния, в отдельную категорию субъектов уголовного права, прописывая в отношении них специальные нормы об уголовной ответственности и освобождении от неё.

Так, специальное положение об освобождении от уголовной ответственности и наказания в виде смертной казни для «бесных лиц» содержалось в статье 108 Новоуказных статей о татевных, разбойных и убийственных делах 1669 года²⁴. Воинский артикул Петра I 1715 года содержал в себе уже несколько статей, регламентирующих основания освобождения от уголовной ответственности психически больных лиц. Решение вопроса об освобождении от ответственности или наказания при наличии душевной болезни было прерогативой суда. Наличие психического расстройства также могло служить основанием для смягчения вида и размера наказания.

Важным этапом в развитии института принудительных мер медицинского характера стало учреждение в 1775 году Приказа общественного призрения²⁵. В составе Приказа общественного призрения впервые создаются «сумасшедшие дома» (прообразы современных психиатрических больниц)²⁶. Именно с созданием названного Приказа начинает изменяться характер применяемых в отношении душевно больных мер: с религиозного на медицинский, а монастыри утрачивают свою многовековую функцию пристрастия и обеспечения изоляции лиц, страдающих психическими расстройствами.

В 1832 году был принят Свод законов Российской империи, которым впервые на законодательном уровне было закреплено положение не просто об освобождении психически больных лиц от ответственности, но о необходимости их принудительного лечения. Таких лиц было предписано лечить отдельно от остальных психически больных в специальных отделениях домов для сумасшедших.

Вскоре после издания Свода законов Российской Империи в 1845 году было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. Уложением впервые было определено понятие невменяемости. В статье 92 Уложения среди «причин, по коим содеянное не должно быть вменено в вину» указаны, в том числе, «безумие, сумасшествие и припадки болезни, приводящие в умоисступление или совершенное беспамятство»²⁷. Получи-

²⁴ Новоуказные статьи о татевных, разбойных и убийственных делах от 22 января 1669 года [Электронный ресурс]: URL: <https://base.garant.ru/55097777/> (дата обращения: 17.11.2018).

²⁵ Закон «Об учреждениях для управления губерний». 7 ноября 1775г. [Электронный ресурс]: URL: https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/2350/#sub_para_N_25 (дата обращения: 04.11.2018г.).

²⁶ Лоштинкин В. В. Становление и развитие российского уголовного законодательства о принудительных мерах медицинского характера, применяемых в отношении психически больных лиц, совершивших общественно опасные деяния в дореволюционной России // Вестник Томского государственного университета. Серия Право. 2012. № 3 (5). С. 68.

²⁷ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, с приведением статей других томов Свода законов, на которые сделаны ссылки и указания в этом уложении (изд. 1866 г.). М.: типография Шюман и Глущкова, 1867. С. 26-27.

ли законодательную регламентацию и принудительные меры, которые могли быть применены к психически больным: 1) направление в дома для умалишенных; 2) передача на попечение родителям, родственникам, опекунам, с обязательством иметь за ними «тщательное и непрестанное наблюдение во время его болезни и лечения».

Следующим шагом в развитии института принудительных мер медицинского характера в дореволюционный период стало принятие в 1903 году Уголовного уложения, которым в качестве мер, применяемых к психически больным лицам, также как и Уложением 1845 года, было предусмотрено два вида: 1) помещение во врачебное заведение; 2) передача под ответственным надзор родителям или другим лицам, пожелавшим принять такое лицо на своё попечение. В последующем подобная система принудительных мер в отношении психически больных, совершивших общественно опасное деяние, будет частично воспринята и в законодательных актах советского периода,

Таким образом, говоря о развитии отечественного уголовного законодательства о принудительных мерах медицинского характера в дореволюционное время, следует отметить, что за рассмотренный период оно претерпело значительные изменения и к началу XX века отражало в себе ряд важных положений об ответственности психически больных: было закреплено нормативное понятие невменяемости, отражены основания освобождения от уголовной ответственности лиц, страдающих психическим расстройством, определены виды принудительных мер медицинского характера, которые могли быть применены к психически больному лицу в связи с совершением им запрещенного уголовным законом общественно опасного деяния.

В целом становление и развитие института принудительных мер, применяемых в отношении психически больных, в дореволюционное время можно охарактеризовать выделением двух периодов:

- монастырский (церковный) период (X – XVII вв.): отношение к психическим расстройствам носило религиозно-мистический характер. Считалось, что совершение психически больным лицом общественно опасного деяния происходит под влиянием бесовских наваждений, а сами лица, страдающие психическими расстройствами, отправлялись в монастыри с целью очищения от бесовских сил. Данный этап продлился в России вплоть до XVIII века.

- светский период (XVII – начало XX вв.): характеризовался созданием и развитием светских психиатрических учреждений («нарочные дома» или долгаузы, дома для умалишенных) для изоляции и лечения психически больных, в том числе совершивших общественно опасные деяния. На смену религиозным представлениям приходит медицинская оценка болезненного состояния психики человека.

Список литературы

1. Древнерусские патерики: тексты, переводы, разночтения и комментарии / изд. подготов. Л. А. Ольшевская, С. Н. Травников; отв. ред. А. С. Демин. – М.: Наука, 1999. – 456 с.
2. Закон «Об учреждениях для управления губернией». 7 ноября 1775г. [Электронный ресурс]: URL: https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/2350/#sub_para_N_25 (дата обращения: 04.11.2018г.).
3. Киевопечерский патерик по древним рукописям / в перелож. на современ. рус. яз. М. А. Викторовой. – Киев: в типографии Киево-печерской лавры, 1893. – 159 с.
4. Лошинский В. В. Становление и развитие российского уголовного законодательства о принудительных мерах медицинского характера, применяемых в отношении психически больных лиц, совершивших общественно опасные деяния в дореволюционной России // Вестник Томского государственного университета. Серия Право. – 2012. – № 3 (5). – С. 65-71.
5. Новоуказные статьи о татевных, разбойных и убийственных делах от 22 января 1669 года [Электронный ресурс]: URL: <https://base.garant.ru/55097777/> (дата обращения: 17.11.2018).
6. Повесть временных лет, Нестор Летописец [Электронный ресурс]: URL: <http://knigosite.org/library/read/77814> (дата обращения: 03.01.2019).
7. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, с приведением статей других томов Свода законов, на которые сделаны ссылки и указания в этом уложении (изд. 1866 г.). – М.: типография Шюман и Глушкова, 1867. – 623 с.

**ПОСТАНОВКА ВОПРОСОВ ЭКСПЕРТУ КАК ОДНО
ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ**

Замуруева Елизавета Юрьевна

СУ УМВД России по г. Орлу

kibalina1456@yandex.ru

В статье исследуются вопросы назначения специалиста в уголовном судопроизводстве России, места специалиста в системе участников уголовного процесса, реализации одной из основных его функций: постановке вопросов эксперту

Ключевые слова: участники уголовного процесса, специалист, эксперт, следственные действия, сведущее лицо.

В УПК РФ места эксперта и специалиста в системе участников уголовного процесса определены посредством включения норм, определяющих их правовой статус (ст.ст. 57, 58 УПК РФ), в гл. 8 УПК РФ «Иные участники уголовного судопроизводства». Иные участники уголовного судопроизводства: свидетель (ст. 56 УПК РФ), эксперт (ст. 57 УПК РФ), специалист (ст. 58 УПК РФ), переводчик (ст. 59 УПК РФ), понятой (ст. 60 УПК РФ) – это субъекты, которые не выполняют уголовно-процессуальных функций обвинения и защиты в производстве по уголовному делу, а оказывают только содействие участникам, осуществляющим данные функ-

ции, выполняя тем самым «функцию содействия правосудию». Процессуальные действия этих лиц, как отмечал еще М.С. Строгович, служат либо средствами доказывания, либо средствами закрепления доказательств, либо средствами общения между участниками уголовно-процессуальной деятельности [28, с. 204]. Обособление в законе данных субъектов судопроизводства в отдельную группу участников обусловлено тем, что они не обладают собственными интересами при производстве по уголовному делу. Более того, наличие личной заинтересованности является обстоятельством, исключающим участие данных лиц в уголовном процессе (гл. 9 УПК РФ).

Экспертом может быть назначено любое лицо, обладающее необходимыми для дачи заключения знаниями. Закон не требует, чтобы судебная экспертиза в обязательном порядке выполнялась сотрудниками государственных экспертных учреждений. Судебные экспертизы производятся экспертами государственных и негосударственных экспертных учреждений, сотрудниками неэкспертных учреждений, частными экспертами либо иными специалистами [2, с. 18].

Самостоятельными направлениями деятельности специалиста являются, как это явствует из содержания ч. 1 ст. 58 УПК РФ, его участие в процессуальных действиях для постановки вопросов эксперту. Процессуальный порядок оформления результатов этих направлений деятельности специалиста законом не определен. Как отмечает А.В. Победин, «эти формы использования специальных познаний представляют собой консультационную деятельность, однако, это деятельность процессуальная, она должна облекаться в процессуальную форму» [3]. Указанные функции специалиста следует рассматривать не только как его консультативную деятельность, но и как такие формы его участия в процессуальных действиях, результатом которых является непосредственное получение доказательств.

Постановка специалистом вопросов эксперту имеет место при его участии в производстве следственных и иных процессуальных действий, в частности, при даче показаний и заключения. Данное направление деятельности, как правильно указывает Е.А. Семенов, реализуются специалистом также в случаях его привлечения судом или сторонами, к участию в судебном заседании, где его показания отражаются в протоколе судебного заседания [4, с. 294]. Консультации специалиста могут быть даны им и в устной форме, и в этом случае процессуального значения они не имеют, но могут использоваться для правильного и эффективного построения обвинения или защиты.

Процессуальная форма отражения результатов рассматриваемого направления деятельности специалиста определяется видом процессуального действия, в производстве которого он участвует. Как правило, это протокол следственного действия или судебного заседания. Защитник, а также

²⁸ См.: Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса [Текст] / М.С. Строгович Т. 1. Основные положения науки советского уголовного процесса. М., 1968. С. 204.

потерпевший, представители потерпевшего вправе ходатайствовать перед следователем, дознавателем или судом о приобщении полученных ими от специалиста сведений, оформленных в письменной форме (например, в виде справки), к уголовному делу в качестве доказательств, либо о вызове специалиста для постановки вопросов эксперту.

По мнению некоторых авторов, «специалист действительно может давать различные советы и консультации, в том числе и о формулировке вопросов, ставящихся на разрешение эксперта, но только не следователю (дознавателю) или суду - им он может давать официальные консультации только в ходе следственных действий, - а другим участникам судопроизводства, прежде всего защитнику, который наделен правом самостоятельного собирания доказательств (ч. 3 ст. 86 УПК)» [5, с. 91]. Однако участие специалиста в процессуальных действиях для постановки вопросов эксперту необходимо также для оказания помощи следователю на этапе подготовки к назначению судебной экспертизы. Несмотря на то, что в справочной литературе, как правило, указывается типовой перечень вопросов, разрешаемых определенным видом судебной экспертизы, такой перечень полностью не охватывает возможности отдельных экспертиз на современном этапе. В связи с этим консультации специалиста о количестве и формулировке вопросов, которые необходимо поставить на разрешение эксперта, приобретают важное значение. Специалист может оказать помощь не только в постановке вопросов эксперту, что является весьма важным для правильного их разрешения, он также может дать совет, какому эксперту конкретно целесообразно поручить выполнение экспертизы с учетом возможностей судебно-экспертного учреждения и квалификации его сотрудников, какие материалы, наряду с вещественными доказательствами, следует представить для экспертного исследования. По мнению некоторых авторов, задачей специалиста является, кроме того, упаковка вещественных доказательств, а также дача рекомендаций по условиям транспортировки их к месту производству экспертизы [6, с. 136].

Специалист, участвовавший в следственных действиях, может быть допрошен по вопросам, имеющим отношение к проведенным им действиям, по обстоятельствам, связанным с полученными данными, по вопросу о дальнейшем использовании полученных при этом информации. Он может высказать свои суждения, способствующие целям доказывания и правильному пониманию обстоятельств, связанных с событием преступления.

Список литературы

1. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса [Текст] / М.С. Строгович Т. 1. Основные положения науки советского уголовного процесса. М., 1968. С. 204.
2. Земцова С.И., Чулахов В.Н. Участие специалиста в раскрытии и преследовании, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: монография – М.: Юрлитинформ, 2019. – 176 с.
3. Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание [Текст]: монография / А.В. Победкин; ТФ ГОУ ВПО РПА Минюста России. – Тула: Папирус, 2007. – С. 304.

4. Семенов Е.А. Правовое положение некоторых не указанных в гл.гл. 5-8 УПК РФ субъектов уголовного судопроизводства России // Сборник материалов Всероссийской конференции «Современное уголовно-процессуальное право России - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования». Издательство: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова (Орёл). 2015. С. 290-297.

5. Кириченко Ю.Н., Семенов Е.А. Правовая дефиниция участников уголовного процесса при производстве осмотра трупа: пути совершенствования законодательства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2014. № 3. С. 90-93.

6. Васюков В.Ф., Семенов Е.А. Правовая основа применения технических средств при производстве следственных процессуальных действий // Вестник экономической безопасности. 2016. № 5. С. 135-139.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОТРАЖЕНИЯ КОГНИТИВНОГО ПОДХОДА В УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМАХ

*Курбатова Светлана Михайловна, к.юр.н., доцент
Красноярский государственный аграрный университет*

Одним из проявлений понимания сущности социального государства на современном этапе является использование когнитивного подхода при правовом регулировании отдельных групп общественных отношений, в том числе – ряда правовых институтов уголовного права, основные из которых обозначены в рамках данной статьи.

Социальное назначение государства раскрывается в его задачах, которые оно должно решать, взяв на себя ответственность перед своим населением. Данный постулат максимально раскрывается в идеях концепции социального государства, сформировавшейся еще в XIX в., а с сер. XX в. нашедшей отражение как на международном уровне (например, гл. IX Устава ООН [1], Всеобщая декларация прав человека [2], Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах [3] и др., так и на уровне национальном. Так, в России это закреплено в первой главе Конституции РФ, где в ст. 7 сказано, что «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [4].

В настоящее время эта концепция является общепризнанной и неразрывно связанной с сущностью самого государства, получив дальнейшее развитие и совершенствование.

В частности, речь идет о когнитивном подходе, отражающем новый виток в понимании социальной значимости государства для своего общества, когда Социальное государство не только должно «гарантировать материальные блага конкретным категориям людей при определенных жизненных условиях, но и решать более общую задачу: обеспечить достойную жизнь человека во всех ее проявлениях — личной свободы, право политического выбора, экономическое благополучие и многое другое, что составляет статус человека» [6; с. 97].

Когнитивный подход основан на знаниях о роли и значении когнитивных функций человека для адекватных оценки и восприятия информации об окружающей его действительности и дальнейшем воспроизведении результатов своей мыслительной деятельности в конкретных поступках и действиях. Влияние на состояние когнитивных функций оказывают 2 фактора:

1) возраст (например, несовершеннолетние; пожилые с выраженной деменцией и др.);

2) физические и психические факторы (например, стресс, вызванный тяжелой жизненной ситуацией). [7]

Соответственно, в правовом поле именно эти два критерия и должны учитываться при определении возможности реализации лицами из данных категорий своего правового статуса как участника конкретных правоотношений. [5]

Понимание социальной сущности государства как его обязанности заботиться о социально незащищенных категориях населения находит свое отражение в разных отраслях права, в том числе и уголовном праве. Так, ряд особых категорий субъектов, равно как и определенных социально-значимых обстоятельств, приобретают юрисдикционное значение в вопросах привлечения к уголовной ответственности и назначения уголовного наказания. Для их обособления используются разные основания (пол, возраст, различные социальные факторы и т.д.), однако, в контексте когнитивного подхода, хотелось бы остановиться на одном, а именно: ограниченные когнитивные способности субъекта преступления.

Данный критерий как таковой прямо не закреплен в нормах Уголовного кодекса РФ, однако анализ уголовно-правовых норм позволяет констатировать его неочевидное присутствие. В частности, речь идет о таких институтах и подинститутах, как:

- «Лица, подлежащие уголовной ответственности» (гл. 4 УК РФ), где когнитивно-значимыми являются:

- возраст, с которого наступает уголовная ответственность (ст. 20 УК РФ);

- невменяемость (ст. 21 УК РФ);

- уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемость (ст. 22 УК РФ).

- «Обстоятельства, смягчающие наказание» (ст. 61 УК РФ):

- несовершеннолетие;

- беременность;

- совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания

Также отдельные аспекты когнитивного подхода проявляются в содержании отдельных уголовно-правовых норм, например, ч. 2 ст. 59 УК РФ закрепляет, что «Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчи-

нам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста», а ч. 5 ст. 50 УК РФ среди лиц, которым не назначаются исправительные работы, называет в том числе инвалидов первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет,

Однако следует отметить, что, несмотря на отражение когнитивного подхода в целом ряде уголовно-правовых норм, процесс этот не носит систематизированный и логически обоснованный характер. Например, в числе обстоятельств, смягчающих наказание, указывается несовершеннолетие, но не указывается престарелый возраст, тогда как уровень когнитивных способностей пожилых лиц, у которых выражен процесс деменции, также недостаточно высок, как и у несовершеннолетних.

И подобных недоработок достаточно для того, чтобы выделить их в качестве основания для проведения соответствующего исследования с целью анализа уголовно-правовых норм на предмет их соответствия сущности социального государства, которым является Российская Федерация, и, как следствие, соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Список литературы

1. Устав ООН (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // СПС Консультант Плюс.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС Консультант Плюс.
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС Консультант Плюс.
4. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изм. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс.
5. Бертовский, Л.В. К вопросу о получении вербальной информации от лиц с особенностями когнитивного развития / Д.В. Бертовский // Современная молодежь и вызовы экстремизма и терроризма в России и за рубежом. Сборник материалов Всеросс. (с междунар. участием) научно-практич. конф. / под ред. Х.П. Пашаева. Горно-Алтайск, 2019. С. 125-128.
6. Васильев, С.Г. Понятие и сущность социального государства / С.Г. Васильев // Вестник экономической безопасности. 2017. № 3. С. 95-100.
7. Курбатова, С.М. О сущности понимания социального государства как средства обеспечения реализации правового статуса лиц с ограниченными когнитивными способностями (на примере уголовно-процессуального права) / С.М. Курбатова // Право и политика. 2019. № 8. С. 119-129.

О ПРОБЛЕМАХ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ФСИН РОССИИ В СФЕРЕ РАЗДЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

Прихожая Людмила Евгеньевна

*Адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров
Академия права и управления ФСИН России, г.Рязань, Россия*

В статье рассматриваются особенности раздельного содержания осужденных за преступления террористического характера, с учетом изменений, внесенных в уголовное и уголовно-исполнительное законодательств в отношении данной категории лиц. Обозначены проблемы их содержания и пути решения указанных проблем.

Ключевые слова: раздельное содержание осужденных, терроризм, уголовно-исполнительная система, исправительные учреждения, тюрьмы.

Терроризм по своей бесчеловечности и жестокости является одной из острых проблем человечества. В 2018 году было совершено более пятнадцати тысяч терактов по всему миру [1]. На территории России, в ходе контртеррористических операций и отдельных оперативно-боевых мероприятий, нейтрализовано 65 боевиков и ликвидирована деятельность 37 террористических ячеек [2]. Эти данные свидетельствуют о необходимости поиска новых способов и мер, направленных на недопущение совершения подобных опасных действий в будущем. Для сокращения преступлений террористического характера, важно исключить распространение идеологии террористов, а также прекратить вовлечение мирных граждан в ряды боевиков.

Стоит отметить, что в 2018 году на территории Российской Федерации количество осужденных за преступления террористической направленности составило 700 человек [6], которые отбывали наказание совместно с лицами, совершившими иные преступления. Такое содержание позволяет распространять идеологические взгляды террористов среди осужденных за преступления общеуголовного характера.

В декабре 2018 года президент России подписал пакет правовых актов, направленных на предотвращение распространения экстремистской идеологии в тюрьмах [1, 2]. Данными федеральными законами были внесены изменения в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, в части касающейся раздельного содержания осужденных, в отношении которых имеется информация об их приверженности идеологии терроризма, исповедовании, пропаганде или распространении ими такой идеологии. Так, до внесенных поправок, осужденные террористы отбывали наказание в исправительных колониях, где они проживали в общежитиях, совместно с другими категориями осужденных. В таких условиях велика вероятность распространения экстремистской идеологии и привлечение новых лиц в

ряды террористических организаций в период отбывания наказания. Тюремное заключение предполагает содержание осужденных в общих камерах на общем и строгом режимах, а, по мотивированному постановлению начальника тюрьмы и с согласия прокурора, возможно содержание в одиночных камерах.

Раздельное содержание террористов от других категорий осужденных имеет множество преимуществ. Так, будет отсутствовать возможность распространения идеологий, имеющих экстремистскую и террористическую направленность, тем самым, не позволяя вербовать в ряды террористов лиц, осужденных по другим статьям. Немаловажно, что сотрудники исправительных учреждений смогут применять в работе конкретные методы, направленные именно на данную категорию.

Одной из важных проблем является разделение самих террористов внутри одного исправительного учреждения. Существуют разветвленные террористические структуры, цели которых во многом схожи, но различны мотивы, а, значит и способы достижения поставленных целей. Не исключены случаи содержания в одной камере лиц, придерживающихся идеологии одного террористического формирования. В израильской тюрьме «Шата» отбывают наказание лица, которые осуждены за террористические акты и вооруженные нападения на территории государства Израиль. Раздельно друг от друга содержатся заключенные, принадлежащие к ФАТХу (Движение за национальное освобождение Палестины) и к ХАМАСу (Исламское движение сопротивления). В январе 2019 года министр внутренней безопасности Израиля Гилад Эрдан объявил, что намерен ужесточить условия содержания в тюрьмах лиц, отбывающих наказание за преступления, связанные с безопасностью государства и граждан. В частности, члены ХАМАСа и ФАТХа более не будут содержаться раздельно. По словам министра, раздельные землячества для заключенных, относящихся к разным террористическим группировкам, будут расформированы, а автономия этих организаций – отменена. Также Эрдан намерен сократить, а если это возможно юридически, то и запретить перевод денег (1200 – 1600 шекелей в месяц) от администрации ПА на счета заключенных. Кроме того, им будет запрещено самостоятельно готовить пищу в камерах. Таким образом, согласно заявлению Эрдана, «продолжится борьба с террористическими организациями и внутри тюрем» [4].

На действия Гилана Эрдана палестинские заключенные, осужденные за терроризм, предупредили, что ужесточение условий их содержания они воспринимают как объявление войны. Новостная служба корпорации «Кан» сообщила, что в совместном заявлении, подписанном заключенными, состоящими в ФАТХ, ХАМАС, и «Исламский джихад», говорится, что они готовы к «интифаде» в стенах тюрьмы и призвали находящихся на свободе палестинцев поддержать их борьбу [5]. В связи с этим, целесообразно постепенно и поэтапно реформировать условия содержания осужденных, а также не допускать сплочения различных категорий осужденных

в группы, способные дестабилизировать нормальную деятельность исправительных учреждений. Таким образом, содержание осужденных за террористические преступления совместно друг с другом способствует объединению и укреплению идеологических взглядов.

Надо отметить, что в России, согласно изменениям в УИК РФ, предусмотрены определенные гарантии по недопущению слияния лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы за преступления террористического характера с другими категориями. Так, согласно п. «а» ч.2 ст.78 УИК РФ осужденные за террористические преступления не могут быть переведены в ИК строгого режима по отбытию ½ срока наказания и перевод их из одного ИУ в другое того же вида режима допускается только по решению федерального органа исполнительной власти (ч.2 ст.81 УИК РФ). Однако на законодательном уровне не решен вопрос о содержании в местах лишения свободы лиц, придерживающихся одной идеологической направленности отдельно друг от друга. Мы предлагаем предусмотреть в законодательстве раздельное содержание данной категории осужденных, что будет способствовать обеспечению безопасности других лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, сотрудников, исправительных учреждений и всей уголовно-исполнительной системы в целом.

При практической реализации раздельного содержания осужденных за преступления террористического характера необходимо соблюдать правовые механизмы для обеспечения безопасности заключенных, персонала и объектов, а также разрабатывать процедуры для предотвращения распространения экстремистской идеологии в тюрьмах.

Таким образом, эффективная система содержания в тюрьмах осужденных террористов является важнейшим элементом действенных мер уголовного правосудия в борьбе с терроризмом. Такая система должна предотвращать дальнейшую радикализацию заключенных, пресекать организацию или поддержку террористической деятельности из тюрем и обеспечивать, по возможности, дерадикализацию и реинтеграцию заключенных в общество, снижая тем самым уровень рецидивизма.

Список литературы

1. Официальный сайт ФСИН России: <http://fsin.su>
2. Официальный сайт ФСБ России: <http://www.fsb.ru>
3. Палестинские заключенные угрожают Израилю «тюремной интифадой». Глобальный еврейский онлайн центр. <https://jewish.ru/ru/news/articles/188312/>
4. О внесении изменений в статьи 58 и 72 Уголовного кодекса Российской Федерации: федер. закон от 27.12.2018 г. № 569-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2018. № 53. Ст. 8495.
5. О внесении изменений в статьи 73 и 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: федер. закон от 27.12.2018 г. № 548-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2018. № 53. Ст. 8474.
6. Новости Израиля [Israelinfo]: <https://news.israelinfo.co.il/law/768740> внесении изменений в статьи 73 и 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: федер. закон от 27.12.2018 г. № 548-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2018. № 53. Ст. 8474.
7. Глобальный еврейский онлайн центр: <https://jewish.ru/ru/news/articles/188312/>

Финансовое право

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В НАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ: ПОНЯТИЕ И ЕГО РОЛЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ

Бородина Виктория Александровна, студент

(E-mail: viktoriya-aleksan@mail.ru)

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

В данной статье рассмотрены и проанализированы понятие и значение несостоятельности (банкротства), механизм регулирования конфликта интересов, возникающих при возникновении налоговых правоотношений.

Ключевые слова: конфликт интересов, несостоятельность (банкротства), субъекты конфликтных ситуаций, добросовестность, интерес.

Отношения, связанные с налоговым законодательством имеют широкий круг конфликтных ситуаций, вопросов, которые требуют длительного разбирательства с правовой точки зрения. Одним из составляющих вопросов сферы налоговых правоотношений, является элемент несостоятельности (банкротства). Данный раздел имеет огромное значение, как со стороны экономического развития структуры, так и моральную составляющую участников данного процесса, как взаимодействующая система итогового результата.

Совокупность и объём прав, которые имеют участники отношений, связанных с несостоятельностью (банкротством) неодинаковы, такое проявление можно наблюдать в таких ситуациях, как введение той или иной процедуры определённым участником налоговых правоотношений, что ставит другую сторону подчиняться указанным предписаниям. Ввиду того, что правоотношения связанные с несостоятельностью (банкротством) имеют подчинительный характер то, следовательно, лица принимающие участие в таких отношениях зачастую сталкиваются с проблемами юридического характера, а именно одним из таких причин может служить конфликт интересов. Чем больше интересов затрагивается, тем сложнее субъективный состав отношений. При ситуации, когда лицо (должник) не в состоянии выполнить свои обязательства перед кредиторами, по причине недостаточности денежных средств или других финансовых сложностей, такая ситуация может привести участников к конфликту интересов. Конфликт интересов может проявляться в различных формах, в таких как, конфликты с участием арбитражных управляющих, создание фиктивной задолженности, вывод активов должника, заинтересованность участников процесса банкротства, привлечение к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, и т.д. Судебная практика и законодательство выработали различные механизмы разрешения такого рода налоговых правоотношений в сфере несостоятельности (банкротства). Для того чтобы

проанализировать проблемы связанные с конфликтом интересов в сфере несостоятельности (банкротства), юридическая литература разъясняет такие понятия как: Интерес представляет собой непосредственные отношения между субъектами по поводу воспроизводства, потребления, распределения и обмена благ для удовлетворения экономических потребностей. В банкротстве присутствуют должник, кредиторы и уполномоченные органы (их может быть большое количество), арбитражный управляющий, суд, а также работники должника, представитель учредителей (участников) должника и некоторые другие участники.

В частности в правовой науке используется такое понятия как Законный интерес, то есть, Интерес охраняемый законом. Можно сделать вывод о том, что интерес, это отношения связанные с имущественными и социальными благами. Конфликт интерес в государственной структуре встречается очень часто, этому способствует много причин, в особенности, если это касается рабочих мероприятий.

Еще Карл Маркс, в своих трудах поднимал проблему источника кризисов и пришел к выводу, что им является экономика, основанная на частной собственности, которая создает разрыв между производством и потреблением. Указанное умозаключение характеризует конфликт интересов, как в социально-экономической системе, так и субъектов экономического оборота. Деятельность человека по своей природе направлена на удовлетворение интересов и потребностей, которые, как правило, вступают в определенные противоречия других субъектов. На законодательном уровне, существуют определенные механизмы, которые способствуют урегулированию таких ситуаций, в том числе это хорошо просматривается на государственной гражданской службе. Однако, конфликт интересов понятие очень широкое, так как отношения связанные с осуществлением служебных обязанностей имеют широкий круг особенностей в каждой конкретной ситуации. В основе любой отрасли права лежит система принципов, которая образует основные руководящие начала данной отрасли, отражает тенденции в обществе на данном этапе его развития и сущность, как отрасли права, так и правовой системы в целом. Так, в указанном круге отношений, связанных с осуществлением государственным служащим своих обязанностей, конфликт интересов регулируется Федеральным закон «О государственной гражданской службе» от 27.07.2004 года №79-ФЗ. В указанном Федеральном законе указаны нормы регулирующие конфликт интересов в государственной структуре. Так, например, в случае осуществления государственного гражданского служащего, работающего в Федеральной налоговой службе, при проведении контрольных мероприятий, его деятельность касается близких родственников или лиц, ввиду которых его полномочия не будут реализованы в том результате, в котором они должны были быть выполнены. То есть, конфликт интересов при осуществлении полномочий гражданским служащим, мешает выполнять свои обязанности, в полном объеме. В ФЗ №79 указаны правила поведения при

возникновении конфликтных ситуаций, первое из них это сообщить незамедлительно руководителю об указанной ситуации. Невыполнение такого условия, при осуществлении трудовой деятельности, грозит увольнением с государственной гражданской службы. Таким образом, можно сделать вывод о том, что если исключать момент сообщения о конфликте интересов самим сотрудником вышестоящему руководству, очень сложно отследить и распознать такие моменты при осуществлении деятельности. Как правило, понятие конфликт интересов обобщает многие негативные последствия в ходе осуществления государственной гражданской службы, и нередко проходит мимо предписанных норм, ограничивающих поведение участников.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12.12.1993): офиц. текст с поправками от 21.07.2014. – М.: Проспект, 2016. – 30 с.;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья, четвертая. – М.: Проспект, КноРус, 2015. – 608 с.;
3. Кодекс Российской Федерации «об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 05.02.2018);
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 19.02.2018);
5. Закон «О защите прав потребителей»: - М.: Проспект, КноРусс, от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 01.05.2017). – 57 с.;
6. Федеральный закон от 07.05.2013 N 100-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса РФ;
7. Федеральный закон от 27 июля.2004 № 79-ФЗ ред. от 25 ноября 2017 «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ 28 октября 2002 № 43 ст. 4190;
8. Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ (последняя редакция);
9. Губин Е.П. Обеспечение интересов в гражданско-правовых обязательствах: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук // М. 1980. С. 12
7. Шайкенов Н.А. Правовое обеспечение интересов личности // Свердловск, 1990.

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ БАНКОВСКИХ И ИНЫХ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

Гусева Ирина Александровна, студент

(e-mail: gus7va26@yandex.ru)

*Научный руководитель: Шергунова Елена Анатольевна,
кандидат юридических наук, доцент*

*Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия
(e-mail: sherea@rambler.ru)*

С развитием финансовых институтов и появлением новых финансовых продуктов, в том числе основанных на применении современных цифровых технологий, эффективная защита прав потребителей финансовых услуг приобретает решающее значение для формирования справедливого, прозрачного и конкурентного рынка в этой сфере. Именно поэтому в рамках данной статьи автором предпринята попытка исследования основных аспектов защиты прав потребителей банковских и иных финансовых услуг.

Ключевые слова: банковская услуга, финансовый рынок, защита прав потребителя, клиент, вкладчик.

За последнее время приоритеты в области защиты прав потребителей финансовых услуг меняются, т.е. на первый план выходит та или иная конкретная проблематика. Например, в 2014 г., наблюдалась напряженность на розничном финансовом рынке и рост просроченной задолженности населения по кредитам, особенно по ипотечным, в иностранной валюте [7, с. 181].

В 2015 г. резко увеличился объем жалоб потребителей и количество выявляемых нарушений в сфере микрофинансирования [2, с. 72].

Важной вехой в защите прав клиентов банка является формирование институтов контроля и надзора в Российской Федерации за деятельностью банковской системы и кредитными организациями.

Однако распознать нарушение прав, гарантированных потребителям финансовых услуг, бывает достаточно сложно - осложненные обороты в договорах, большое количество юридической терминологии, «подводные камни», все это делает недостижимой защиту своих прав для простого обывателя [8, с. 217].

В этом случае на помощь может прийти такой орган по защите нарушенных прав как Роспотребнадзор. Именно он по жалобе потребителя может провести процессуальную проверку, усмотреть состав административного правонарушения и привлечь к ответственности виновное лицо.

Большое внимание стоит уделить роли и значению Центрального банка как основанного регулятора банковской системы. Именно Центральный банк выступает основным органом по контролю и надзору за банковскими структурами.

В Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» внесено множество изменений, направленных, прежде всего, на расширение функций и полномочий Банка России в целях развития и обеспечения стабильности финансового рынка. При этом следует отметить, что наряду с расширением характерных для ЦБ РФ контрольно-надзорных и регулятивных полномочий у Банка России появилось большое количество новых направлений деятельности.

В частности, ст. 4 Закона о ЦБ РФ к числу функций Банка России относит защиту прав и законных интересов акционеров и инвесторов на финансовых рынках, страхователей, застрахованных лиц и выгодоприобретателей, признаваемых таковыми в соответствии со страховым законодательством, а также застрахованных лиц по обязательному пенсионному страхованию, вкладчиков и участников негосударственного пенсионного фонда по негосударственному пенсионному обеспечению [1, с. 195].

Таким образом, можно говорить о появлении у Банка России особой, так называемой правозащитной функции, как в отношении профессиональных участников финансового рынка, так и в отношении потребителей финансовых услуг.

Важным направлением деятельности Банка России в сфере защиты прав и законных интересов участников финансового рынка является рассмотрение обращений и жалоб физических и юридических лиц, а также обращение в суд с иском в защиту прав вкладчиков, участников и застрахованных лиц в случае нарушения их прав и законных интересов [4, с. 64].

В январе 2017 г. Банк России вступил в Международную организацию по защите прав потребителей финансовых услуг (FinCoNet), осуществляет информационный обмен и сотрудничество с указанной организацией по вопросам безопасности платежных систем, используемых сервисов и программного обеспечения при осуществлении денежных переводов [6, с. 395].

Еще одной не менее серьезной проблемой остается присутствие на рынке значительного количества микрофинансовых компаний, которые оформляют и выдают через удаленные каналы обслуживания займы, не проводя надлежащую идентификацию получателя денежных средств, тем самым нарушая требования законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

В этой связи следует отметить, что на базе Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА) в настоящее время разрабатывается механизм удаленной идентификации физических лиц при дистанционном оказании финансовых услуг [3, с. 34].

Очевидно, что вопрос защиты интересов потребителей финансовых услуг остается крайне острым, и на данном этапе необходимо принятие регулирующих мер с целью сокращения рисков для потребителей финансовых продуктов.

Отметим, что нарушения прав потребителей в сфере оказания финансовых услуг происходят в основном из-за финансово-правовой безграмотности населения. Так как отсутствие знаний и навыков в области использования элементарных финансовых инструментов, а также неспособность ориентироваться в мире финансово-экономических отношений порождают страх и неуверенность, а негативные последствия неверно принятых решений выливаются в недоверие к финансовым организациям, банковским институтам и финансовой системе в целом, одной из важных задач государства является повышение уровня финансовой грамотности населения. Интеграция граждан в новое финансовое пространство предполагает снижение уровня финансовой неопределенности, обусловленной обновлениями в законодательных актах, регламентирующих финансовые процессы, а также появлением на региональных рынках новых инструментов и услуг и трансформацией уже существующих [5, с. 59].

Очевидно, что координация деятельности государства в области повышения финансовой грамотности населения возможна лишь при условии согласованности целей и задач национальных проектов стран.

Целью проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» является повышение финансовой грамотности российских граждан, содействие формированию у населения разумного финансового поведения, обоснованных решений, ответственного отношения к личным финансам, повышение эффективности защиты их интересов как потребителей финансовых услуг.

Список литературы

1. Бочкарева Е.А., Хамидуллин К.Ш. Способы защиты и правовые гарантии реализации прав потребителей банковских услуг // Право и практика. 2018. № 1. С. 194-202.
2. Дьяченко Е.М., Статкевич Д.Ю. Защиты прав потребителей при осуществлении финансовых услуг // В сборнике: Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития Сборник материалов XXXV Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.С. Чернова. 2017. С. 70-74.
3. Ерохина М.Г., Кузнецов С.В. Споры с участием потребителей банковских услуг: некоторые аспекты // Мировой судья. 2017. № 8. С. 32-35.
4. Иванова С.И. Актуальные проблемы защиты прав потребителей в сфере оказания банковских услуг // В сборнике: Актуальные проблемы правового регулирования и правоприменительной практики в сфере защиты прав потребителей Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: Г.П. Кулешова, И.Г. Га- раев. 2017. С. 62-65.
5. Кравец Л.Г. Финансовая грамотность на защите прав потребителей банковских платежных услуг // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2017. № 2 (66). С. 58-60.
6. Мишарина М.М., Глухих П.Л. Защиты прав граждан на рынке финансовых услуг // В сборнике: Защита прав человека в современных условиях: теория и практика Материалы VII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 394-399.
7. Овчинникова Л.И., Волковская Е.А. Особенности правового регулирования защиты прав потребителей банковских услуг // Евразийский юридический журнал. 2018. № 2 (117). С. 181-183.

8. Осколкова Н.А. Актуальные вопросы защиты прав потребителей банковских услуг // В сборнике: Материалы научных мероприятий, проведенных Северо-Западным институтом (филиалом) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в 2017 году Вологда, 2018. С. 216-218.

КРИПТОВАЛЮТА, НОВАЯ СФЕРА ДЛЯ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Могунова Мадина Муратовна,

Шут Оксана Алескандровна

Омский Государственный Университет им. Ф.М. Достоевского

Шамигуменов Д.А., студент

СКГУ им. М. Козыбаева

В статье рассматривается криптовалюта, как сфера для преступной деятельности.

Ключевые слова: криптовалюта, блокчейн.

В начале 21 века появился новый термин в сфере экономики, в игру государственных денежных знаков вступили криптовалюты от лица частных организаций. Криптовалюта – это вид цифровой валюты, контроль за которой осуществляется на криптографических методах. Особенность криптовалют в том, что их учет децентрализован. Данные системы функционируют на основе таких технологиях как блокчейн, направленный ациклический граф, консенсусный реестр (ledger) и др. Транзакции обычно не шифруются и информация на них обычно находится в открытом доступе. С целью обеспечения постоянства базы цепочки блоков транзакций применяются элементы криптографии (последовательное хеширование, цифровая подпись на основе системы с открытым ключом).

Для того, что бы понять, как работает система криптовалютного рынка, следует изучить что такое блокчейн. По своему существу, блокчейн – это записывающая на память компьютера электронная зашифрованная запись о транзакции с использованием криптовалюты. Транзакция может сопровождаться куплей–продажей, дарением и т.д. При каждой такой операции криптовалюта переходит из одного электронного кошелька к другому. На памяти компьютера происходит формирование записи в форме целой закодированной цепочки обо всех денежных операциях с криптовалютой. Полученные данные кодируются в цепочку символов, сформированные по особому криптографическому алгоритму.

После последующей операции с платежной единицей запись о ней изменяется, потому что в этой цепочке добавляются новые сведения. Компьютер который произвел данную операцию, делает рассылку на другие компьютеры в сети новый код денежной единицы. Такие записи созданы для защиты от подделок и для оптимизации существования самой

криптовалюты. Эти цепочки символов - блокчейны с данными, о всех транзакциях отдельных единиц криптовалюты, начиная с момента их появления в сети, хранятся в памяти большого числа компьютеров, и для того чтобы обмануть систему, необходимо изменить данные сразу на многих компьютерах. Но, имея во внимании тот факт, что число компьютеров, хранящие данные о транзакциях, стремительно растет, то такого рода «жульничества» крайне маловероятно. Все компьютеры внутри данной системы имеют равные права, то есть, отсутствует центральное руководство системой, а значит и нет иерархии [2, с. 240].

Криптовалюту, как и иные технологические новшества, не обошли стороной преступники в поисках личной выгоды. Это непосредственно вызывает волнение о возможном присутствии этих денег в схеме определенных категорий преступлений.

Если в механизме преступления присутствуют денежные операции с крупными суммами, то это не происходит бесследно. «Денежный след» во многих преступлениях обязательно присутствует. Обычно должны оставаться документы, сведения на электронных носителях информации в банках или иных кредитных организациях и прочее. Существует ряд трудностей, искусственно созданных для того, чтобы усложнить процесс бесследного осуществления крупных операций с наличными деньгами. Если деньги и передавались из рук в руки без документов, то они все-таки должны были откуда-то взяться. И для последующего использования этих денег их необходимо легализовать. Биткойн совершенно не имеет никакой наличной формы, а в своей естественной электронной форме он не отождествляется с какой-либо валютой как другого рода электронные деньги, такие как Webmoney или Яндекс- деньги. Для получения в свой адрес суммы в криптовалюте и осуществления расчетов в ней необходимы только компьютер со специальной программой и доступ к сети Интернет [3, с. 121].

Характерная особенность биткойна выражена анонимностью владеющего им лица. Возможность установить владельцев биткойн кошелька совершивших операцию сводится к нулю. Единственная нить, за которую можно зацепиться и начать распутывать этот клубок в поисках владельцев биткойна, это вычисление по IP адресу компьютера, но и тогда, нить приведет только к месту проведения операции, а не к самому владельцу. Однако и в этом существует проблема, ведь лица, совершающие преступные операции тщательно скрывают свои следы, путем скрытия IP или меняют номер IP при помощи специально разработанных на то программ. Но если все-таки удастся установить настоящий IP, определить его местонахождение, то определить, кто именно совершил транзакцию практически не возможно. При не защищенном WI FI роутере в кафе или в другом общественном месте, количество потенциальных пользователей становится неограниченным. По этой причине, феномен криптовалюты на технологии блокчейн, со

стороны криминалистики рассматривается как механизм обеспечивающий анонимность средств, для финансирования терроризма, отмывание или легализация денежных знаков, средство платежа в обороте наркотиков, оружия и иных незаконных предметов и услуг.

Таким образом, причина развития преступности с использованием криптовалюты вызвана тем, что для преступника создана волшебная мантия невидимки, которая обеспечивает ранее не виданную анонимность в осуществлении преступного деяния, а остаться не замеченным, это вторая по значимости цель преступника после самого преступления.

В связи с этим, появление сайтов с запрещенными товарами стал вопросов времени, а когда они появились, количество их продаж начало стремительно расти. В 2012 году популярность приобрел такой сайт как Silk Road, на котором можно было за биткойны приобрести любой запрещенный товар, препараты, оружие и многое другое, с доставкой практически до двери [4, с. 300].

Данный сайт был в открытом доступе достаточно долго, но закрывать его не спешили, в связи, с чем можно сделать вывод о том, что правоохранительные службы недостаточно внимательно осуществляют мониторинг социальных сетей.

Несомненно, наиболее яркий пример присутствия в механизме преступной деятельности криптовалюты, основанной на технологии блокчейн, - это средство осуществления операций оплаты при незаконном обороте товаров и услуг. Об этом много говорят [5, с. 29-37], но при этом исследователями мало внимания уделяется иным криминальным аспектам нового социально-экономического явления.

Отсутствие государственного контроля над транзакциями в криптовалюте, создает благоприятную среду для развития преступности, ведь эта сфера экономических сделок становится теневой и вне закона. А также, является незащищенной и формирует высокую потенциальную латентность. Потенциальная латентность аргументируется тем, что по сей день, не установлены, приблизительные масштабы такого рода преступности. По большому счету, это невозможно осуществить, так как экономические операции в криптовалюте не регулируются законами Республики Казахстан. В зарубежных странах, где легализовано использование криптовалюты, часто появляются новости о крупных хищениях денег с электронных кошельков, это указывает на то, что электронные деньги пользователей не находятся в безопасности. Также, это подтверждает факт, стремительного роста преступности, в экономической деятельности связанной с криптовалютой, которая в нашей стране пользуется высоким уровнем латентности. Если даже гражданин пожелает обратиться в правоохранительные органы с заявлением о хищении у него биткойнов, например, если он рассчитается ими за товар в Интернет - магазине, а товар ему предоставлен не будет, то многие обстоятельства в уголовном деле по такому заявлению установить и

документально достоверно подтвердить в настоящее время крайне сложно. А самого заявителя необходимо будет привлечь к ответственности за использование на территории Республики Казахстан в качестве платежного средства не тенге, а что-то другое, не разрешенное законом [6].

Таким образом, криптовалюта – это революционная денежная система, не имеющая аналогов в своем роде, по уровню анонимности и безопасности, этому способствует не менее гениальная технология блокчейна. Однако простые пользователи еще не готовы ею управлять и использовать в повседневной жизни, так как для обеспечения безопасности своих денежных средств, необходимо соблюдать особые требования безопасности, которые в большинстве случаев игнорируются. На данный момент, экономическая деятельность с криптовалютой имеет уязвимость в своей безопасности, но главная ее угроза исходит от транзакций преступников.

Представители преступного мира остаются в тени, осуществляя незаконные покупки, переводы, вывод денежных средств и т.д. приобретая тем самым возможность, совершить преступное деяние.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что состояние деятельности в сфере контроля над оборотом криптовалют не отвечает скрытым угрозам и масштабам их распространения и динамичного внедрения во все сферы общественной жизни. Государству необходимо придать процессу взятия под должный контроль оборота виртуальных валют системный характер, в том числе посредством проведения фундаментальных научных исследований, тесного взаимодействия на международной арене, а также совершенствования правовой основы регулирования данной сферы жизнедеятельности.

Список литературы

1. Молчанов М.В. Криптовалюта: понятие и проблемы // SCIENCE TIME. № 10. 2014. С. 300.
2. Гогохия Г.Г. Арефьева А.С. Перспективы внедрения технологии блокчейн // Молодой ученый. 2017. № 15. С. 327.
3. Свон Мелани. Блокчейн: схема новой экономики / пер. с англ. М.: Олимп-Бизнес, 2017. 240 с.
4. Молчанов М.В. Криптовалюта: понятие и проблемы // SCIENCE TIME. № 10. 2014. С. 300.
5. Алексеев Н.В. Неклассические объекты гражданского права. Особенности правовой природы криптовалют // Право: история, теория, практика: сб. Вып. 21. Брянск: Новый проект, 2017. С. 29-37.
6. Информационное сообщение «Об использовании криптовалют». URL: <http://www.fedsfm.ru/news/957> (дата обращения: 01.02.2017).

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ (ОТМЫВАНИЕ) ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ИНОГО ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ С ПОМОЩЬЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ

Пелисова Ирина Павловна, студентка

Красноярский государственный аграрный университет

Данная статья посвящена изучению совершения легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, с помощью использования криптовалюты. Рассмотрены некоторые схемы, которые позволяют отмыть «грязные деньги». Приведены примеры борьбы с данным видом преступления, которые используются в зарубежных странах.

В последние годы разработка новых концепций борьбы с преступностью в интернете является одним из приоритетных направлений деятельности как на национальном, так и на международном уровнях. Одним из секторов, где эта проблема создает конкретные проблемы, является отмывание денег.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, регулируется статьями 174-175 Уголовного кодекса Российской Федерации²⁹. Также, в Российской Федерации был принят в 2001 году Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» №115-ФЗ. Данный закон направлен на защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства путем создания правового механизма противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения³⁰.

В настоящее время интернет позволил перейти на новую ступень данному виду преступления. Рост числа интернет-банковских учреждений, анонимных онлайн-платежных сервисов и пиринговых переводов с мобильных телефонов еще более затруднили выявление незаконного перевода денег. Кроме того, использование прокси-серверов и анонимного программного обеспечения для осуществления отмывания, сильно затрудняют и делают практически невозможной процедуру по обнаружению преступных доходов, так как практически вообще не оставляют никаких следов IP-адреса³¹.

Деньги стали отмывать с помощью онлайн-аукционов и продаж, веб-сайтов азартных игр и виртуальных игровых сайтов, где неправомерно по-

²⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 16.10.2019) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 04.11.2019).

³⁰ Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 № 115-ФЗ // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 04.11.2019).

³¹ Отмывание денег / <https://www.investopedia.com/terms/m/moneylaundering.asp>

лученные деньги конвертируются в игровую валюту, а затем возвращаются в реальные, пригодные для использования и не отслеживаемые «чистые» деньги.

Новейший рубеж отмывания денег включает в себя криптовалюты, такие как биткоин. Биткойн, или биткоин - это пиринговая платёжная система, использующая одноимённую единицу для учёта операций. Пиринговая платёжная система хоть и является на 100% полностью анонимной, но все чаще используются в преступных схемах, торговле наркотиками и другой преступной деятельности, из-за их относительной анонимности по сравнению с более традиционными формами отмывания валюты.

Хотелось бы отметить, что биткоин впервые был описан в white paper (белой книге), написанной анонимным человеком, которому дали псевдоним Сатоши Накамото в 2008 году³².

В результате рисков, которые связаны с отмыванием денег при помощи биткоинов, многие правительства вводят в действие определенные системы, которые позволяют определять клиентов, они осуществляют идентификацию физических лиц, которые проводят операции с биткоинами. Эти правила часто направлены на биржи или финансовые учреждения, которые облегчают транзакции Биткойнов.

Между финансовыми учреждениями во многих странах существуют различные механизмы по борьбе с отмыванием денег. Технологии проложили путь для программного обеспечения по борьбе с отмыванием денег, которые обнаруживают значительное увеличение денежных средств на счетах или крупные снятия средств, а также фильтруют данные и классифицируют их в соответствии с уровнями подозрений. Программное обеспечение также используется для обнаружения операций с банковскими учреждениями, которые занесены в «черные списки». При выявлении таких операций программа предупреждает руководителей банков, которые в последующем изучают информацию и решают, следует ли ее сообщать ее в правоохранительные органы.

Европейский Союз (далее ЕС) недавно предпринял шаги для обеспечения того, чтобы обмены валюты подпадали под следующие требования: обмен криптовалютами и поставщики кошельков будут подпадать под рамки борьбы с отмыванием денег ЕС, начиная с июля 2017 года. Однако эти требования применимы только к таким биржам, которые допускают обмен между криптовалютой и фиатной валютой, что фактически исключило многие из самых популярных бирж, работающих сегодня. Эти положения также применяются только к поставщикам криптовалютных кошельков, которые предлагают услуги по хранению закрытых ключей.

Сингапур в настоящее время находится в процессе создания нормативной базы для решения проблем отмывания денег и финансирования терроризма, связанных с криптовалютой, при этом министр, отвечающий за де-

нежно-кредитное управление Сингапура, заявил, что, хотя правительство не имеет полномочий самостоятельно регулировать криптовалюты, оно может «ограничить деятельность, которая их окружает, если эта деятельность подпадает под нашу более общую сферу деятельности в качестве финансового регулятора».

В январе 2018 года Южная Корея объявила о создании системы, призванной запретить использование анонимных счетов в операциях с криптовалютой. Правительство также объявило, что банки будут иметь дополнительные обязательства в отношении криптовалютных бирж, в том числе сообщать о любых подозрительных операциях, связанных с криптовалютными биржами.

Европейский Центральный банк классифицировал биткоин как «конвертируемую децентрализованную виртуальную валюту». Европейское банковское управление (ЕБА) рекомендовало европейским банкам не торговать никакими криптовалютами до тех пор, пока не будет введен регулирующий режим. В 2016 году Европейский парламент согласился создать целевую группу по мониторингу криптовалют с целью борьбы с отмыванием денег и терроризмом. Европейская комиссия также предложила, чтобы криптовалютные биржи и цифровые кошельки подлежали регулированию в целях предотвращения уклонения от уплаты налогов.

В Южной Корее в последнее время активно исследуют ряд бирж, особенно после усилилось после громких хакерских атак и последующего закрытия биржи Youbit.

В целях обеспечения своей законной деятельности, регулирующие органы заявили, что биржи должны обеспечить соблюдение следующих процедур:

1. Необходимо убедиться, что средства клиентов хранятся отдельно.
2. Предоставлять пользователям подробные объяснения инвестиционных рисков.
3. Подтвердить настоящие имена пользователей.
4. Создать адекватную систему борьбы с отмыванием денег.
5. Иметь систему защиты активов, такую как рассеивание криптографических ключей.
6. Регулярно повышать прозрачность процедур путем раскрытия обществу деталей сделок.

Кроме того, Южная Корея также ограничила права финансовых учреждений на предоставление виртуальных, анонимных банковских счетов, а также возложила ответственность на биржи сообщать о любых крупных операциях с криптовалютой. Новые правила также ограничивают граждан от совершения любых криптовалютных транзакций³³.

³³Биткойн и отмывание денег: Полное руководство по мировым правилам/ <https://blockonomi.com/bitcoin-money-laundering/>

³² Что такое Bitcoin Cash? / <https://www.bitcoin.com/get-started/what-is-bitcoin-cash>

Таким образом, криптовалютная индустрия — это захватывающая область, в которой много не изученных моментов, позволяющих совершать преступления и скрывать их. Для предотвращения совершения отмывания денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, необходимо всем государствам разработать единую систему, которая позволяла бы отслеживать все операции, которые проводятся с помощью криптовалюты, и делать их «прозрачными». Только совместными силами можно добиться необходимого результата.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 16.10.2019) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 04.11.2019).
2. Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 № 115-ФЗ // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 04.11.2019).
3. Биткойн и отмывание денег: Полное руководство по мировым правилам / <https://blockonomi.com/bitcoin-money-laundering/>
4. Отмывание денег / <https://www.investopedia.com/terms/m/moneylaundering.asp> (дата обращения: 04.11.2019).
5. Что такое Bitcoin Cash? / <https://www.bitcoin.com/get-started/what-is-bitcoin-cash> (дата обращения: 04.11.2019).

ПРИНЦИПЫ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА РОССИЙСКОГО ФИНАНСОВОГО ПРАВА

Селютин Екатерина Олеговна, студентка

Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

В статье рассмотрены принципы, положенных в основу бюджетного процесса в Российской Федерации. Обобщены существующие в теории финансового права мнения относительно принципов бюджетного процесса, их количественного состава.

Ключевые слова: принципы бюджетного процесса, общеправовые принципы, принципы бюджетной системы, специальные принципы.

В настоящее время в экономике РФ происходят качественные преобразования, что нашло отражение в финансовом законодательстве. Одним из основных институтов бюджетного права является бюджетный процесс, именно поэтому особое значение имеет четкая правовая регламентация, эффективность и строгое упорядочение правовых норм, от чего во многом зависит политическая, экономическая и социальная стабильность государства.

Одной из наиболее сложных проблем явилась разработка и формулировка принципов, которые должны быть положены в основу современной бюджетной системы РФ [1].

В настоящее время происходит процесс совершенствования бюджетного законодательства. БК РФ сделал шаги вперед по пути продвижения бюд-

жетных реформ и закрепил в ст. 28 принципы бюджетной системы, перечень которых расширен не только по количественному составу, но и по качественному содержанию.

Принципы, положенные в основу бюджетного процесса РФ, следует объединить в три группы: общеправовые принципы; принципы, вытекающие из принципов бюджетного права и принципов, свойственных бюджетной системе государства в целом; принципы, отражающие сущность бюджетного процесса как специфической сферы формирования и развития бюджетных правоотношений.

Первоочередное значение для функционирования любых правоотношений имеет принцип законности. Законность бюджетного процесса означает, что бюджетный процесс и соответствующие ему бюджетные процессуальные отношения — явления, подвергаемые детальной нормативной правовой регламентации.

Конечный результат бюджетного процесса, а именно исполненный бюджет, зависит от системы организации бюджетного процесса, закрепленной в законодательстве. Кроме того, результат бюджетного процесса имеет правовую форму, которую БК РФ закрепляет для различных уровней бюджетов бюджетной системы РФ (ст. 11 БК РФ), а также четко регулирует содержание закона о бюджете.

На бюджетный процесс распространяются и принципы бюджетной системы РФ, закрепленные в ст. 28 БК РФ: единства бюджетной системы РФ; разграничения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов между бюджетами бюджетной системы РФ; самостоятельности бюджетов; равенства бюджетных прав субъектов РФ, муниципальных образований; полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов; сбалансированности бюджета; результативности и эффективности использования бюджетных средств и др.

Помимо принципов, присущих бюджетному процессу в целом, некоторые авторы выделяют в отдельную группу принципы, на которых строится одна из его стадий, а именно — стадия исполнения бюджетов в РФ: принцип исполнения бюджета через органы Федерального казначейства; принцип единого счета казначейства; принцип «единства кассы»; принцип обеспечения бюджетных расходов и платежей только в случае фактического наличия средств на бюджетном счете; принцип исполнения бюджета на основе бюджетной росписи; принцип исполнения бюджета по доходам; принцип санкционирования расходов бюджета; принцип бюджетного учета исполнения бюджета и др. [1].

Еще более детальную классификацию предлагает Х.В. Пешкова, добавив в нее в качестве отдельного звена принципы осуществления расходов бюджета и разграничив их на две категории — экономические принципы (например, экономность и эффективность расходов; целевая направленность и своевременность) и правовые принципы [2].

Закрепление данных принципов необходимо для совершенствования процедур бюджетного процесса в Российской Федерации, в том числе выработки единой методологии осуществления бюджетного процесса в Российской Федерации на основе четкой системы принципов, пресечения нарушений бюджетного законодательства на стадиях составления проекта бюджета, рассмотрения и утверждения бюджета, исполнения бюджета, составления, внешней проверки, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности.

Таким образом, в науке финансового права необходимо выработать и закрепить единую классификацию принципов, касающихся в целом бюджетного процесса как основного института бюджетного права.

Совершенствование законодательства в области бюджетной деятельности должно служить целям совершенствования демократических процессов в государстве и обществе.

Список литературы

1. Болтинова О.В. Бюджетный процесс — институт финансового права / О.В. Болтинова. - М.: Элит, 2009. - 184 с.
2. Пешкова Х.В. Принципы бюджетного процесса (на основе обзора судебной практики) // Финансовое право. - 2008. - №10. - С. 172–179.
3. Бюджетное право: учебник / под ред. Н.А. Саттаровой. - М.: Деловой двор, 2009. - 296 с.
4. Комягин Д.Л. Система принципов бюджетного права: российское законодательство и научная доктрина // Реформы и право. - 2012. - №4. - С. 19–31.
5. Бюджетное право: учебник / под ред. Ю.А. Крохиной. - М.: Юрайт, 2011. - 579 с.
6. Голубцов В.Г. Правовой режим денежных средств казны: основы межотраслевого регулирования // Законодательство и экономика. - 2006. - №9. - С. 11–16.

Теория и истории государства и права

ТОРГОВЫЕ ПРИВИЛЕГИИ В ИСТОРИИ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА КИТАЯ В НАЧАЛЕ XIX ВЕКА

Емельянов Алексей Сергеевич, к.ю.н., доцент

Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

В данной статье называются основные проблемы историко-правового исследования института экономических, в том числе, торговых привилегий и их роли в Китае, указывается разработанность темы, основные виды важнейших экономических привилегий в истории права и государства Китая.

Ключевые слова: привилегия, Китай, торговые привилегии.

Привилегии, являясь исключением из общего права, с самого начала зарождения данного института выдавались верховной властью отдельным субъектам или их группе с четко определенной целью. Зачастую, цели эти были политическими и экономическими, позднее, по мере развития демократических ценностей, они стали играть и социальную роль.

Привилегии, таким образом, являлись важным инструментом в государственной политике, особенно явно это прослеживается в экономической политике некоторых восточноазиатских государств: Китая, Японии, Южной Кореи. За последние годы экономика Китая по величине номинального ВВП стала второй в мире.

Такое положение является следствием правовой и социально-экономической политики государства, в том числе в области торговых, экономических привилегий.

Выявление причин лидирующего экономического положения указанных стран и закономерностей в области правовой политики в целях прогнозирования социально-экономического развития любого государства на основе анализа института привилегий является важной историко-правовой научной задачей.

Исследования в области привилегий в Китае можно разделить на две группы: исследования историко-правового характера и социально-экономического. Среди российских авторов необходимо назвать Исаева И.А., Крашенинникову Н.А., Васильева Л.В., Ларину О.Г., Афанасьеву В.И., Ефремову К.А., В.М. Тихонов И др. Из них исследованием конкретно экономических привилегий и их правовой регламентации в азиатских государствах занимались Ларина О.Г., Афанасьева В.И., однако достаточно фрагментарно.

Среди зарубежных авторов – К. Мангиль, У. Дил, Л. Цусэнь, Ф. Хуанг О, Д.Мори, К.Араи, Х.Чон, Д.Вон, Е.Ли, Я.Кай, Ю.Ки и др. – прослеживается большее внимание к экономической политике в целом.

Несмотря на достаточное количество научных работ в области экономической и правовой политики Китая, комплексного историко-правового исследования темы экономических привилегий в этой стране в XIX вв. не проводилось.

В процессии исследования роли тех или иных привилегий, можно сделать вывод о том, что торговые привилегии помогали правительству отстаивать не только внутренние, но и внешние экономические интересы.

Примером являются государственные прерогативы в Китае в области соляного, чайного дела[1], привилегии на торговлю опиумом. Работы с архивными материалами позволяют выявить массу примеров роли торговых привилегий в повседневной экономической жизни.

Опиумная торговля и особые права на нее, и вовсе, послужили причиной нескольких войн [2]

Наиболее востребованными привилегиями в торговле в Китае начала XIX в были положительные привилегии по освобождению от пошлин или разрешению торговать определенным видом товаров. Особенно важными были такие привилегии для иностранных купцов. В пример можно привести такие документы, как «Обращение Министерства иностранных дел к британскому дипломатическому представителю в Пекине сэру Эрнесту Сатову» от 30 октября 1902 г. с предложением губернатора провинции Гуандун с целью улучшения текущей ситуации рассмотреть вопрос о выдаче лицензии на импорт опиумной пасты; письмо сэра Джона Джордана, британского советника в Пекине, в Министерство иностранных дел от 10.12.1906 г с просьбой телеграфировать в провинцию Хунань сообщение о том, что иностранным предпринимателям было выдана лицензия на открытие бизнес в городе Чанша, и что ввозимый в город иностранный товар не будет облагаться пошлинами. [3].

Требуем дальнейшего историко-правового анализа изучение торговых привилегий не только в отдельных странах, но и в рамках правовых семей, поскольку эта тема не разработана в плане анализа архивных материалов и в плане применения компаративных методов при определении роли рассматриваемого института.

Список литературы

1.Ларина О.Г. Система финансовых прерогатив государства в России второй половины XVII - начала XX веков (историко-правовое исследование) // диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / ГОУВПО "Московская государственная юридическая академия". Москва, 2012.-25с.

2.Агаркова Е.Р., Ларина О.Г. Историко-правовое значение опиумной монополии для "поднебесной империи"// Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: Сборник научных статей 8-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Курск, 2018. - С. 7-10.

3. Сборник архивных исторических материалов Министерства иностранных дел династии Цин по вопросам отношений Китая с зарубежными державами, Китайско-британские отношения, том 3, Внешняя торговля / под редакцией: Первого китайского исторического архива, Пекинского университета, университета Ла Троба (Австралия). Пекин: Китайское книгоиздательство, 2008.- 708 с.

ИЗ ИСТОРИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОВЕРОЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ КУРСКОЙ ПОВЕРОЧНОЙ ПАЛАТКИ (1906 – 1917 ГГ.))

Кузнецова Татьяна Леонидовна, доцент

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

Kuznetsova_tl@mail.ru

Алешин Павел Николаевич, доцент, Стерлитамакский филиал

Башкирского государственного университета

Тапува Самурива, студент,

Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

В статье анализируется деятельность в сфере развития и организации поверочного дела в России в XIX – начале XX вв. на примере Курской поверочной палатки.

Государственная метрологическая служба, поверка, поверочная палатка, весы, меры.

1 марта 1906 г. в Курске была учреждена Поверочная палатка торговых мер и весов №22 для проверки и клеймления весов в торгово-промышленных заведениях, на базарах, ярмарках и других местах [1]. Создание и начало ее деятельности, как и других поверочных палаток, образованных в стране, проходило под пристальным вниманием Д.И. Менделеева.

С момента основания, действия Курской поверочной палатки № 22 распространялись на Курскую, Орловскую губернии, а с 1908 г. и на Тамбовскую губернию [2]. Поверка и клеймение производились периодически, через каждые три года в помещении поверочной палатки, за исключением громоздких приборов, неудобных для пересылки. В таких случаях поверку и клеймение производили непосредственно на местах, у потребителей, для этого поверители командировались в «населенные места приписанного к поверочной палатке района» [3].

Для широкого ознакомления всех жителей с Положением о мерах и весах 1899 года и о начале деятельности Курской поверочной палатки были отпечатаны и расклеены на видных местах, в государственных и общественных учреждениях, в торгово-промышленных заведениях, на людных площадях и улицах городов и сельских поселений специальные объявления: «Курская №22 Поверочная Палатка мер и весов сим уведомляет, что все весы и меры в Курске на Базарной площади и по Московской улице должны быть поверены и заклеены не позже первого июля 1906 года. Владельцы мер и весов, у которых будут обнаружены после срока весы и меры, не снабженные правительственным клеймом (цифры внутри герба и год клеймения внизу бывают различны) или же 3-х годичный срок клейма истек, будут привлечены к законной ответственности согласно статье 764 свода законов Российской Империи 1903 г., т. XI. Ч.II Устава торгового

(эта статья предусматривала взыскания, установленные Уложением о наказаниях, издания 1885 года). В районе действия Палаток фабриканты, мастера и торговцы не имеют права торговать неклеяемыми мерами и весами (Разъяснения Министерства Финансов от 10 января 1902 года за №170). Владельцам мер и весов предлагается наблюдать за правильностью и ясностью клейма» [4].

Для обеспечения деятельности из столицы поступало различное оборудование - образцовые гири, питейные меры, меры длины и сыпучих тел, щипцы для пломб, пресс для клейм, книги, бланки и многое другое [5].

Курская поверочная палатка №22 руководствовалась в своей деятельности инструкциями Министерства финансов, составляемыми Главной Палатой, а в случаях, инструкциями не предусмотренных, разъяснениями, которые получали из Главной Палаты мер и весов, переданной в 1905 г. в ведение Министерства торговли и промышленности [6].

На полицию циркуляром Курского губернатора №6711 от 30 апреля 1906 г. возлагались задачи по всемерному содействию Курской поверочной палатке в ее деятельности. Городские и уездные полицейские должны были наблюдать за исполнением требований Положения и мерах и весах 1899 года, как в торгово-промышленных заведениях, так и на базарах, ярмарках и других местах, где проводились торговые операции. В уездах местная полиция брала у владельцев подписки с указанием того, что все меры и весы, применяемые ими, имеют установленные поверительные клейма с обозначением года поверки [7]. На Земские и Городские Общественные учреждения циркуляром Курского губернатора №6708 от 30 апреля 1906 г. возлагались обязанности по оказанию содействия Поверочной палатке №22 по исполнению требований Положения 1899 г.

В поверочной палатке поверке и клеймению подлежали все меры и весы, находившиеся в обращении, и вновь изготовленные, исключение составляли громоздкие и неудобные для пересылки приборы, которые в соответствии со статьей 754 Торгового Устава поверяли и клеймили на местах их нахождения [8].

Вновь изготовленные средства измерений и измерительное оборудование представлялось для поверки и клеймения в Курскую поверочную палатку владельцами непосредственно, по почте, посредством железных дорог или другими способами, вместе с квитанциями казначейств об уплате сбора. Представленные к клеймению предметы возвращались владельцам или высылались им за их счет [9].

Для поверки и клеймения мер и весов, находящихся вне города Курска их владельцы должны были обращаться в Поверочную палатку №22 с просьбами о командировании поверителя. Владельцы измерительных приборов, приглашавшие поверителя Курской поверочной палатки, предоставляли на время работы бесплатное теплое помещение и людей в помощь для установки приборов и работ по поверке мер и весов. Измерительные

приборы и меры подготавливали к правительственному клеймению, перед вызовом поверителя [10].

Во многом благодаря деятельности работников Курской поверочной палатки на территории Курской, Орловской и Тамбовской губерний заинтересованность потребителей в пользовании поверенными мерами и весами постепенно росла, что побуждало изготовителей представлять свою продукцию для поверки [11].

Список литературы

1. ГАКО. Ф. 41. Оп.1. Д.1. Л. 4.
2. ГАКО Ф.41. Оп.1. Д.7. Л.121
3. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. XIX. Отд. 2-е. С.-Петербург 1902. С. 620-628.
4. ГАКО. Ф. 41. Оп.1. Д.3. Л.23
5. Кузнецова, Т.Л. Метрологический надзор в России на рубеже XX века (по материалам Курской губернии) / Н.Л.Авилова, Т.Л. Кузнецова// Известия ЮЗГУ. – 2011. – № 6(39). – С. 240–244.
6. Кузнецова, Т.Л. К вопросу о государственном надзоре за мерами и весами (метрологическом надзоре) в России в XIX – начале XX века / Н.Л.Авилова, Т.Л. Кузнецова // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. –2012. –№ 27. – С. 464–466.
7. ГАКО. Ф. 41. Оп.1. Д.3. Л. 14
8. Свод Законов Российской Империи 1903 г. Т. XI. ч. II. кн. 3-я. разд. III.
9. Кузнецова, Т.Л. Анализ правовой деятельности в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений в России в XIX – начале XX вв./Кузнецова Т.Л., Лукашова В.Э. // Аграрное и земельное право. – 2016. - №2(144).- С. 12-14.
10. Кузнецова, Т.Л. Нормативный этап развития отечественной метрологии// Приоритеты системной модернизации России и ее регионов: Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. Курск: «Деловая полиграфия», 2010. – С.207-210.
11. Кузнецова, Т.Л. Метрологическая и поверочная деятельность в Курской и Орловской губерниях в начале XX века / Т.Л. Кузнецова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – №7(21) . – С.101–103.
12. Кузнецова, Т.Л. История государственной метрологической службы в России (1906-1922 гг.) (на материалах Курской Поверочной палатки)// диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Юго-Западный государственный университет. Курск, 2012.
13. Кузнецова, Т.Л. Организация поверочного дела в России в конце 19 –начале 20 вв. (на примере деятельности Курской Поверочной Палатки) / Т.Л. Кузнецова//История науки и техники. – 2011. – № 12. – С.28–31.
14. Кузнецова, Т.Л. Историко-правовое исследование государственного регулирования питейной откупной торговли в России в XIX в./ Кузнецова Т.Л., Лукашова В.Э., Плотникова А.В. // Образование и право. – 2017. – № 9. С. 215-218.

Сунцова Елена Анатольевна, к.юр.н., доцент,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации
Правкин Сергей Алексеевич, к.юр.н., доцент,
Российский университет транспорта РУТ (МИИТ)

В последнее время достаточно жестко подвергается критике идеализация регулирующий роли права во всех отношениях повсеместно, говорят при этом о некой регуляционной (регулятивной) гильотине и прочее; предлагают вернуться к первоисточникам правового научного характера. В настоящей работе был предпринят обзор истории развития основ доктринального регулирования с перспективой продолжения развития идеи признания значения юридической науки в реализации права в современном мире.

Юридическая наука в истории часто выступала непосредственно в качестве источника права. Особенно явственно это было развито в римской юриспруденции. Произведения известных римских юристов классического периода (Гая, Папиниана, Павла, Ульпиана, Модестина) выступали в качестве источников права. Официальным цитированием текстов этих юристов была придана юридическая сила наряду с законами. При конкуренции норм приоритет придавался позициям Папиниана. В большом объеме переработка трудов римских юристов легла в основу положений Кодекса Юстиниана (лат. *Codex Iustiniani*). Кстати, многие ученые труды и учебники Ульпиана основывались на положениях юриспруденции Папиниана. Сам же Кодекс Юстиниана являлся в свою очередь сводом норм кодификаций Грегориана, Ферментиниана, Феодосия и др.

Римские юристы в качестве основных источников права признавали обычай и закон, но постепенно практическое значение стали приобретать преторские эдикты, с помощью которых преторы, контролируя суды, допускали отмену устаревших норм и издание новой нормы. Происходил судебный процесс по формуле претора. При вступлении в должность каждый претор издавал эдикт, которым обозначалась защита правовых отношений в течение всего срока магистратуры. Эти общие положения эдиктов обладали определенной устойчивостью и преемственностью. Акты претора не должны были противоречить закону. Впоследствии инициатива и уже судебного магистрата расширилась, возникла целая система преторских исков, которые применялись к отношениям, недостаточно урегулированным римским правом.

Средневековая юриспруденция во многом развивала концепции права, заложенные в произведениях римских юристов. Но, как правило – это были новые комментарии права или его новые трактовки. Так, в период XI–XIII вв. школа глоссаторов (экзегетов) в приоритет поставила толкование текста основных источников римского права. Эта деятельность была свя-

зана с Болонским университетом, который становится важным центром юридической доктрины, а также с университетами в Париже, Орлеане, Падуде и др. Знаменитыми учеными школы глоссаторов являлись: Ирнерий, Пиллиус, Вакарис и др. Самые известные глоссы были представлены в собрании юриста Аккурсиуса (XIII в.), которые в судах играли роль источника права. Глоссаторы наполнили юридико-догматическим содержанием действующее законодательство. Не меняя источников права своего времени, глоссаторы наполнили их нормативно-юридическим содержанием с помощью догматической и систематической интерпретации. Все конкуренции между нормами они решали в пользу официального, действующего права. Таким образом, они стали основателями средневекового легизма и предъявляли требования прекратить трактовать право произвольно по усмотрению судей.

Постглоссаторы (Луллий, Балдус, Бартолус и др.) в юриспруденции XIII–XV вв. сосредоточились в основном на комментировании юридических текстов. Но они стали отходить от догматической юриспруденции, опираясь на схоластическую философию, теологию и идеи естественного права. Писаное право постглоссаторы стали соединять с естественным правом, при конкуренции норм отдавая предпочтение второму. Эти положения доктрины нашли отражение в юридической деятельности. Комментарии постглоссаторов имели силу источника права.

Но с XVI в. на смену постглоссаторам приходит гуманистическая школа (Цазий, Донелл, Дуарен и др.), которая вновь обращается к анализу источников действующего права и признания их первичности. Вырабатываются новые модели соотношения действующего права с римским правом, прежде всего историко-филологического анализа нормы; признаются положительные последствия его рецепции. Гуманисты вновь продолжают идеи легизма. Но при этом была сделана попытка совместить позитивное и естественно-правовое начало. Например, выдать норму положительного римского права за определенный эталон справедливости. Это же во многом предопределило и обозначило дальнейшую проблему разграничения права и закона, которая значимо предстала в юриспруденции Нового времени.

Реформация и последующие идеи в праве: Ж. Бодена (концепция государственного суверенитета), Ф. Бэкона (концепция естественного права и справедливого закона), Г. Гроция (договорная теория государства и научная форма юриспруденции), Т. Гоббса (модель права как веления суверена), Дж. Локка (договорная теория и природные права человека), С. Пфендорфа (модель развития права), Г.В. Лейбница (рациональной юриспруденции), Ш. Монтескье (теория разделения властей), Ж.Ж. Руссо (концепция закона), Ч. Беккариа (концепция гуманистического права и правосудия) и других мыслителей, привели юриспруденцию к обоснованию теории прав человека (Т. Пейн, А. Гамильтон, Т. Джефферсон) в американской конституции (естественно-правовая концепция).

Была сделана попытка глобального выхода из догматической юриспруденции. «Догматическое направление в отличие от исторического имеет целью систематическое изложение норм гражданского права; материалом для догматики является все положительное право; не ограничиваясь описанием и обобщением, догматик задается целью определения юридических понятий...Определение основано также на обобщении»³⁴. Идеи врожденных прав снова выходят на первое место. В последующем это нашло отражение в международном праве, но акценты в нем с течением времени сместились. Идеи и доктрины ушли на второй план.

И уже позднее, в соответствии со ст. 38 Статута Международного Суда³⁵ судебные решения и юридическая наука (идеи и доктрины) квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций признаются лишь как вспомогательное средство для определения правовых норм. Похожую позицию занимает и Европейский Суд по правам человека и иные суды.

В самые различные периоды отношение к юридической науке как источнику праву менялось, в том числе с учетом содержания традиций национальных правовых систем. Особенно ярко приверженность авторитетным толкованиям права характерна для традиционных и религиозных правовых систем. В современный период основные цели и задачи юридической науки сформировались. Прежде всего, они связаны с необходимостью создавать научные способы установления права и его реализации, в необходимости вырабатывать систематические знания для юридической практики. Юридическая наука (доктрина) очень редко в современных условиях выступают в качестве источников права, но являются инструментами его создания и толкования.

Список литературы

1. Гуляев А.М. Русское гражданское право. Обзор действующего законодательства, кассационной практики Правительствующего Сената и проекта гражданского уложения: Пособие к лекциям / - 3-е изд, доп. - С.-Пб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1912. - 500 с.
2. Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР (часть 2). - Ленинград: Изд-во Ленинградского ун-та. -1978. - 174 с.
- 3.Савиньи Ф.К. фон. Система современного римского права: В 8 т. Т. I / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. - М.: Статут, 2011. - 510 с.
- 4.Статут Международного Суда (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945).
- 5.Теория государства и права. Курс лекций: учеб. пособие / Е. А. Сунцова [и др.]; под ред. А. М. Багмета. М.: Юнити-Дана, 2015. - 325 с.
- 6.Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. По изданию 1907 г. М.: Спарк, 1995. - 556 с.

³⁴ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. По изданию 1907 г. М.: Спарк, 1995. С. 15.

³⁵ Статут Международного Суда (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945).

Административное право

СУЩНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В РОССИИ

Приходченко Дмитрий Витальевич, магистрант

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Курский филиал*

Данная статья посвящена рассмотрению сущности и задач внутреннего аудита как важнейшего элемента корпоративного управления. Раскрыты основные характеристики внутреннего аудита и формы его организации в различных компаниях. Отмечены тенденции и перспективы развития внутреннего аудита в России.

Ключевые слова: аудиторские гарантии и консультации, внутренний аудит, эффективность бизнеса.

В современных условиях внутренний аудит считается одним из наиболее эффективных инструментов повышения эффективности и конкурентоспособности бизнеса. Большинство владельцев и руководителей крупных компаний уже давно осознали необходимость внутреннего аудита и внедрились его.

Интерес к внутреннему аудиту в Российской Федерации и во всем мире неуклонно растет, что объясняется несколькими факторами. [4]

Во-первых, ряд корпоративных скандалов, возникших в США и Европе, дал повод для сомнений в абсолютной честности и непогрешимости внешних аудиторов. Самым значительным из них можно назвать банкротство американской энергетической компании Enron в 2001 г. Аудитора компании – фирму Arthur Andersen – обвинили в фальсификации отчетности. Такие ситуации происходят и сейчас. Так, в январе 2018 г. обанкротилась крупная британская строительная компания Carillion, аудитором которой являлась фирма KPMG. Тот факт, что она не оценила ухудшение ситуации в Carillion и не предупредила об этом заинтересованных лиц, вызвал резкую критику аудиторского сектора в целом.

Во-вторых, наличие в компании развитой и эффективной системы корпоративного управления, неотъемлемой частью которой является внутренний аудит – это положительный сигнал для потенциальных инвесторов и кредиторов, повышающий инвестиционную привлекательность фирмы.

В-третьих, наличие службы внутреннего аудита является обязательным для организаций, планирующих выйти на международный рынок капитала. Это связано с тем, что правила крупнейших фондовых бирж (Лондонской, Нью-Йоркской) не позволяют внести в котировальные списки ценные бумаги компаний, не проводящих внутренний аудит.

Собственникам компаний служба внутреннего аудита необходима, чтобы контролировать состояние дел, не вдаваясь в детали управления повседневными бизнес-процессами. Менеджеры также нуждаются в нем, так как их задача – управлять бизнесом, достигая поставленных целей наиболее эффективным способом. Однако менеджмент не всегда способен объективно оценить ситуацию. У него зачастую не бывает времени для сбора и систематизации соответствующих данных, в отличие от службы внутреннего аудита, обладающей информацией по всем аспектам деятельности компании и инструментарием для ее обобщения и анализа. Таким образом, эффективность принятия решений менеджерами повышается, когда они взаимодействуют со службой внутреннего аудита.

Создание службы внутреннего аудита – не единственный способ реализовать функцию внутреннего аудита на предприятии. Собственники и руководители компаний могут привлекать для этого внешних консультантов, при этом есть два варианта: аутсорсинг и косорсинг.

Аутсорсинг подразумевает полную передачу функции внутреннего аудита специализированной организации.

Косорсинг заключается в том, что в компании создается служба внутреннего аудита, но в некоторых случаях привлекаются внешние консультанты.

Казалось бы, к аутсорсингу прибегают лишь небольшие фирмы, не имеющие достаточных средств для создания отдельного подразделения внутреннего аудита, однако это не так. Крупные компании также привлекают сторонних специалистов, чаще всего для аудита специфических областей (например, информационных систем и технологий, промышленной безопасности и охраны окружающей среды и т.д.).

Об увеличении популярности аутсорсинга и косорсинга среди российских компаний свидетельствуют данные Исследования состояния и тенденций развития внутреннего аудита в России, проведенного Институтом внутренних аудиторов совместно с компанией KPMG в 2018 году [1]. Как показало Исследование, количество организаций, привлекающих внешних специалистов для осуществления функций внутреннего аудита, в 2018 г. выросло до 39% по сравнению с 29% в 2017 г.

По мнению респондентов, доля привлекаемых внешних специалистов в будущем будет еще выше. Так, в ближайшие 12 месяцев уже 45% респондентов планируют прибегать к помощи сторонних аудиторов для выполнения своих задач.

Также существенно возросло число компаний, привлекающих сторонние ресурсы для проведения аудита информационных систем и технологий – 92% респондентов в 2018 г. в сравнении с 67% респондентов в 2017 г. Это свидетельствует об увеличении потребности в данном виде аудита.

Внутренний аудит, безусловно, играет важнейшую роль в функционировании и развитии организаций, помогая менеджменту по-новому взглянуть на принимаемые управленческие решения и оценить их выполнение. Международный Институт внутренних аудиторов определяет внутренний аудит как «деятельность по предоставлению независимых и объективных гарантий и консультаций, направленных на совершенствование деятельности организации» [3]. Из данного определения вытекает ряд характеристик внутреннего аудита.

1. Независимость. Об абсолютной независимости службы внутреннего аудита не может быть и речи, так как она все-таки является структурным подразделением компании. Необходимо обеспечить «разумную» независимость путем подчиненности службы непосредственно совету директоров.

2. Объективность. Данный принцип вытекает из независимости и предполагает беспристрастность внутреннего аудитора в своих оценках и выводах.

Целью внутреннего аудита является совершенствование деятельности компании, как следует из определения. Следует отметить, что важнейшей частью работы внутреннего аудитора является выявление и оценка рисков и угроз в деятельности организации, а также разработка выводов и рекомендаций в ответ на эти риски.

Работа службы внутреннего аудита состоит в предоставлении гарантий и консультаций заказчикам, которыми могут быть как собственники и совет директоров, так и операционное (линейное) руководство компании. [5]

Для совета директоров более важным является предоставление гарантий, то есть аудиторского мнения по различным вопросам. То есть можно сказать, что гарантии внутренних аудиторов являются аналогами аудиторских заключений внешних аудиторов. Линейное руководство заинтересовано в получении консультаций по вопросам повышения эффективности бизнес-процессов, за которые оно несет ответственность перед высшим органом управления.

Важным вопросом для внутреннего аудита является достижение оптимального соотношения между этими направлениями деятельности. Некоторые представители профессии настаивают на том, что необходимо минимизировать консультационную работу, так как она впоследствии может поставить под угрозу объективность внутреннего аудита. Другие считают, что для организации наиболее полезно и целесообразно участие внутренних аудиторов именно на этапе внедрения либо изменения систем, процедур и методов осуществления бизнес-процессов. Опасность снижения объективности службы внутреннего аудита, по их мнению, компенсируется значительными выгодами такого участия.

Как бы ни была полезна консультационная деятельность, основной задачей внутреннего аудитора все же остается предоставление высшему руководству объективного мнения о результативности деятельности

организации. В связи с этим на практике большая часть времени уделяется предоставлению гарантий, а консультационная деятельность является второстепенной.

За последнее десятилетие российский внутренний аудит в своем развитии значительно продвинулся вперед. Тем не менее, внутренним аудиторам еще есть к чему стремиться. В эпоху быстрых изменений и постоянно меняющихся рисков бизнеса аудит, в том числе и внутренний, должен трансформироваться. В частности, пересмотреть приоритеты относительно различных видов рисков, выделяя больше ресурсов информационным системам и технологиям, кибербезопасности, а также стратегическим рискам.

Еще одной сферой, требующей изменений, является планирование деятельности внутренних аудиторов. Согласно Исследованию состояния и тенденций развития внутреннего аудита в России за 2018 г., только 29% внутренних аудиторов многократно корректируют свой годовой план в соответствии с изменяющимся риск-профилем организации, тогда как остальные респонденты осуществляют корректировку либо раз в полугодие, либо раз в год [1]. Данная ситуация не является приемлемой в постоянно изменяющихся условиях деловой среды.

Научно-технический прогресс диктует необходимость внедрения новых технологий в бизнесе, в том числе и в сфере внутреннего аудита. К таким технологиям можно отнести программное обеспечение управления внутренним аудитом, анализ больших массивов данных, непрерывный аудит. Соответствующим образом должны измениться и навыки внутренних аудиторов. В современных условиях постоянно увеличивается спрос на критическое мышление, коммуникативные навыки (убеждение и разрешение конфликтов), а в особенности знания в области информационных технологий и кибербезопасности.

Самым важным активом для любой организации остаются ее сотрудники, их квалификация, знания опыт и открытость для всего нового. Если внутренние аудиторы способны мыслить нестандартно, принимать новые знания и не противиться переменам, внутренний аудит будет способствовать успеху и процветанию бизнеса.

Список литературы

1. Исследование состояния и тенденций развития внутреннего аудита в России за 2018 г. [Электронный ресурс]: режим доступа - // https://www.iaa-ru.ru/contact/S_IA%20rus%20FIN.pdf (дата обращения: 24. 10. 2019).
2. Круглова, А. В., Боровицкая, М. В. Внутренний аудит: проблемы и перспективы развития // Молодой ученый. – 2017. – №11.3. – С. 50-53.
3. Павлов, М. И. Миссия, идеология, сущность и объекты деятельности внутреннего аудита. Повторение пройденного // Акционерное общество: вопросы корпоративного управления. – 2016. – № 3 (142) – С. 32-38.
4. Сонин, А. М. Тренды в развитии внутреннего аудита // [Электронный ресурс]: режим доступа - <https://www.audit-it.ru/articles/audit/a105/969382.html> (дата обращения: 08. 10. 2019).
5. Толчинская, М. Н. Риск-ориентированный подход в организации службы внутреннего аудита // Фундаментальные исследования. - 2017. - № 11-2. - С. 640-644.

Трудовое право

УДК 340

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ооржак Хулер Мергенович

Соднам Айлана Шолбановна

Шавыраа Чечек Деспи-Ооловна

Тувинский государственный университет, г.Кызыл, Россия

e-mail: Shavyraa@mail.ru

Данная работа посвящена исследованию особенностей современной практики дифференциации в регулировании трудовых отношений по положениям трудового законодательства. В ходе работы получены результаты о недостаточной последовательности произведенной законодателем дифференциации.

Ключевые слова: единство и дифференциация в трудовых отношениях, особенности регулирования труда отдельных категорий работников.

Анализ научных публикаций в сфере трудового права последнего десятилетия наглядно демонстрирует, что одной из наиболее обсуждаемых тем выступает проблема обеспечения единства и дифференциации в трудовом регулировании. Множество специалистов акцентирует внимание, как на общих проблемах сущности и оснований дифференцированного регулирования, так и на особенностях выбранных законодателем критериев для него, последовательности применения таких критериев для создания адекватного потребностям российского общества регулирования в сфере наемного труда.

Поэтому, несмотря на достаточно большое количество подготовленных по названным вопросам публикаций, законодатель оставляет без внимания обсуждаемыми научными кругами предложения по корректировке законодательства, что сохраняет актуальность для продолжения поиска оптимальных предложений по совершенствованию норм.

Между тем, критика законодателя в данной части является обоснованной, что вытекает из следующего.

В первую очередь трудно согласиться с законодателем, который в качестве дифференцированного регулирования предусмотрел правовые нормы с заведомо срочной сферой действия (например, утратившая силу с 01.01.2019 г. ст. 351.2 ТК РФ) либо решают лишь отдельные вопросы, а потому выглядели бы более уместно в других нормативных документах либо уже в них содержатся (к примеру, ст. 349.2, 349.4).

Кроме того, выбор отдельных норм для закрепления в ТК РФ выглядит недостаточно последовательно. В частности, в ст. 351.4 ТК РФ отражены особенности прекращения трудовых отношений с нотариусами. Между

тем, не вполне понятно, по какой причине законодателем оставлены без внимания аналогичные особенности, имеющиеся при организации трудовых отношений с иными субъектами, к примеру, адвокатами, работниками арбитражных управляющих.

Как следует из Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1), «прекращение трудового договора с помощником нотариуса осуществляется по основаниям, предусмотренным трудовым законодательством, а также по основаниям прекращения полномочий нотариуса в соответствии с настоящими Основами. Трудовой договор с помощником нотариуса также должен быть прекращен по решению суда о лишении его права нотариальной деятельности по основаниям и в порядке, которые установлены частью пятой статьи 12 настоящих Основ»³⁶.

Институт помощников существует также и в законодательстве об адвокатуре³⁷. В частности, статус помощников адвокатов установлен в ст. 27 данного закона. Хотя дополнительные основания для прекращения трудового договора с ними, по аналогии с трудовыми договорами с помощниками нотариусов, в законодательстве не предусмотрены, тем не менее, это можно признать скорее в качестве пробела в законодательстве, нежели чем в отсутствии аналогичной специфики в данном вопросе. Прекращение статуса адвоката в случаях, предусмотренных в ст. 17 названного закона, требует также указание на последствия, возникающие для заключенного трудового договора с его помощниками.

Статус помощников арбитражных управляющих урегулирован в законодательстве еще в меньшей мере, так как в федеральном законодательстве соответствующих норм нет вообще, в данном вопросе существует лишь Приказ Минэкономразвития России от 18.12.2012 № 799 «Об утверждении Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего»³⁸, который даже не упоминает о трудовых отношениях, а указывает на них только косвенно формулой «решение о приеме лица для прохождения стажировки».

Следовательно, указание в ст. 351.4 ТК РФ лишь на основания прекращения трудовых отношений с помощниками нотариуса необоснованно сужает сферу возможного установления дифференцированного регулирования аналогичного содержания.

³⁶ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 26.07.2019) // Российская газета. № 49. 13.03.1993.

³⁷ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. № 100. 05.06.2002.

³⁸ Приказ Минэкономразвития России от 18.12.2012 № 799 «Об утверждении Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего» // Российская газета. № 303. 31.12.2012.

Совершенно обоснованно, на наш взгляд, выглядят предложения отдельных авторов³⁹ по расширению нормативного регулирования особенностей труда медицинских работников, что на сегодняшний день сосредоточено в одной ст. 350 ТК РФ. Безусловно, подобные меры способны положительно сказаться на компенсации воздействия различных факторов и высоких нагрузок на здоровье медицинских работников. Однако лишь приведенные в данной норме изъятия из общего статуса наемных работников отнюдь не исчерпывают все особенности труда таких служащих.

Таким образом, стоит признать, что нормы о регулировании труда отдельных категорий работников в ТК РФ должны быть скорректированы, в частности, для исправления недостатков, приведенных в настоящей статье.

Список литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 26.07.2019) // Российская газета. № 49. 13.03.1993.

2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. № 100. 05.06.2002.

3. Приказ Минэкономразвития России от 18.12.2012 № 799 «Об утверждении Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего» // Российская газета. № 303. 31.12.2012.

4. Снигирева И.О. О единстве и дифференциации в правовом регулировании трудовых отношений. Теория вопроса // Трудовое право в России и за рубежом. 2017. № 2. С. 3 - 5.

³⁹ Снигирева И.О. О единстве и дифференциации в правовом регулировании трудовых отношений. Теория вопроса // Трудовое право в России и за рубежом. 2017. № 2. С. 3 - 5.

Правовое обеспечение национальной безопасности

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Самылина Валентина Григорьевна, к.э.н., доцент
(e-mail: v.samilina2011@yandex.ru)*

Вологодский государственный университет, г.Вологда, Россия

В статье приведен анализ экологических правонарушений и ответственности за них на территории Вологодской области. Предложены пути сокращения экологических правонарушений

Ключевые слова: загрязнение окружающей среды, ответственность, экологические правонарушения, штраф, возмещение вреда, экологическая ситуация, государственный контроль, Вологодская область.

Научно-технический прогресс и усиление антропогенного воздействия на природную среду неизбежно приводят к обострению экологической ситуации: истощаются запасы природных ресурсов, загрязняется природная среда, утрачивается естественная связь между человеком и природой, теряются эстетические ценности, ухудшается физическое и нравственное здоровье людей, обостряется экономическая и политическая борьба за сырьевые рынки, жизненное пространство.

Загрязнение природной среды в России достигло невиданных масштабов. Только убытки экономического характера, не принимая во внимание вред экологического характера и здоровью людей, по подсчетам специалистов, ежегодно составляют сумму, равную половине национального дохода страны. С каждым годом число экологических преступлений и иных правонарушений увеличивается. Они все больше влияют на состояние общественной безопасности, в ряде регионов выступают фактором политической дестабилизации.

Экологическая проблема номер один в Российской Федерации – это загрязнение окружающей среды. Поэтому в настоящее время важно не только уменьшать уже причиненный природной среде ущерб, но и предотвращать негативное воздействие на нее. Сделать это можно, в том числе, и за счет применения санкций к физическим и юридическим лицам, совершающим экологические правонарушения, т.е. за счет применения мер ответственности за экологические правонарушения к ним.

Ответственность за экологические правонарушения служит одним из основных средств обеспечения выполнения требований законодательства по охране окружающей среды и использованию природных ресурсов. Эффективность действия данного средства во многом зависит, прежде всего, от государственных органов, уполномоченных применять меры юридической ответственности к нарушителям экологического

законодательства. В соответствии с российским законодательством в области охраны окружающей среды должностные лица и граждане за экологические правонарушения несут дисциплинарную, административную, материальную, гражданско-правовую, уголовную ответственность, а предприятия — административную и гражданско-правовую.

К правонарушителям применяются следующие меры административного наказания [1]:

- предупреждение;
- штраф в денежной форме (гражданам в размере до 5 тыс. рублей, должностным лицам - до 50 тыс. рублей, юридическим лицам – до 1 млн рублей);
- штраф в размере стоимости биологических ресурсов.

Материальная ответственность также регулируется Трудовым кодексом Российской Федерации [6]. Такую ответственность несут должностные лица и иные работники предприятия, по вине которых предприятие понесло расходы по возмещению вреда, причиненного экологическим правонарушением.

Гражданско-правовая ответственность в сфере взаимодействия общества и природы заключается, главным образом, в возложении на правонарушителя обязанности возместить потерпевшей стороне имущественный или моральный вред в результате нарушения правовых экологических требований.

Уголовная ответственность регламентируется Уголовным кодексом Российской Федерации. Максимальные наказания, предусмотренные Уголовным Кодексом Российской Федерации за экологические преступления, приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Максимальное наказание, предусмотренное Уголовным Кодексом Российской Федерации за экологические преступления [7]

Статья Уголовного Кодекса Российской Федерации	Максимальное наказание (лишение свободы – л.с.)
Статья 246. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ.	л. с. на срок до 5 лет
Статья 247. Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов.	л. с. на срок до 8 лет
Статья 248. Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами.	л. с. на срок до 5 лет
Статья 249. Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений.	л. с. на срок до 2 лет
Статья 250. Загрязнение вод.	л. с. на срок до 5 лет

Статья 251. Загрязнение атмосферы.	л. с. на срок до 5 лет
Статья 252. Загрязнение морской среды.	л. с. на срок до 5 лет
Статья 253. Нарушение законодательства РФ о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне РФ	исправительные работы на срок до 2 лет
Статья 254. Порча земли.	л. с. до 5 лет
Статья 255. Нарушение правил охраны и использования недр.	исправительные работы на срок до 2 лет
Статья 256. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов	л. с. на срок до 2 лет
Статья 257. Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов	исправительные работы на срок до 2 лет
Статья 258. Незаконная охота.	л. с. на срок до 2 лет
Статья 258.1 Незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемых международными договорами РФ	л. с. на срок от 2 до 10 лет
Статья 259. Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную Книгу Российской Федерации.	л. с. на срок до 3 лет
Статья 260. Незаконная рубка лесных насаждений	л. с. на срок до 6 лет
Статья 261. Уничтожение или повреждение лесных насаждений	л. с. на срок до 2 лет
Статья 262. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов.	исправительные работы на срок до 2 лет

В таблице 2 приведены основные показатели, характеризующие влияние хозяйственной деятельности на окружающую среду Вологодской области в период с 2016 по 2019 годы.

Таблица 2 - Основные показатели, характеризующие влияние хозяйственной деятельности на окружающую среду в период с 2016-2019 годы в целом по Вологодской области [3-5]

Показатели	Единица измерения	Годы			2019г. к 2016 г., %
		2016	2017	2019	
Инвестиции на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов	млн руб.	1061,2	665,6	753,6	71,0
Текущие затраты на охрану окружающей среды	млн. руб.	3748,0	3758,3	4500,0	120,1
Забор воды из природных водных источников для использования	млн м3	389,9	262,0	285,0	73,1
Использовано свежей воды	млн м3	354,9	226,0	393,0	110,7
Использовано свежей воды в расчете на душу населения, всего	м3	299,0	192,0	330,0	110,4
в т. ч. - на хозяйственно-питьевые нужды	м3	51,0	51,0	51,0	100,0
Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты	млн м3	330,0	223,0	372,0	112,7
в т. ч. - нормативно очищенных	млн м3	27,0	30,0	28,0	103,4
-загрязненных	млн м3	147,0	157,0	145,0	98,6
-нормативно чистых (условно чистый поток)	млн м3	156,0	36,0	58,0	37,2
Общее количество образовавшихся загрязняющих веществ от стационарных источников загрязнения	тыс. т	1770,2	2566,0	2573,0	145,4
из них:					
-уловлено и обезврежено	тыс. т	1330,0	2137,0	2197,0	193,5
- выброшено в атмосферу	тыс. т	441,0	428,7	376,0	85,3

По данным таблицы 2. можно сделать вывод о том, что экологическая ситуация на территории области в целом благоприятна. За 2018 год всего было потрачено средств на охрану окружающей среды 753,6 млн руб., это на почти на треть меньше, чем было в 2016 году. Текущие затраты в 2018

году составили 4500 млн руб., включая оплату услуг природоохранного назначения, по сравнению с 2016 годом возросли на 752,0 млн руб., то есть на 20%.

Наряду с этим уменьшились и выбросы вредных веществ в атмосферу, уменьшился также забор воды из природных водных источников сточные воды; увеличился сброс нормативно очищенных вод в поверхностные водные объекты.

Государственный контроль в области охраны окружающей среды на территории области осуществлялся федеральными органами исполнительной власти - Управлением по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Вологодской области, Управлением Росприроднадзора по Вологодской области, уполномоченным органом в сфере охраны окружающей среды области - Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды. Результаты контроля представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты экологического контроля за 2015-2017 годы [2]

Наименование мероприятий	Годы			2017г. к 2015г., %
	2015	2006	2017	
Проверки: всего	179	192	254	141,9
в т. ч. плановые	21	21	19	90,5
внеплановые	125	103	99	79,2
Проведено рейдов	33	68	136	в 4,1 раза
Выявлено нарушений	100	173	181	181,0
Устранено нарушений	43	100	61	141,9
Выдано предписаний	71	62	88	123,9
Наложено штрафов, тыс. руб.	198,5	180,1	148,2	74,7
Взыскано штрафов, тыс. руб.	158,7	171,1	92,3	58,2
% взысканных штрафов от числа наложенных	79,9	95,0	62,3	-

Из данных, приведенных в таблице 3, следует, что анализируемый период увеличилось число проверок на 41,9%. Число выявленных нарушений возросло в 1,8 раза. При этом устраненных нарушений увеличилось в 1,4 раза. Таким образом, повысилась эффективность проверок.

За рассматриваемый период уменьшилось количество взысканных штрафов на 41,8% и процент взысканных штрафов из числа наложенных на 17,6%. Также уменьшилась сумма наложенных штрафов на 25,3 %, что может свидетельствовать об уменьшении масштабности нарушений.

Анализ ситуации позволяет сделать вывод о том, что на территории Вологодской области происходят позитивные изменения в деятельности хозяйствующих субъектов. Разработка и осуществление высшими органами власти Вологодской области мер по охране окружающей среды и рациональному природопользованию, несомненно, будет способствовать улучшению экологической ситуации в регионе, обеспечению конституционного права населения на благоприятную окружающую среду.

Вместе с тем несовершенство законодательного регулирования вопросов охраны и защиты природной среды проявляется в виде имеющегося пробела в законодательстве, несовершенстве принятой правовой нормы, а также в противоречивости действия и применения правовой нормы на практике.

Обстоятельствами, способствующими загрязнению природной среды, также являются: слабый уровень контроля деятельности должностных лиц и работников, обязанных осуществлять управление и следить за работой очистных сооружений, нерегулярные проверки деятельности этих лиц со стороны органов экологического контроля, вышестоящих по подчиненности органов и местной администрации.

Низкий уровень общей экологической культуры граждан также является одним из главных обстоятельств, способствующих экологическим правонарушениям.

Основными путями уменьшения данных видов нарушений являются следующие:

- сознательность лиц, чья деятельность непосредственно воздействует на окружающую среду, и своевременное получение ими необходимых разрешающих лицензий;
- использование механизмов государственного регулирования и увеличение размеров штрафов за вышеперечисленные виды нарушений.

Рано или поздно человечеству придется задуматься о состоянии окружающей среды и о вреде, который ей наносится и который уничтожает ее все больше. Однако как скоро это произойдет, зависит от того, насколько сознательными будут люди, каждый человек в отдельности по отношению к природе.

Количество мер, принимаемых к экологическим правонарушителям, может сократиться в двух случаях: при уменьшении количества проверок, либо при уменьшении числа самих правонарушений. И именно второй

путь – путь ответственного природопользования, является залогом существования планеты в будущем.

Список литературы

1. Бринчук, М.М. Экологическое право: учеб. пособие / М. М. Бринчук. – М.: Эксмо, 2010. – 368 с.
2. Доклад о состоянии и охране окружающей среды Вологодской области в 2017 году / Правительство Вологодской области, Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области. Вологда: [б. и.], 2018. 257 с.
3. Состояние окружающей среды Вологодской области в 2016 году: стат. сб. / Росстат; Территор. орган Федер. службы гос. стат. по Волог. обл. – Вологда [б. и.], 2017. – 73 с.
4. Состояние окружающей среды Вологодской области в 2017 году: стат. сб. / Росстат; Территор. орган Федер. службы гос. стат. по Волог. обл. – Вологда [б. и.], 2018. – 68 с.
5. Состояние окружающей среды Вологодской области в 2018 году: стат. сб. / Росстат; Территор. орган Федер. службы гос. стат. по Волог. обл. – Вологда [б. и.], 2019. – 57 с.
6. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197 ФЗ (в ред. от 13.04.2014 г.) // Консультант Плюс: справочно – правовая система.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 31.10.2019 г.) // Консультант Плюс: справочно – правовая система.

Научное издание

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Сборник
научных трудов
2-й Международной научной конференции

14 ноября 2019 года

Ответственный редактор Горохов А.А.

ISBN 978-5-907138-40-7



Подписано в печать 02.12.2019 г.
Формат 60х84 1/16, Бумага офсетная
Уч.-изд. л. 16,2 Усл. печ. л. 15,2 Тираж 200 экз. Заказ № 657

Отпечатано в типографии
Закрытое акционерное общество "Университетская книга"
305018, г. Курск, ул. Монтажников, д.12
ИНН 4632047762 ОГРН 1044637037829 дата регистрации 23.11.2004 г.
Телефон +7-910-730-82-83